

# **VIII ESTUDIO NACIONAL DE TRANSPARENCIA**

## **Enero 2017**

## II. Objetivos y Metodología

## Población objetivo

Hombres y mujeres mayores de 18 años, de todo el territorio nacional.

## Encuesta presencial en hogares

## Terreno

El levantamiento de la información se realizó entre los días 27 de septiembre y 12 de noviembre.

## Definición de la muestra

- **2.853** encuestas a nivel nacional:
  - 2.553 representativas a nivel nacional, lo que permite tener un mínimo de 100 casos por región (reportable aunque sin comparaciones).
  - 300 encuestas más en la región de Los Lagos para hacer un análisis regional de foco a cargo de MORI, quedando 400 encuestas en esa región.
- **1,8%** de error para la muestra nacional con un nivel de confianza de **95%**.

# ¿Qué se mide?



## SECCIÓN PERMANENTE

Elementos centrales de seguimiento para la instalación del Derecho en la ciudadanía		
<p><b>Valoración de la Transparencia y el Derecho de Acceso a la Información Pública</b></p>	<p><b>Conocimiento del Derecho y sus mecanismos de uso y exigibilidad</b></p>	<p><b>Disposición al uso de la Ley, mecanismos de exigibilidad del Derecho y uso real</b></p>

**Percepciones de los ciudadanos sobre su relación con el Estado y expectativas sobre la información pública**

**Características socio-demográficas**

## SECCIÓN CONTIGENTE 2016: Confianza y Corrupción

<p><b>Elementos constitutivos de la confianza</b></p> <p><b>Percepción de confianza en sector público y privado</b></p>	<p><b>Confianza en instituciones por percepción de transparencia, honestidad, eficiencia e imparcialidad</b></p>	<p><b>Percepción de corrupción, de posibilidades de detección y sanción</b></p>
---	--	---

## SECCIÓN MÓVIL 2016: PDP

**Conocimiento y percepciones sobre Datos Personales**

## SECCIÓN CONTIGENTE 2015: Confianza y Corrupción SECCIÓN CONTIGENTE 2017: Cultura Cívica

## SECCIÓN MÓVIL 2015: Lobby SECCIÓN MÓVIL 2017: Lobby

# VARIABLES DE CRUCE

Los resultados están cruzados por las siguientes variables sociodemográficas. En caso de no aparecer el cruce, es porque no se encontraron diferencias significativas.

**Edad:** 18 a 25, 26 a 35, 36 a 45, 46 a 55, 56 a 65, 66 y más.

## Educación:

Básica = Sin educación+ Educación básica incompleta  
+Educación básica

Media = Educación media científica humanista y técnica  
incompleta+ educación media científica  
humanista y técnica completa

Superior = Técnico-profesional incompleta + Ed superior  
técnico-profesional completa + Ed superior  
universitaria incompleta+ Ed superior  
universitaria completa+ Magíster o Doctorado.

## Clase social:

Clase Alta = (AB) Clase Alta + (C1) Clase Media Alta

Clase media = (C2) Clase Media + (C3) Clase Media Baja

Clase Baja = (D) Clase Baja + (E) Clase Marginal

## Región:

Norte = I + II + III + IV + XV Región

Centro = V + VI + VII + VIII + XIII Región

Sur = IX, X, XI, XII y XIV Región

## Escala Izquierda-Derecha: (De 0 a 10)

0-3 = Izquierda

4-7 = Centro

8-10 = Derecha

## Se clasifica en escala Izquierda-Derecha:

Se clasifica en izquierda/derecha = 1 a 10

No se clasifica en izquierda/derecha = «Ninguno»,  
«No sabe»,  
«No responde»

**Sexo:** Hombre, Mujer.

# III. Resultados del Estudio

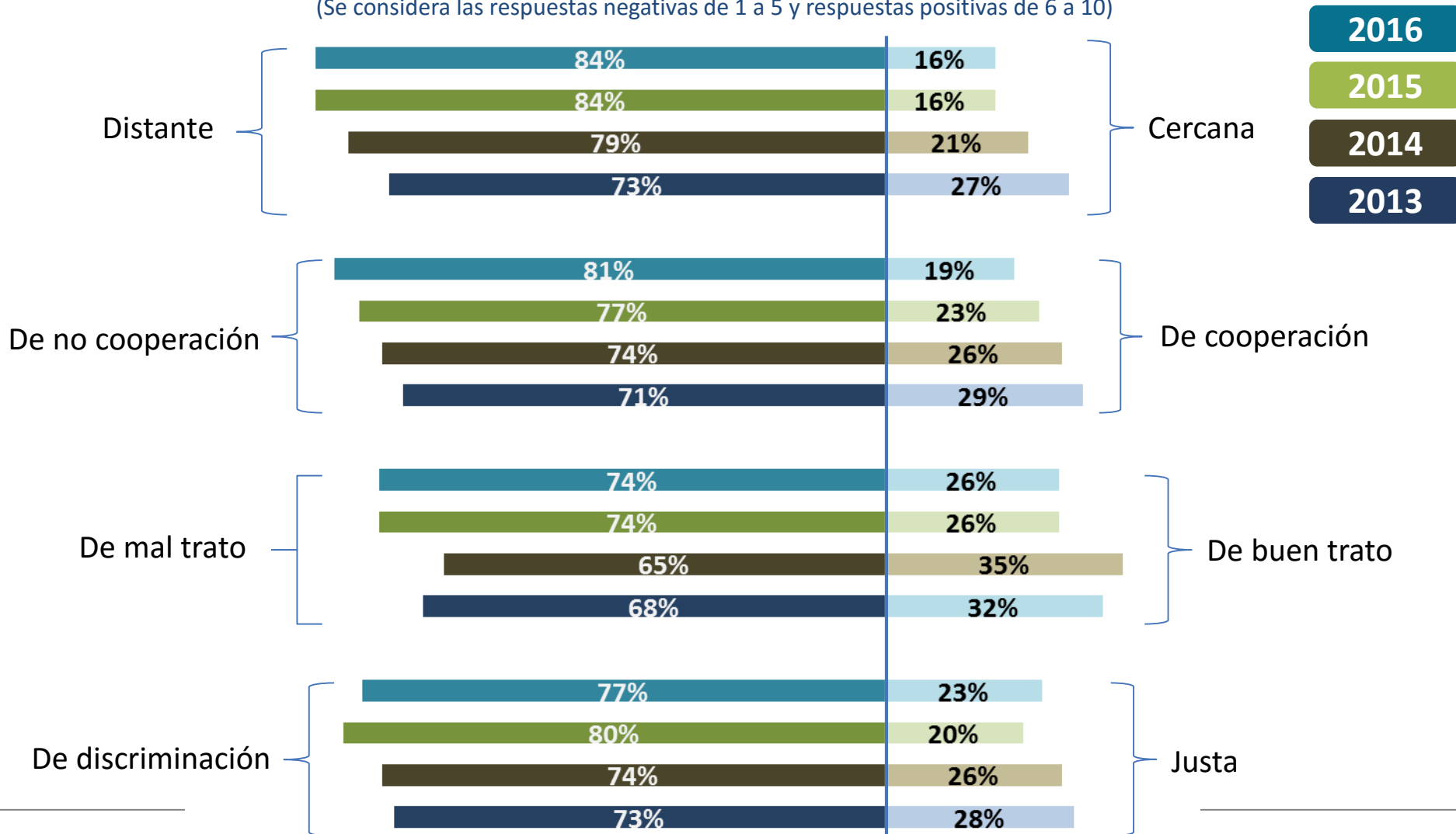
# RELACIÓN CIUDADANO - ESTADO

# RELACIÓN CIUDADANO/ESTADO

La evaluación de la relación entre el ciudadano y el Estado se mantiene en términos generales relación al año pasado.

En una escala de 1 a 10, ¿Ud. diría que la relación entre los ciudadanos y el Estado es más bien...?

(Se considera las respuestas negativas de 1 a 5 y respuestas positivas de 6 a 10)



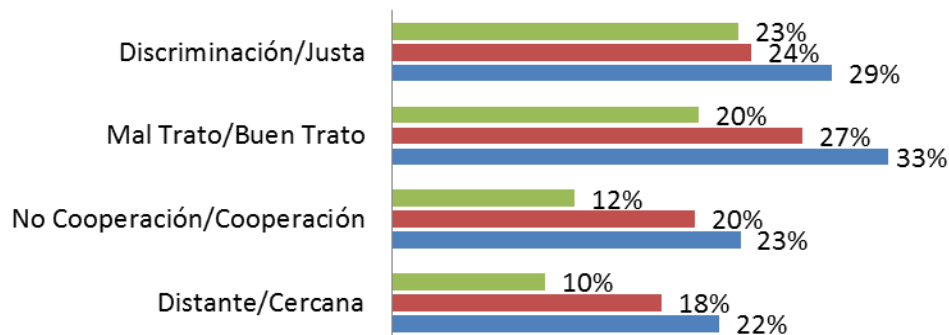


# RELACIÓN CIUDADANO/ESTADO

## Percepción relación ciudadano-Estado, según NSE

(% respuestas positivas)

■ Clase Baja ■ Clase Media ■ Clase Alta



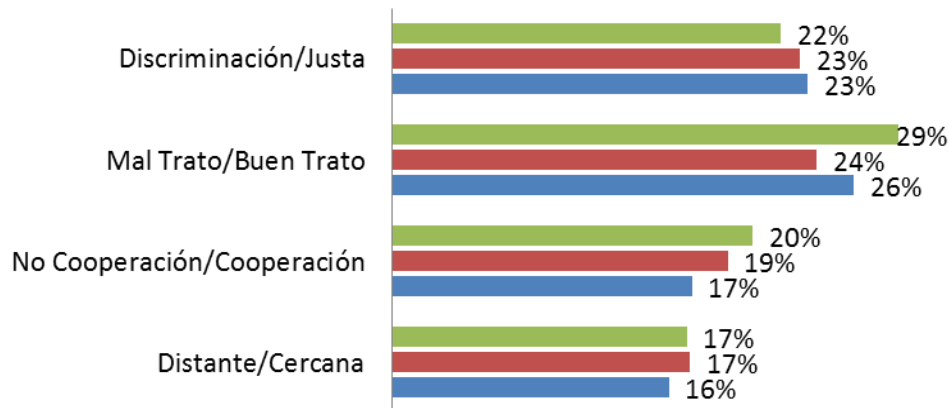
Los que perciben peor relación con el Estado, son los que están más marginados de la sociedad y del sistema político: **mientras más incluido se siente el ciudadano, mejor relación percibe con el Estado.**

Sin embargo, la sensación de discriminación y cercanía es transversal y bastante pareja según nivel educacional.

## Percepción relación ciudadano-Estado, según nivel educativo

(% respuestas positivas)

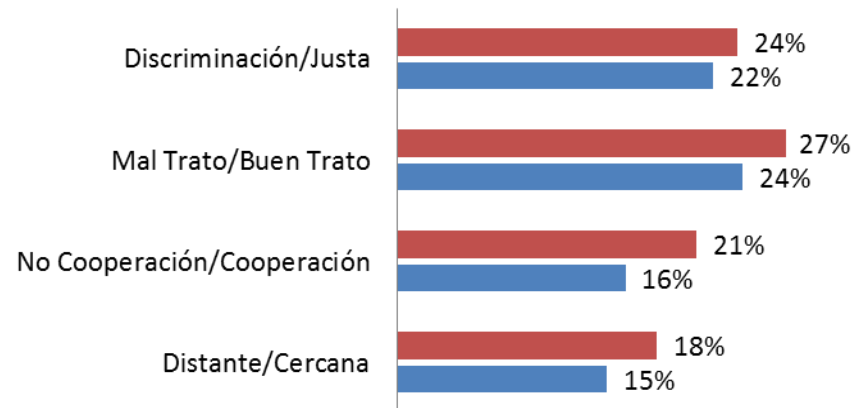
■ Superior y menos ■ Media y menos ■ Básica y menos



## Percepción relación ciudadano-Estado, según posición política

(% respuestas positivas)

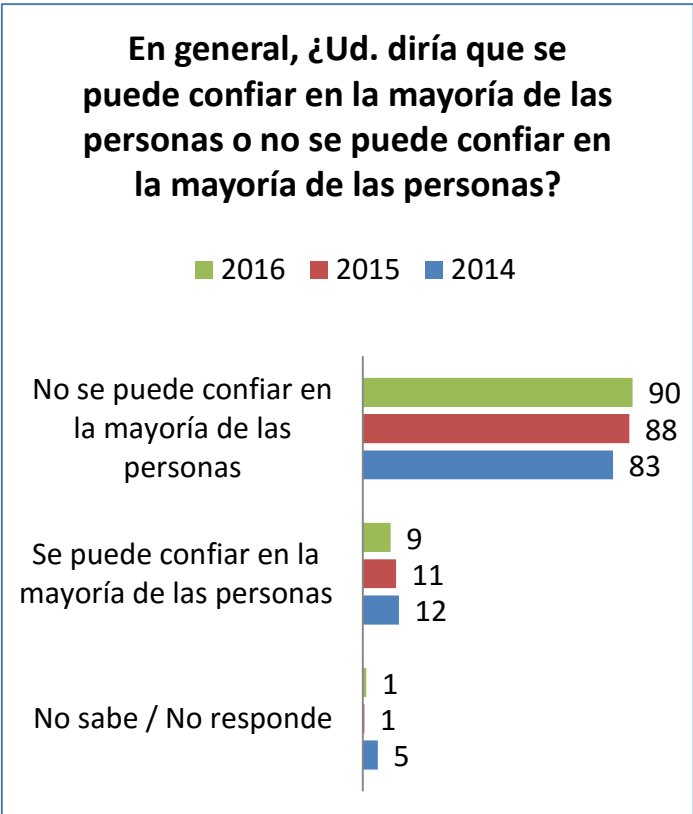
■ Posee ■ No Posee



En estas preguntas se pidió a los encuestados que se sitúen en una posición en una escala de 1 a 10 entre dos polos ( “de discriminación” y “justa”; “de maltrato” y “de buen trato”; “de no cooperación” y “de cooperación”; y entre “distante” y “cercana”), donde el valor 1 es más negativo y 10 más positivo. En estos resultados se muestran sólo los porcentajes positivos, es decir, las respuestas de 6 a 10.

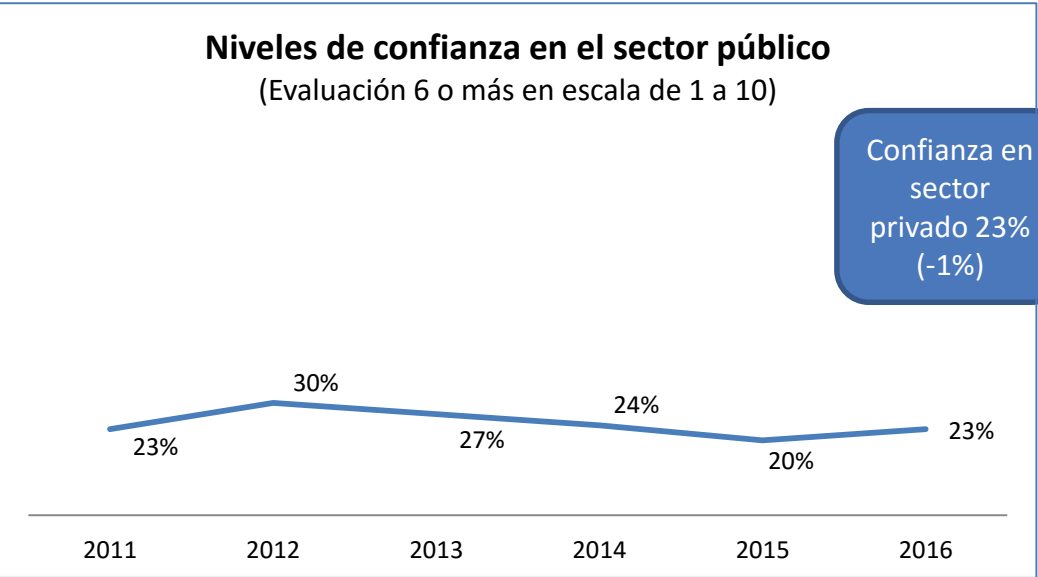
La desconfianza en Chile es un elemento transversal: se puede observar tanto hacia el prójimo, como hacia el sector público y el sector privado.

Aunque hay un leve aumento en la proporción de personas que confían en el sector público en relación al año 2015, a nivel de promedio ésta baja.



A nivel de promedio (escala de 1 a 10), tanto la confianza en el sector público como en el sector privado baja:

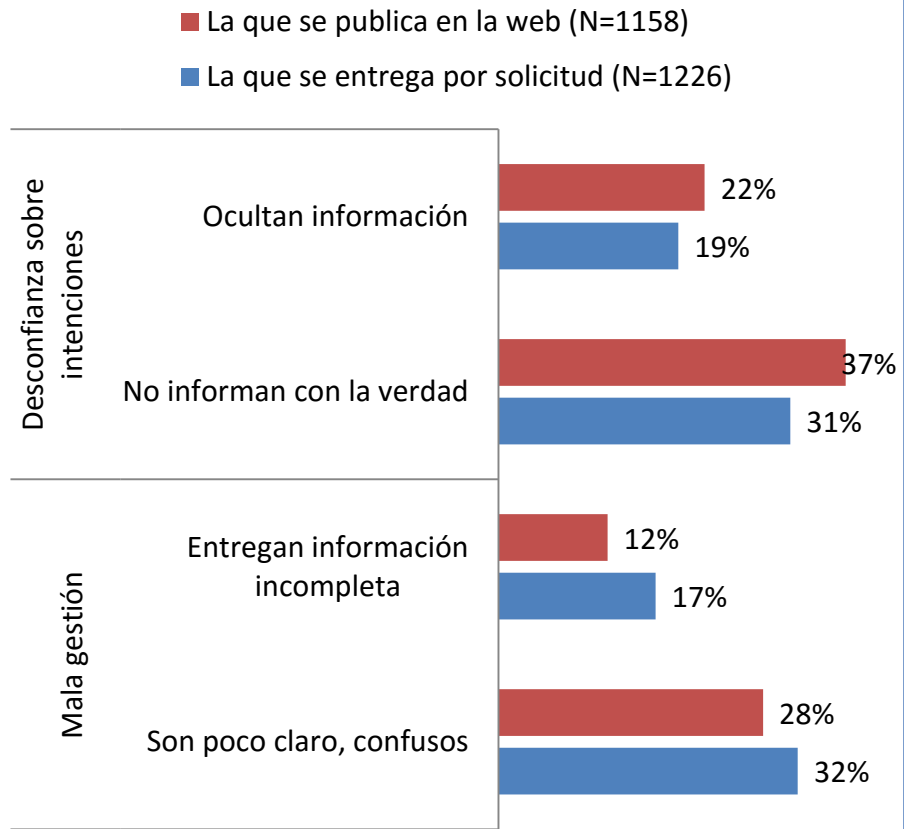
**Sector público de 4,2 a 4,1**  
**Sector privado de 4,3 a 4,1**



## Evolución de la confianza en la información pública



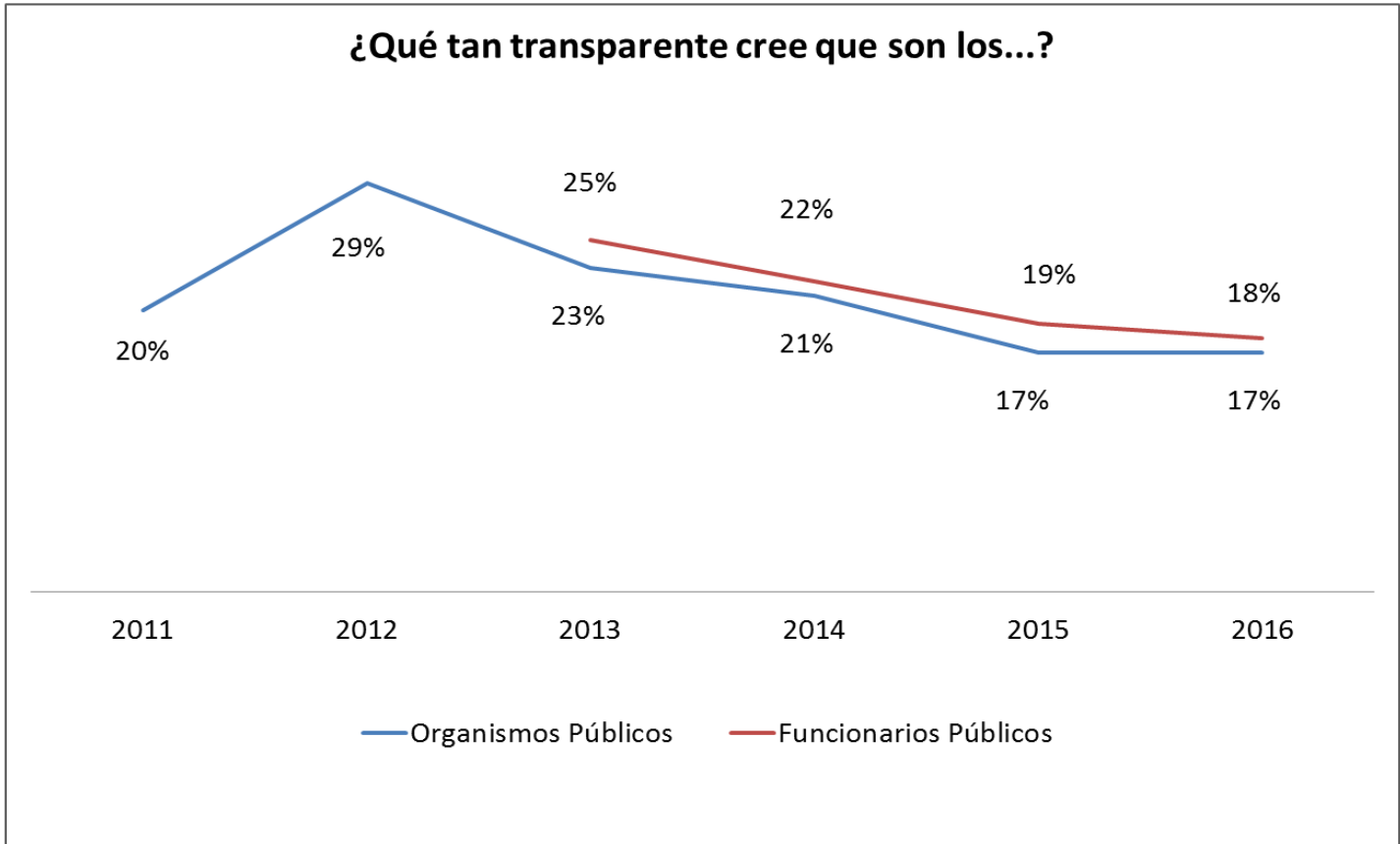
## ¿Por qué razones desconfía Ud. de esa información?



El principal motivo para desconfiar de la información que se entrega es la **falta de claridad**, mientras que se duda más de la **veracidad** de la información que se publica.

# Evaluación de Transparencia

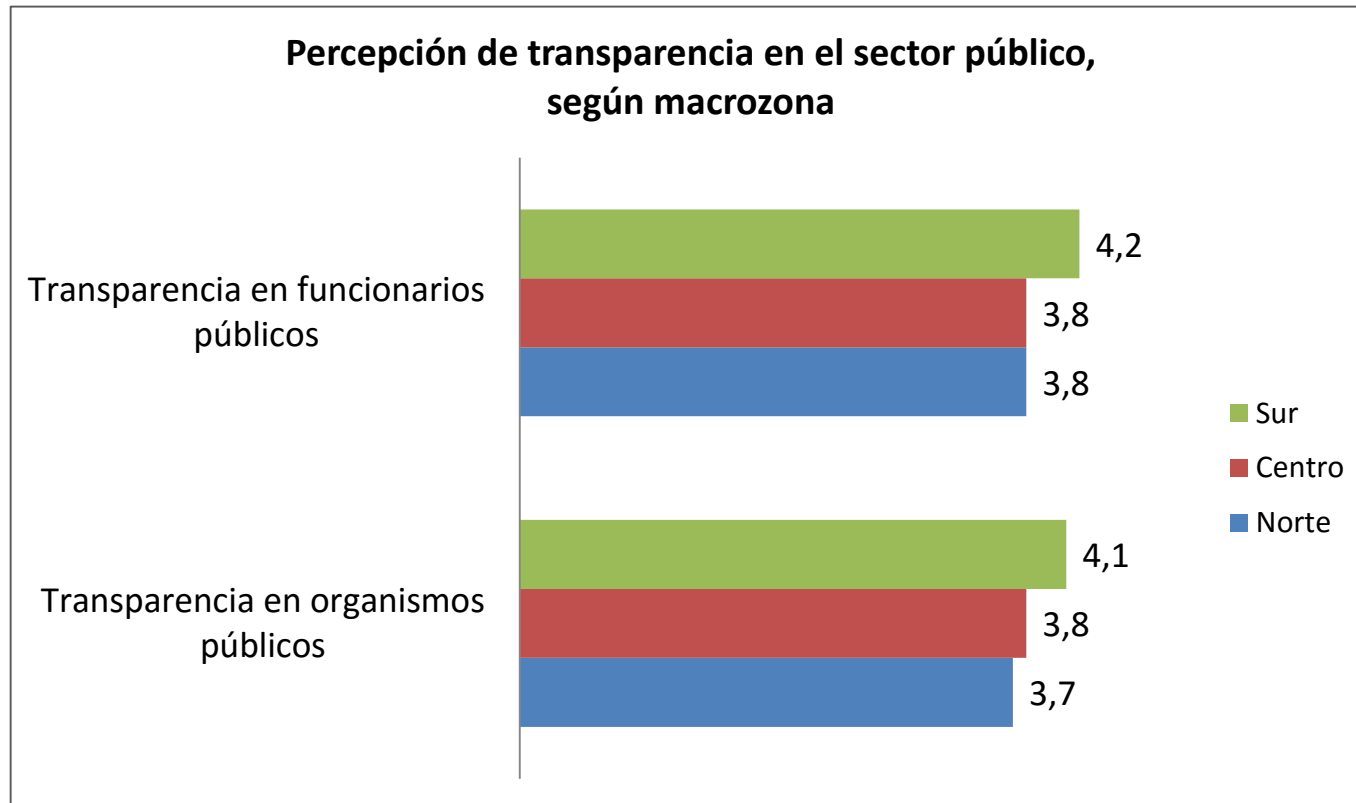
En una escala de 1 a 10, donde 1 es “mucho” y 10 es “Nada”...



Valor promedio (Escala de 1 a 10)	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Organismos públicos	4,0	4,4	4,0	4,0	3,9	3,8
Funcionarios públicos	-	-	4,0	4,0	4,0	3,8

# Evaluación de Transparencia

Se observa una diferenciación en la percepción de transparencia de los organismos y funcionarios públicos, entre ciudadanos de las zonas norte y centro, con ciudadanos de la zona sur. (Entre las zonas norte y centro, las diferencias no son estadísticamente significativas).



No se detectan diferencias estadísticamente significativas, según edad, NSE, nivel educacional, ni posición política.

# EXPECTATIVAS FRENTE A LA INFORMACIÓN PÚBLICA

# Posibilidad de acceso vs. valoración de la información pública

Se consultó la percepción sobre el acceso a la información pública en dos ámbitos:

1. La percepción de posibilidades de acceso a la información pública (si consideran que el acceso es fácil y rápido)
2. La valoración que tienen del acceso a la información, en relación a si es útil, necesario y si tiene ciertos efectos.

En términos generales, ¿Ud. cree que el acceso a la información pública, en nuestro país es...? (% de respuestas Sí)

		2013	2014	2015	2016
<b>Percepción sobre las posibilidades de acceder</b>	Fácil	24%	24%	25%	20% ↓
	Rápido	19%	20%	21%	17% ↓
<b>Valoración del acceso a la información pública</b>		2013	2014	2015	2016
	Útil	73%	71%	67%	60% ↓
	Necesario	86%	81%	75%	65% ↓
	Fomenta la participación	69%	63%	56%	45% ↓
	Previene la corrupción	69%	54%	44%	39% ↓
	Mejora la gestión pública			49%	44% ↓
	Mejora la honestidad de los funcionarios			46%	38% ↓

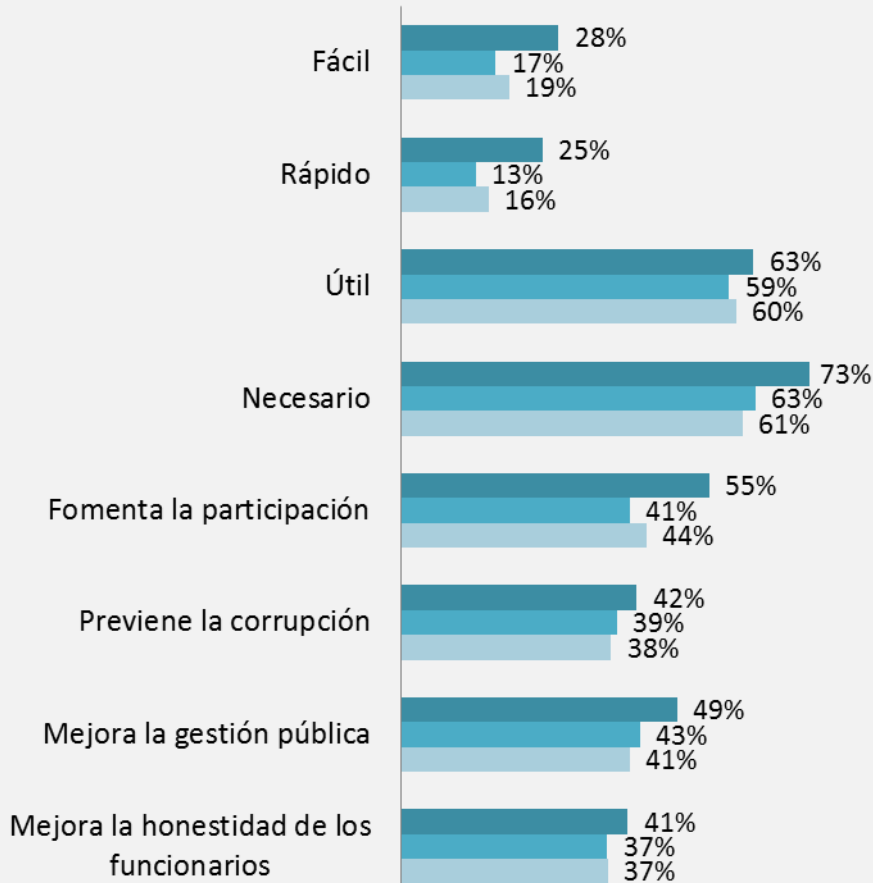
Todas las evaluaciones respecto a la información pública bajan.

Resalta que la valoración de su utilidad, necesidad y los efectos que genera, muestran una baja sostenida en el tiempo, sobre todo la «prevención de la corrupción».

# Diferencias por nivel educacional y NSE en Percepción sobre el acceso

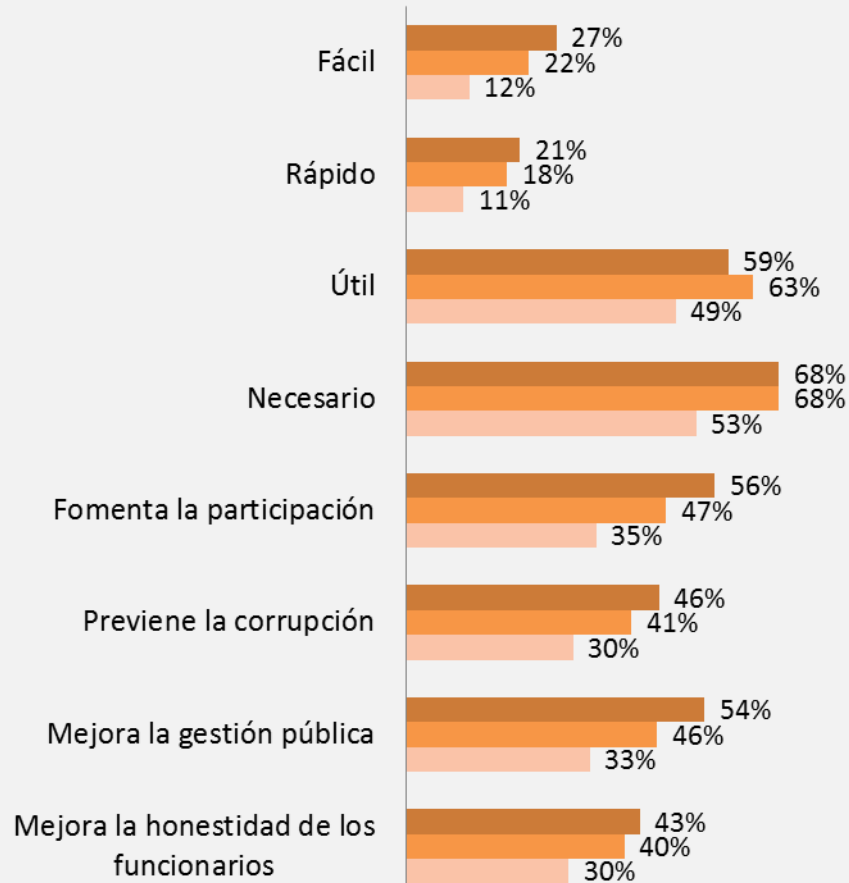
**Percepción del acceso a la información, según nivel educacional**

■ Superior ■ Media ■ Básica



**Percepción del acceso a la información, según NSE**

■ Clase alta ■ Clase media ■ Clase baja



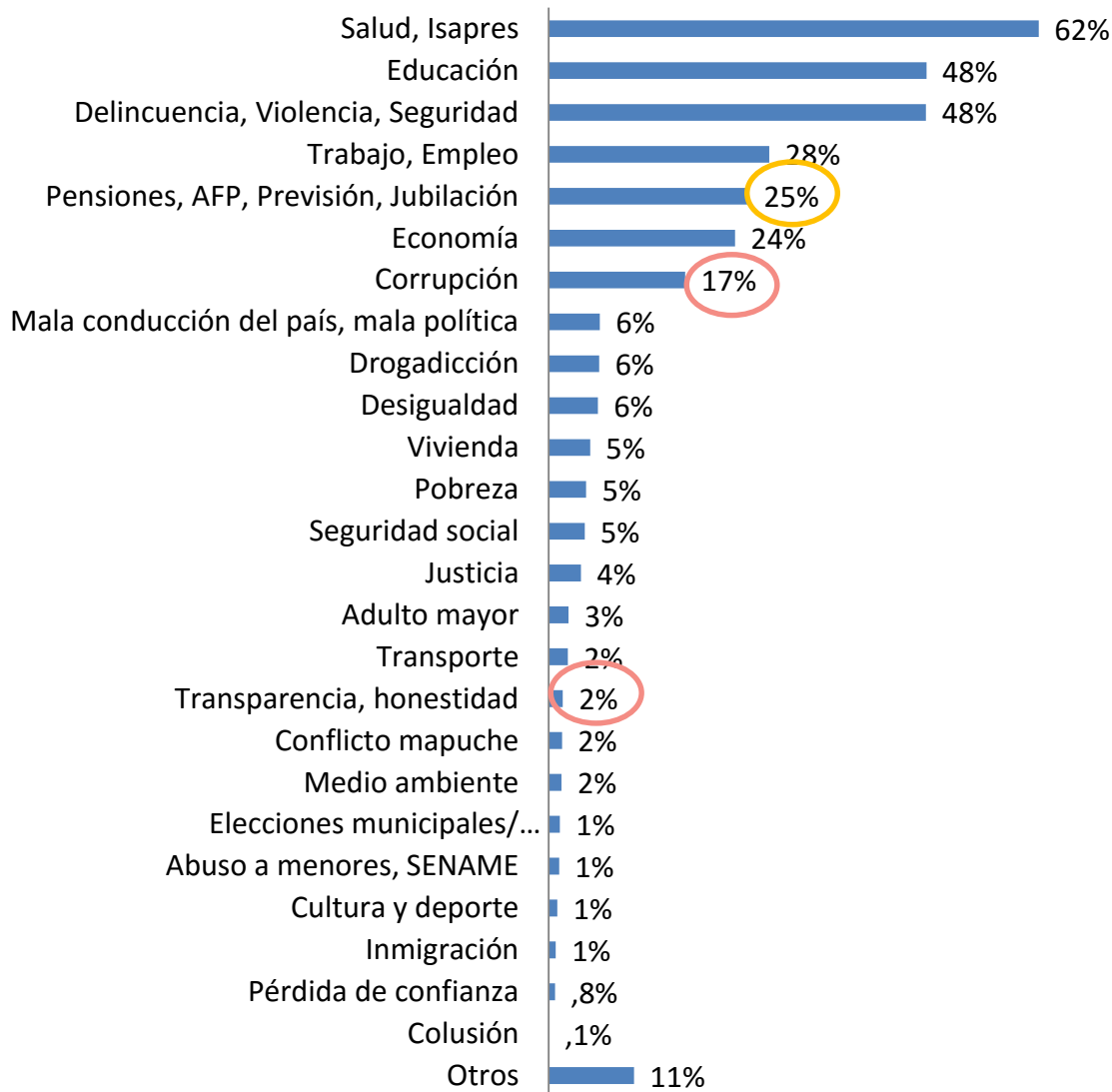


**VALORACIÓN**

# Valoración de la Transparencia: Importancia relativa como tema país

¿Cuáles son los temas más importantes para el país?

(Pregunta abierta, respuesta múltiple)



Salud y Educación siguen encabezando la lista de menciones.

	2012	2013	2014	2015
1°	Salud (45%)	Salud (62%)	Salud (59%)	Salud (63%)
2°	Educación (43%)	Educación (58%)	Educación (49%)	Educación (55%)
3°	Pobreza (38%)	Pobreza (49%)	Trabajo (43%)	Delincuencia (48%)

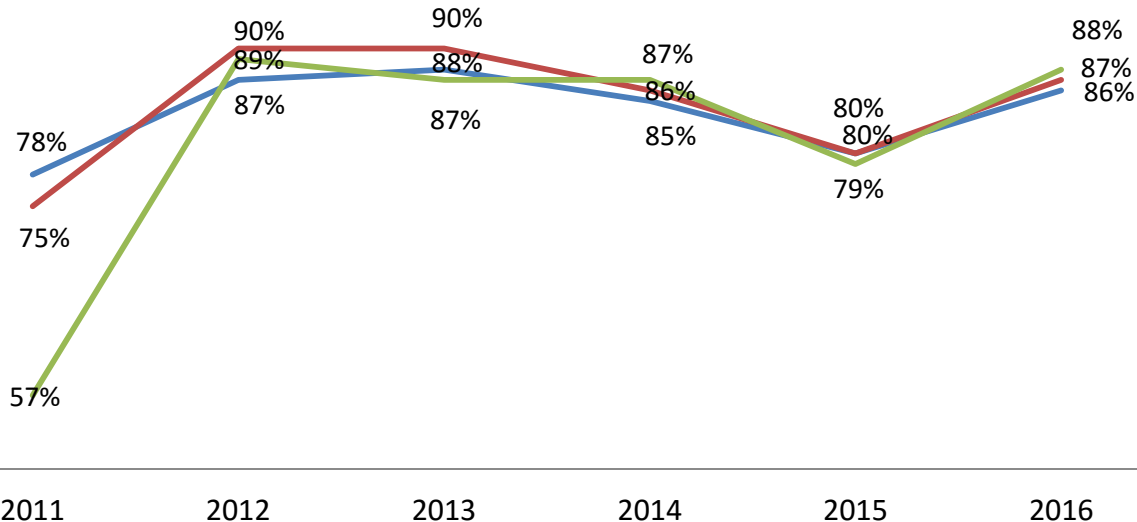
Transparencia por si sola este año es mencionada por el 2% de las personas, pero al unirla con corrupción (18%), alcanzaría un 20%; el 2015 la suma era 17%

2012	2013	2014	2015
9%	12%	9%	0,5%

# Valoración general del Derecho de Acceso a la Información Pública como Derecho

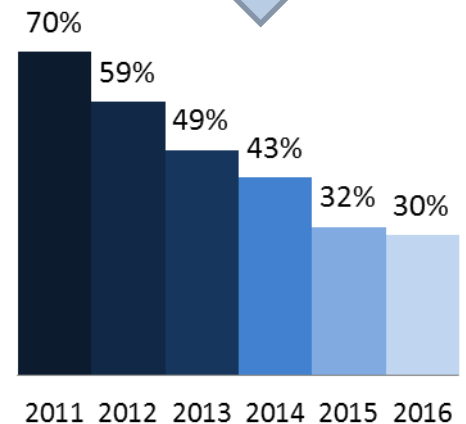
Por favor indique ¿qué tan de acuerdo está con la siguiente afirmación? (% acuerdo/ muy de acuerdo)

- "Que todas las personas tengan derecho a acceder a información de cualquier organismo público"
- "Cuando una persona solicite información a un organismo público, éste esté obligado a responder"
- "Si un organismo público no entrega la información solicitada, exista derecho a reclamar"



Un 30% está de acuerdo con la frase: "Hay cierta información que por su naturaleza debe ser mantenida bajo reserva".

Este porcentaje ha bajado fuerte y sostenidamente con los años.

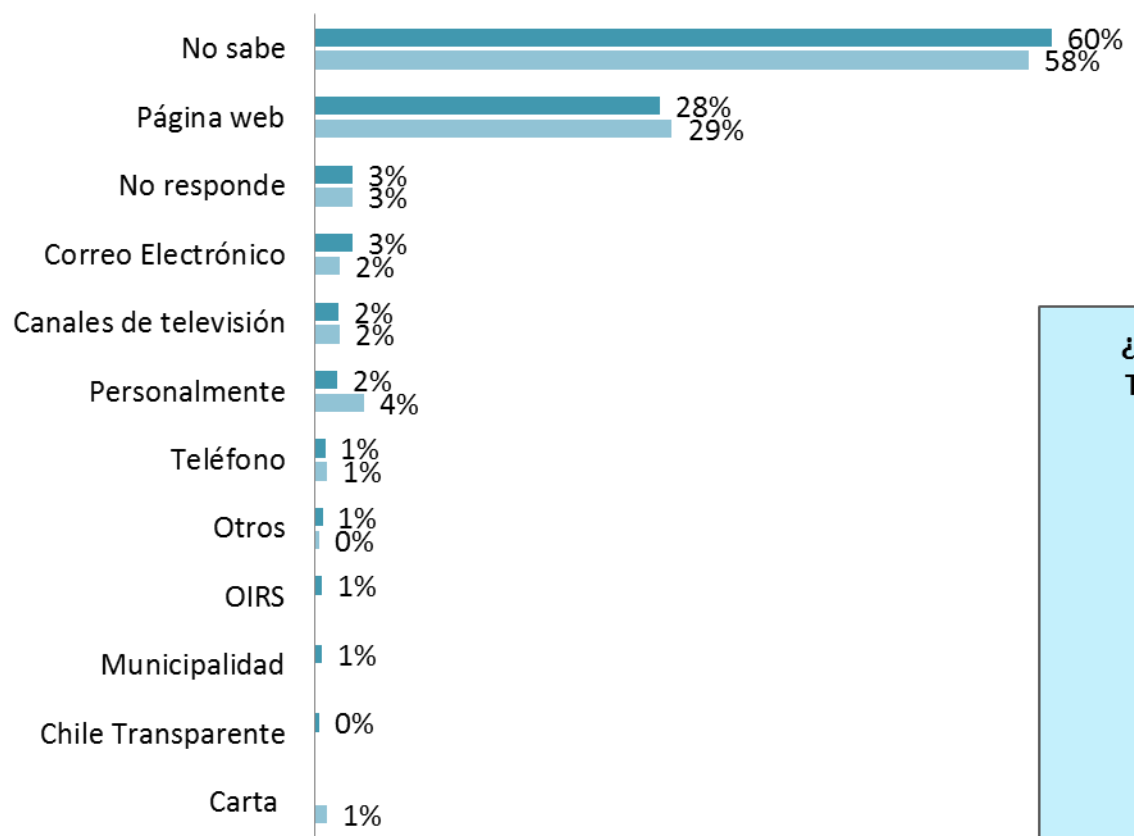


# CONOCIMIENTO DE MECANISMOS GENERALES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN

# CONOCIMIENTO MECANISMOS DE ACCESO A LA INFORMACIÓN: SOLICITUDES DE INFORMACIÓN

¿Sabe Ud. a través de qué canales de comunicación se puede ingresar una solicitud de acceso a la información en un organismo público?  
¿Cuáles?

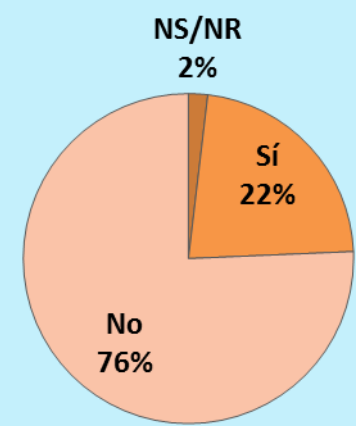
■ 2016 ■ 2015



Un 60% de las personas indica **NO SABER** por dónde ingresar una solicitud de información.

SE MANTIENE la identificación del canal web.

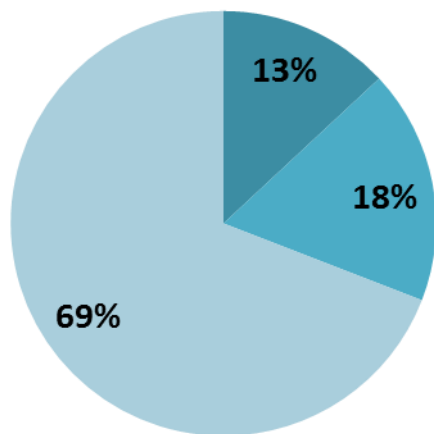
¿Ha escuchado hablar del Portal de Transparencia del Estado de Chile?



# CONOCIMIENTO MECANISMOS DE ACCESO A LA INFORMACIÓN: SOLICITUDES DE INFORMACIÓN

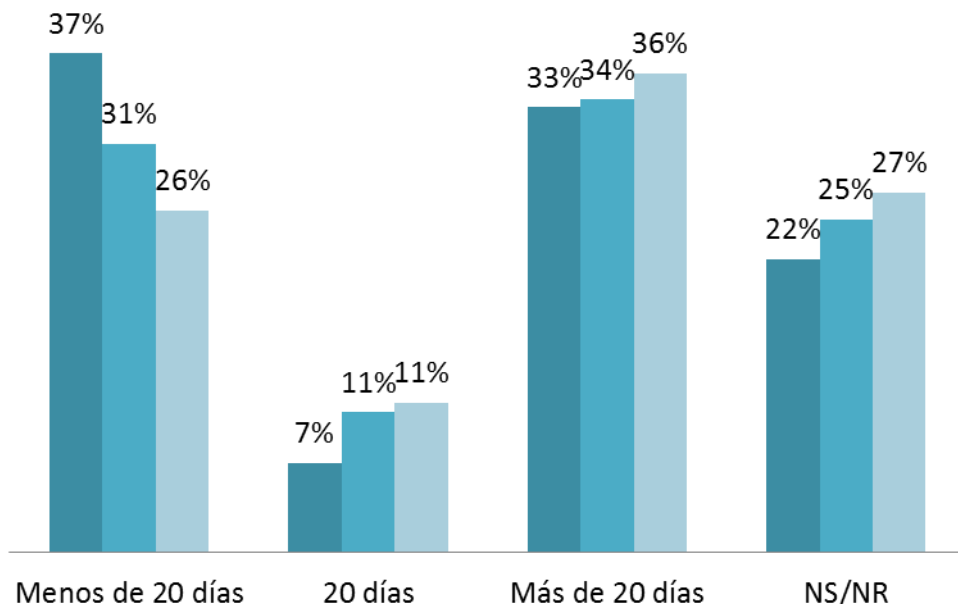
¿Sabe Ud. si el organismo público tiene un plazo determinado para dar respuesta a su solicitud?

■ NS/NR ■ Si ■ No



¿Cuál es el plazo?

■ 2014 ■ 2015 ■ 2016



	2012	2013	2014	2015
Sí	37%	24%	20%	18%
No	23%	65%	60%	66%
No sabe	<b>40%</b>	<b>11%</b>	<b>20%</b>	<b>16%</b>

# EJERCICIO HIPOTÉTICO DEL DERECHO

# Temas donde la información pública es necesaria

Señale las áreas donde considera que es más necesario el acceso a la información pública  
(Respuesta Múltiple)



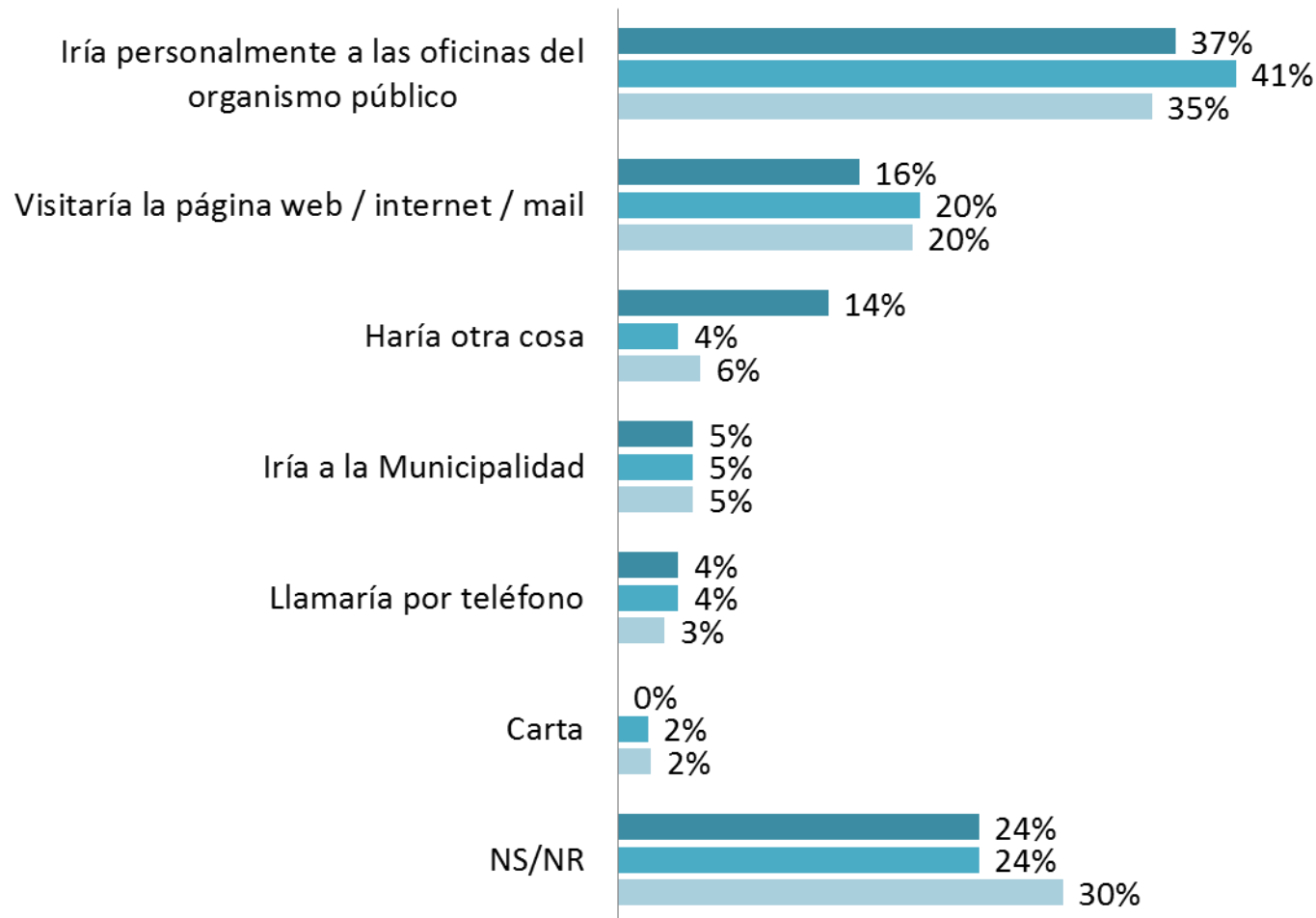
Al igual que en años anteriores lideran los temas relacionados con Educación, Salud y Vivienda



# CASO HIPOTÉTICO: Canales para solicitar información

¿Qué haría Ud. para solicitar información que necesita de algún organismo público?

■ 2014 ■ 2015 ■ 2016



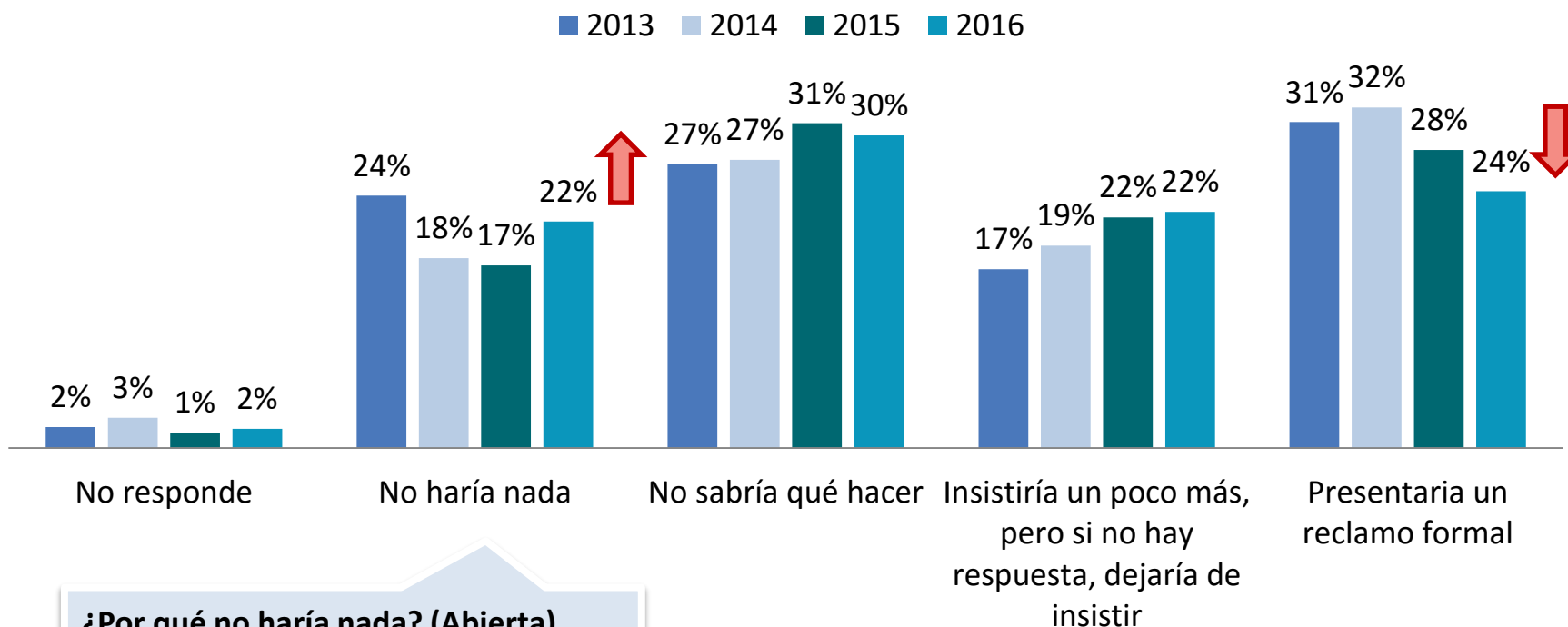
Al igual que en años anteriores, la mayoría dice que iría **personalmente** a las oficinas del organismo a pedirla (35%), sin embargo, este porcentaje baja, aumentando quienes dicen que no sabrían qué hacer.

El 20% buscaría por **internet** (casi la mitad de quienes irían personalmente).

En los casos que indican que **harían otra cosa**, dicen, por ejemplo: vería las noticias, insistir un poco, consultar al palacio de Gobierno o Intendencia, buscar o averiguar, etc..

# CASO HIPOTÉTICO: ¿Qué haría si no le entregan información?

Imagine que Ud. quisiera pedir cierta información a su Municipio, como por ejemplo, saber en qué se usó el presupuesto del año anterior, pero en la municipalidad se niegan a entregarle esta información, ¿qué haría Ud. en ese caso?



## ¿Por qué no haría nada? (Abierta)

Es una pérdida de tiempo **26%**

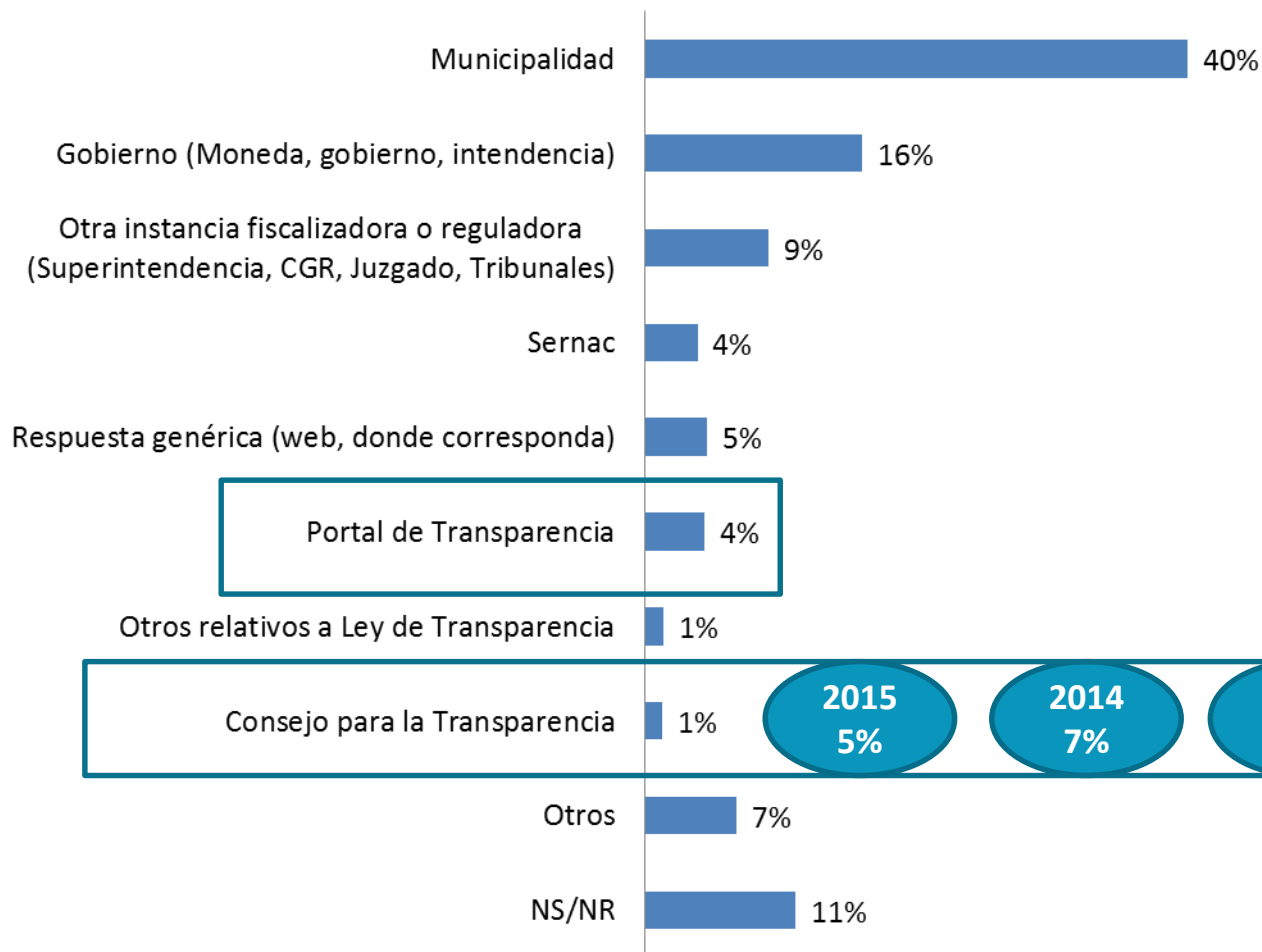
No me interesa **15%**

No sacaría nada, no vale la pena **14%**

# Identificación del órgano garante para presentar un reclamo

## Reclamo formal: ¿Dónde presentarían su reclamo?

(pregunta abierta)

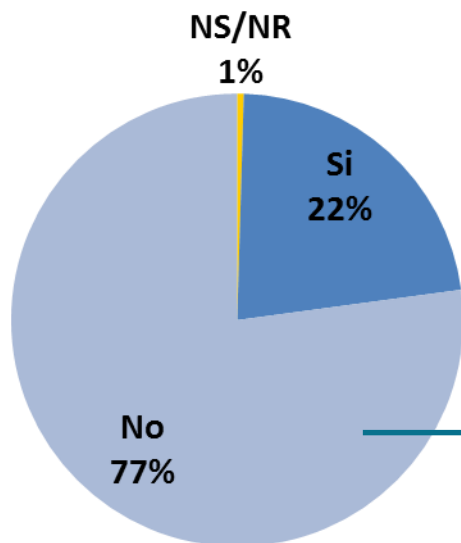


En relación al año pasado, el reconocimiento del Consejo para la Transparencia como instancia para reclamar **desciende a 1%. Pero sumado a la respuesta Portal de Transparencia que no estaba el año pasado, llega a 5%.**

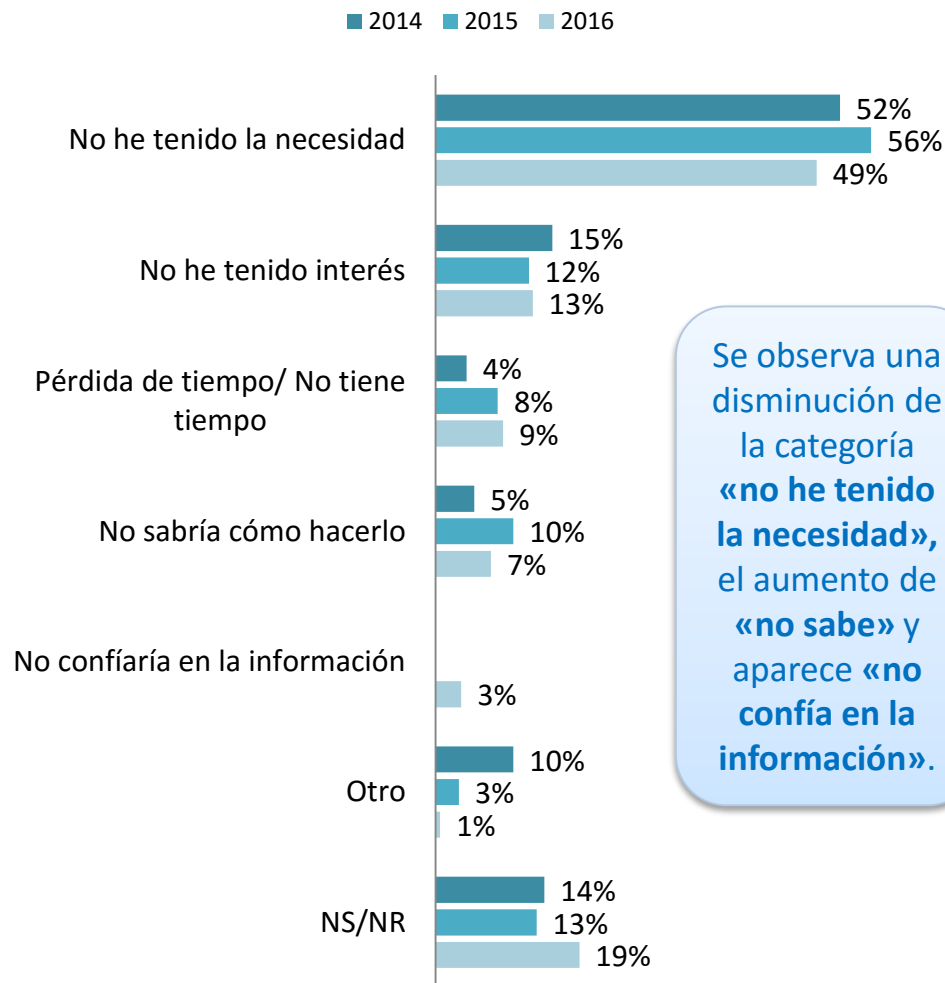
# **EJERCICIO EFECTIVO DEL DERECHO**

# EJERCICIO EFECTIVO DEL DERECHO

¿Ud. ha solicitado información a un organismo público (Ministerios, Municipalidades u otros) en los últimos 12 meses?



¿Por qué no ha solicitado información a organismos públicos? (Pregunta abierta)



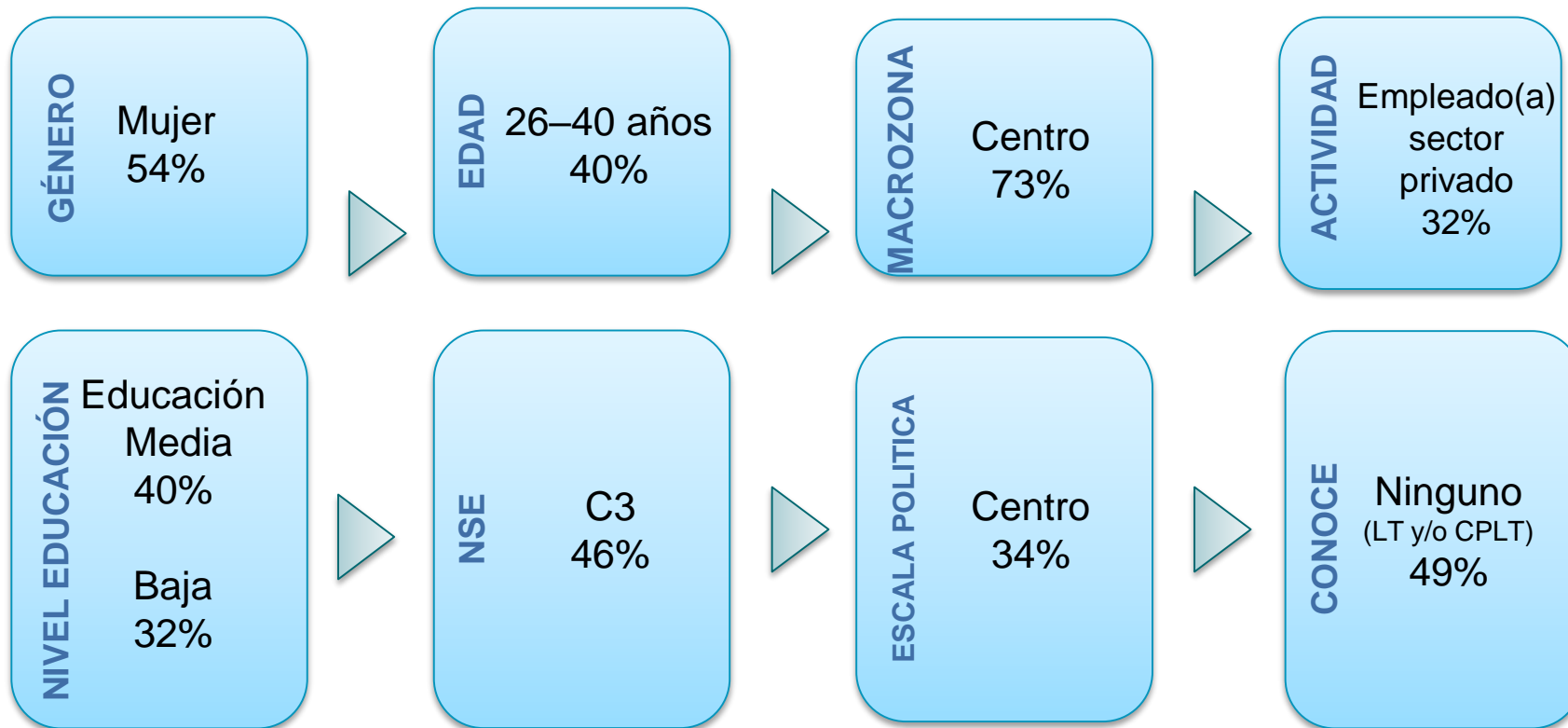
Se observa una disminución de la categoría «no he tenido la necesidad», el aumento de «no sabe» y aparece «no confía en la información».

Año	Ha solicitado información
2015	29%
2014	25%
2013	22%
2012	16%

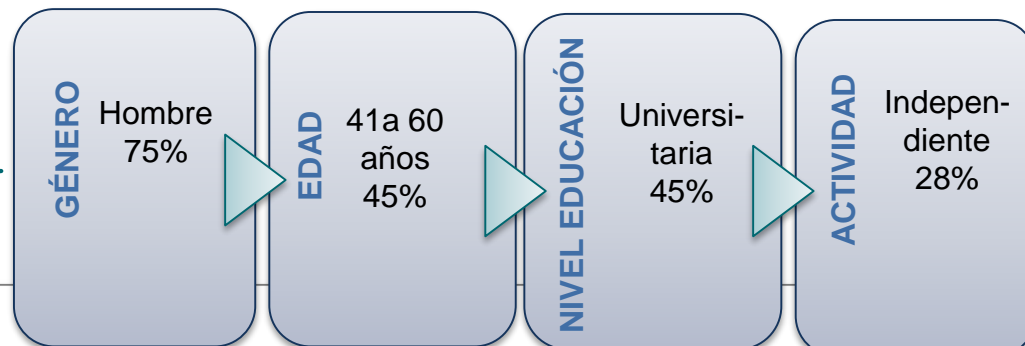
Entre los que dicen que han solicitado información, un 43% conoce la Ley de Transparencia.

# EJERCICIO EFECTIVO DEL DERECHO

## PERFIL USUARIOS



**El perfil del usuario de información pública a nivel nacional contrasta de manera importante con el perfil de nuestros reclamantes**



# EJERCICIO EFECTIVO DEL DERECHO

## ¿A qué tipo de institución solicitó?

■ 2014 ■ 2015 ■ 2016



## ¿Qué tipo de información solicitó? (Pregunta abierta)



# EJERCICIO EFECTIVO DEL DERECHO

**¿A través de qué medios solicitó esa información?**

(Respuesta múltiple y abierta)

	2016	2015	2014	2013	2012
Presencialmente	<b>71%</b>	<b>75%</b>	<b>73%</b>	81%	78%
Página web	<b>20%</b>	<b>15%</b>	<b>17%</b>	13%	14%
Teléfono	<b>3%</b>	<b>6%</b>	<b>5%</b>	4%	4%
Correo electrónico	<b>2%</b>	<b>2%</b>	<b>2%</b>	3%	3%
Correo postal	<b>2%</b>	<b>1%</b>	<b>2%</b>	3%	1%
Portal de Transparencia	<b>2%</b>	<b>1%</b>	<b>1%</b>	-	-

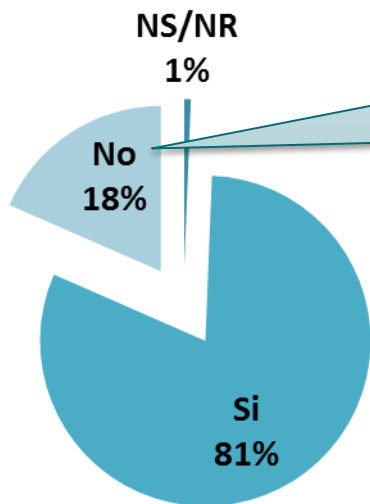
El **canal presencial** sigue siendo el principal, pero baja 4 puntos.

Las **página web** suben 5 puntos y 6 si se considera también al Portal.



# EJERCICIO EFECTIVO DEL DERECHO

En esa ocasión, ¿le entregaron la información que solicitó?



Un **48%** de ellos recibió razones por parte del organismo para no entregar la información solicitada.

2015: 47%

2014: 55%

2013: 46%

2012: 27%

2015	<b>80%</b>
2014	<b>80%</b>
2013	<b>81%</b>
2012	<b>77%</b>
2011	<b>80%</b>
2010	<b>76%</b>
2009	<b>66%</b>

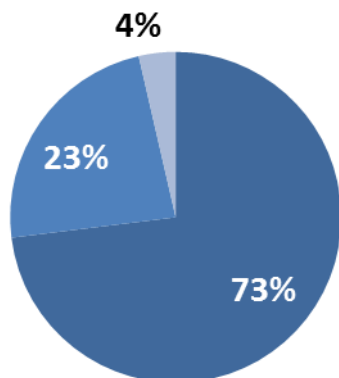
¿Qué razones le dieron para NO entregarle la información?



# EJERCICIO EFECTIVO DEL DERECHO

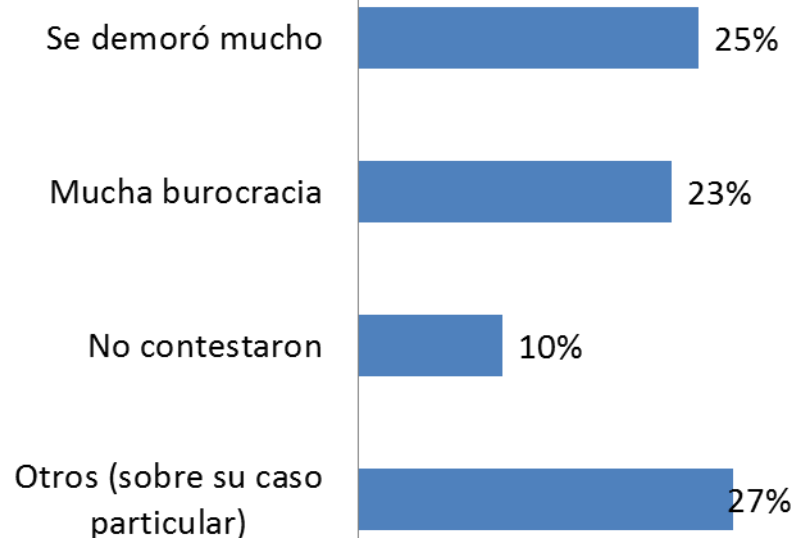
¿Cuán satisfecho quedó Ud. con la información que le entregaron?

- Muy satisfecho/Satisfecho
- Muy insatisfecho/Insatisfecho
- NS/NR



¿Por qué quedó insatisfecho con la respuesta?

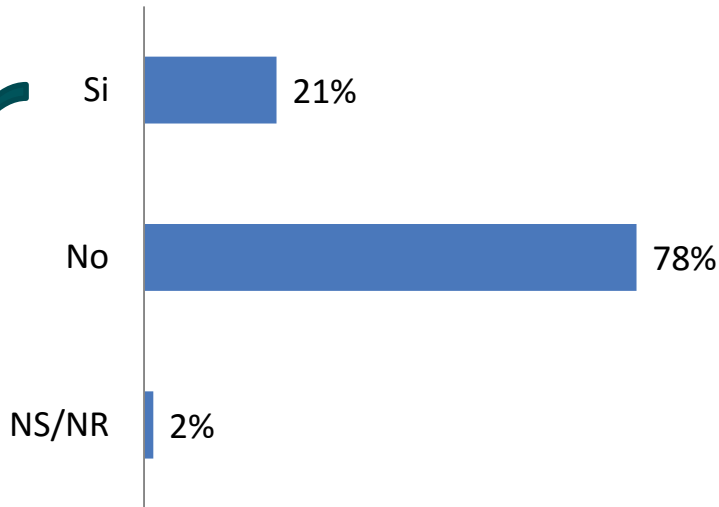
(Pregunta abierta)



2015	83%
2014	77%
2013	75%
2012	80%
2011	76%
2010	72%

# EJERCICIO EFECTIVO DEL DERECHO: TRANSPARENCIA ACTIVA

¿Sabía Ud. que existe una sección de los sitios web de los organismos públicos llamada "Transparencia Activa", "Gobierno Transparente" o "Ley 20.285"?



2011  
8%

2012  
6%

2013  
14%

2014  
19%

2015  
19%

Entre los que dicen que conocen la sección de TA, un 69% conoce la Ley de Transparencia.

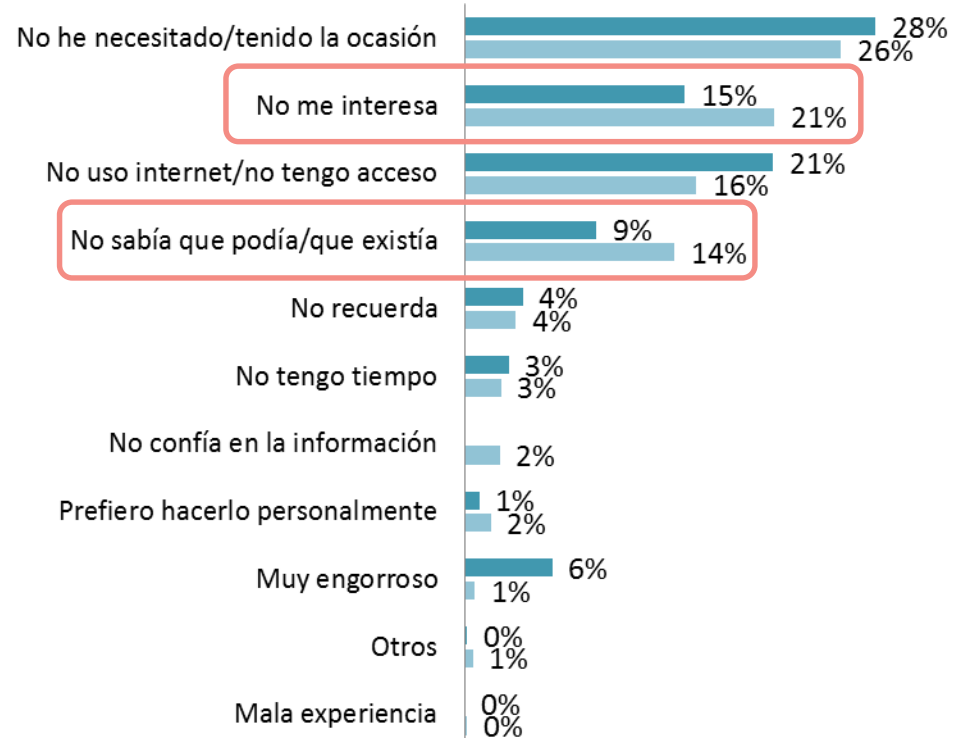
Alguna vez, ¿Ud. ha buscado información de este tipo en el sitio web de algún organismo público?

2012	2013	2014	2015	2016
9%	12%	12%	13%	11%

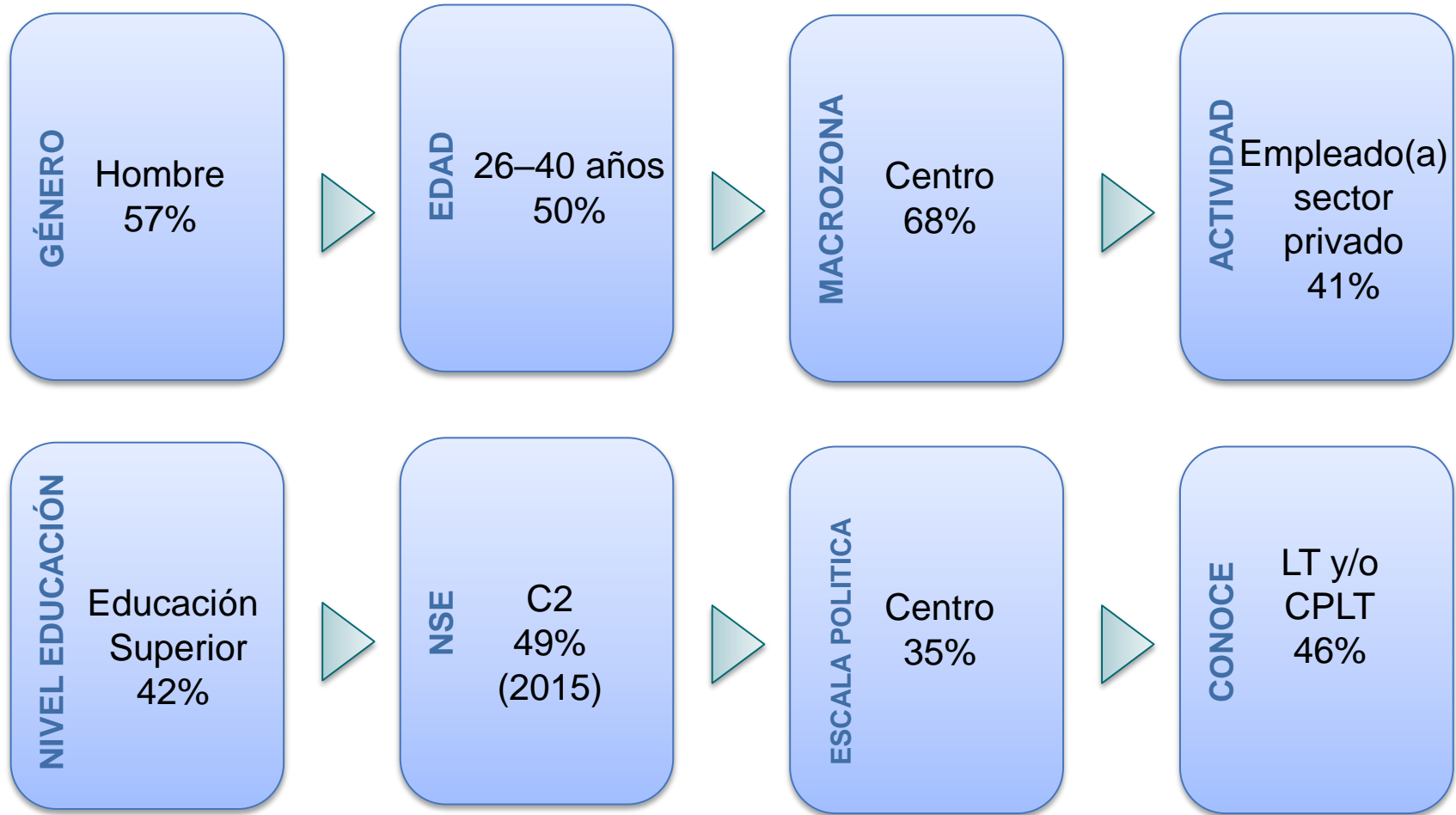
¿Por qué no ha buscado información en el sitio web de algún organismo público?

(Pregunta abierta)

■ 2015 ■ 2016



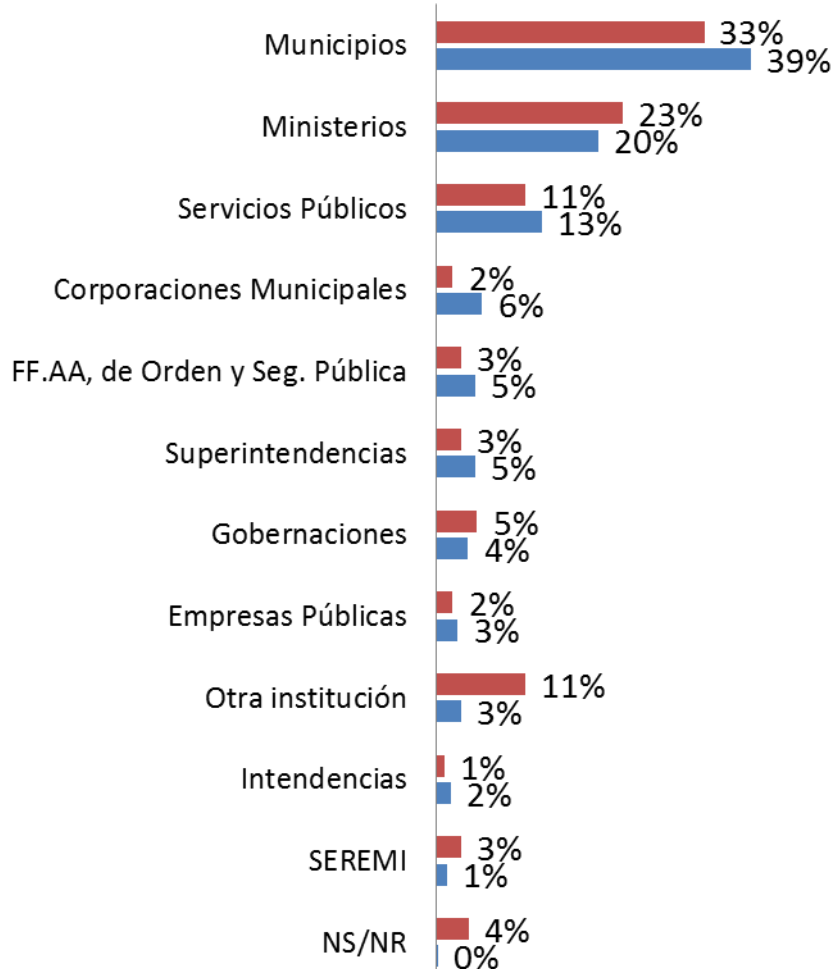
# EJERCICIO EFECTIVO DEL DERECHO: PERFIL USUARIOS TRANSPARENCIA ACTIVA



# EJERCICIO EFECTIVO DEL DERECHO

## Pensando en la última vez que buscó información, ¿en qué tipo de organismo buscó?

■ 2015 ■ 2016



## ¿Qué tipo de información buscó en el sitio web? (Pregunta abierta)

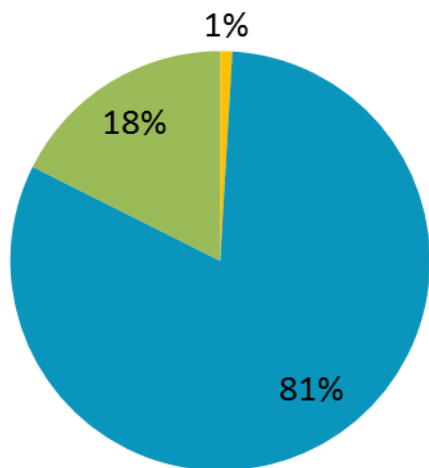


\*Categoría Otros incluye: Otros, Entel, padrón electoral, secreto confidencial, protocolos, etc.

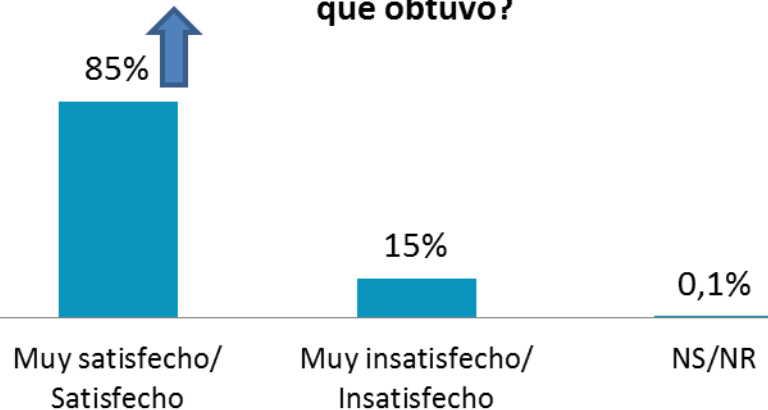
# EJERCICIO EFECTIVO DEL DERECHO

En esa ocasión, ¿encontró la información que buscaba?

■ NS/NR ■ Sí ■ No



¿Cuán satisfecho quedó Ud. con la información que obtuvo?



2015	77%
2014	83%
2013	80%
2012	82%

2015	84%
2014	85%
2013	77%
2012	77%
2011	79%
2010	72%

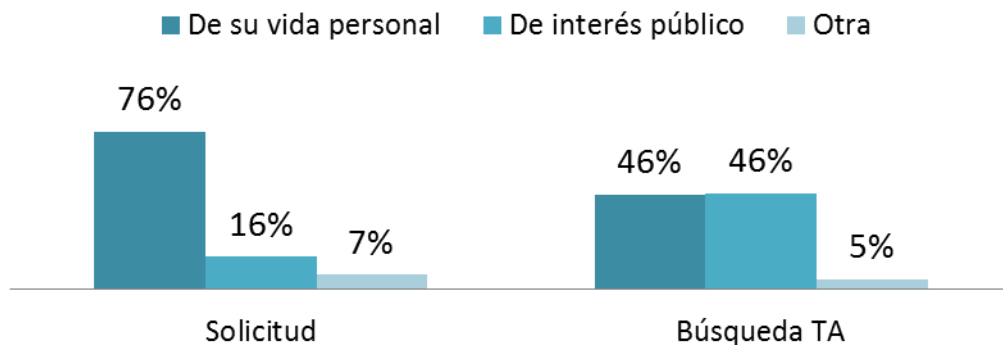
La principal razón de insatisfacción es:

- La información en la página web estaba incompleta o era insuficiente.

También se menciona que la información es poco clara, difícil de encontrar o no está actualizada.

# EJERCICIO EFECTIVO DEL DERECHO

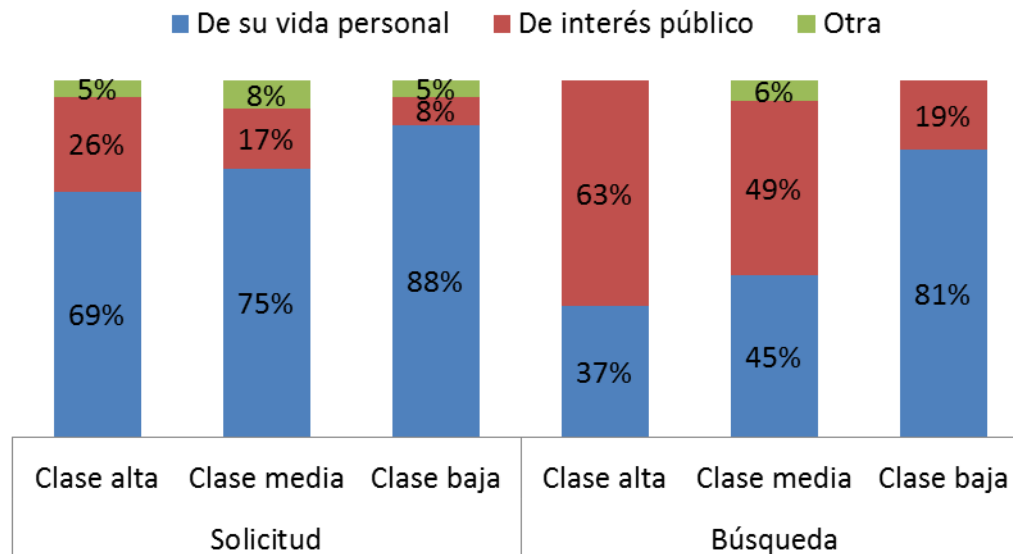
## Su última búsqueda o solicitud de información estuvo relacionada con asuntos...



La mayoría de las solicitudes de información pública se relacionan con asuntos de interés particular, sin embargo, en las búsquedas web, el interés es tanto particular como público.

En el cruce por NSE se ve una clara tendencia hacia una mayor proporción de solicitudes y búsquedas de interés público a medida que se asciende en el nivel socioeconómico.

## Su búsqueda o solicitud de información estuvo relacionada con asuntos... (Según NSE)



# CONFIANZA, CORRUPCIÓN y TRANSPARENCIA



## Frente a la pregunta: ¿Podría nombrar una institución pública o privada que le dé confianza?

La mayoría de las personas no podría identificar ninguna, no sabe o no responde a la pregunta:  
**63%**

Dentro del **37%** que logra identificar alguna institución que le da confianza



**¿Cuál? (N=774)**

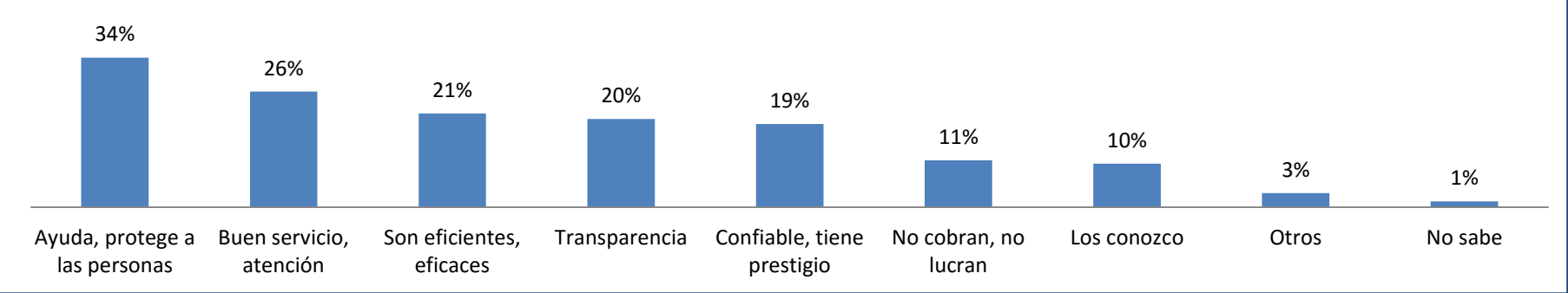
Destacan **Carabineros y Bomberos de Chile, con el 28% y el 10%** de las menciones directas de manera espontánea.

Un **18% indica distintas instituciones públicas**, dentro de este grupo, destacan las **Municipalidades (4%), Banco Estado (3%) y la Policía de Investigaciones (3%)**. Se mencionan otras, como FF.AA., Registro Civil y Sernac.

Instituciones vinculadas a la **Salud concentran el 14% de las menciones**, destacándose la mención de servicios públicos, como **Hospitales (5%), Consultorios (5%) y Fonasa (3%)**.

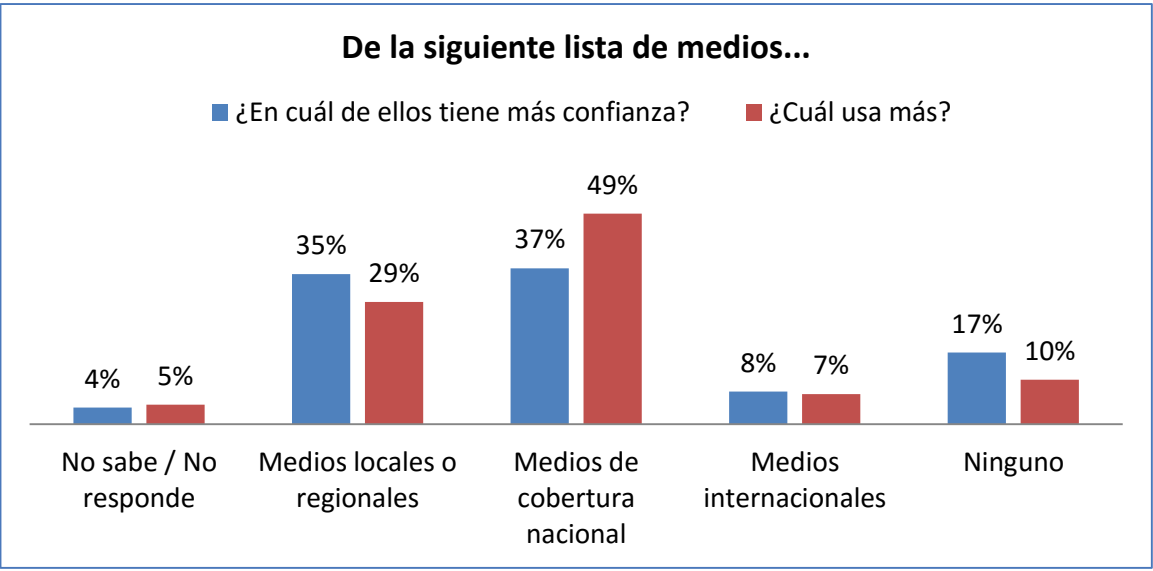
Las **fundaciones en total suman 10%** de las menciones, con un reconocimiento muy importante a la **Teletón (6%)**.

**¿Por qué confía en esa institución? (N=774, Respuestas múltiples)**



Investigaciones empíricas en materia de transparencia han mostrado la **relevancia de los medios locales como canal de acceso a la información pública, ya sea por la difusión del funcionamiento de las políticas públicas o de ejercicios de control social.** Su relevancia se basa esencialmente en que los ciudadanos les tienen más confianza, y al tratar temas de pertinencia local, tienen mayor capacidad para que la comunidad se organice y movilice (Banco Mundial, 2016).

Dados los hallazgos de la evidencia internacional, se consultó por el grado de confianza y uso de medios locales en el país, obteniéndose como resultado que si bien se confía más en los medios locales, los nacionales se usan más.



De acuerdo a las variables demográficas, hay más uso y confianza en los medios locales en:

- **Zona Sur**
- **Nivel socioeconómico medio**
- **Mujeres**

# Vínculo entre Confianza y Transparencia

Los resultados del análisis del 2015, permitieron la revisión de los conceptos de **competencia, orientación al bien común e integridad**, respecto de algunas instituciones públicas. Este año 2016, el análisis a nivel de las instituciones se aplicó en torno a los elementos de **eficiencia, transparencia, honestidad e imparcialidad**, que permiten avanzar hacia una mejor comprensión del fenómeno por situarse en un espacio de lenguaje más cotidiano.

Adicionalmente, se pidió a los ciudadanos priorizar los que desde la teoría podrían denominarse **atributos de la confianza**, a modo de establecer las expectativas ciudadanas respecto de las instituciones del Estado.

## Priorización de atributos deseables en las instituciones públicas

- Eficiencia
- Transparencia
- Honestidad
- Imparcialidad
- Orientación al bien común
- Integridad
- Capacidades

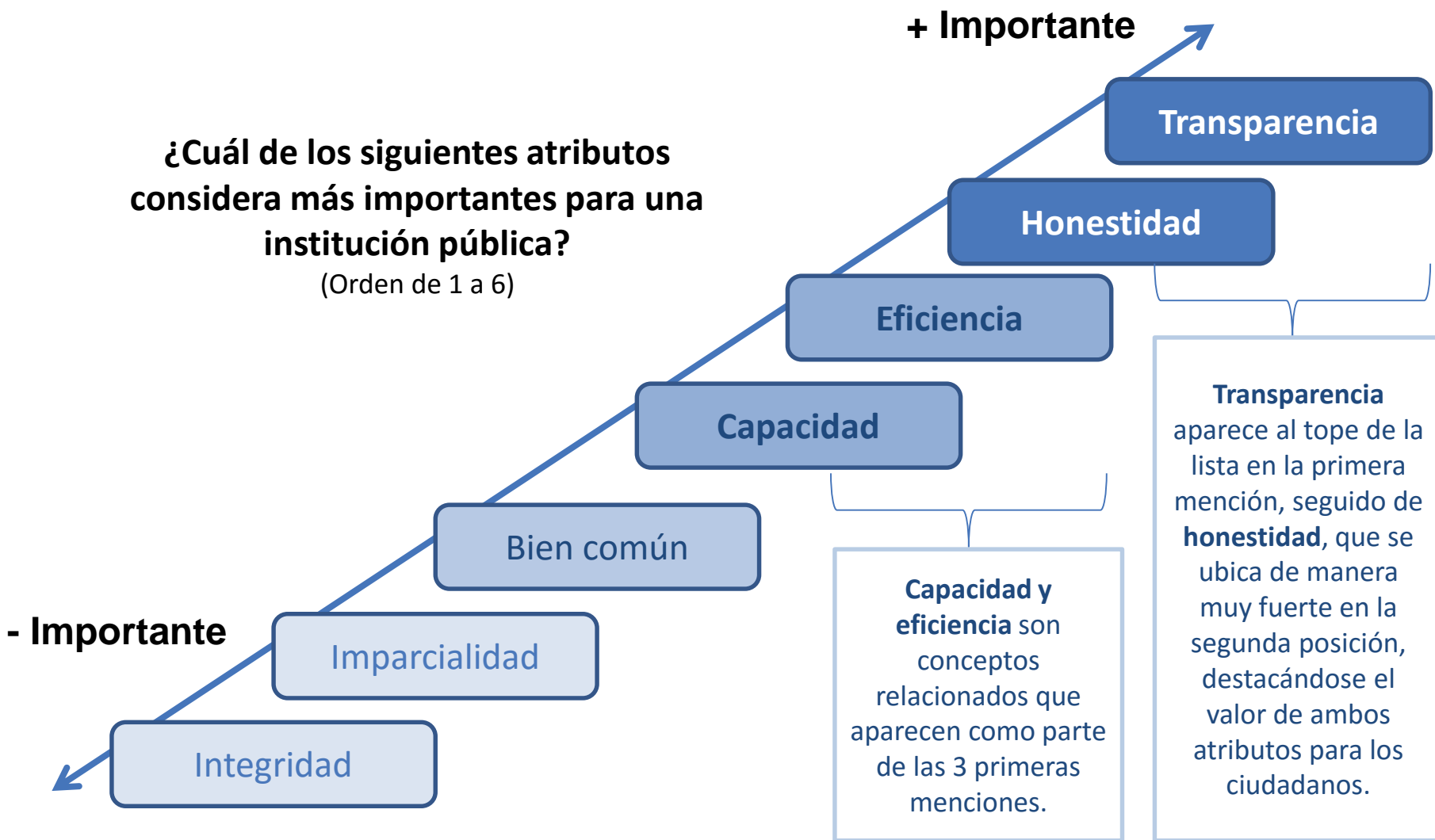
## Instituciones evaluadas

- Partidos Políticos
- Poder Judicial
- Parlamento
- Ministerios y Servicios Públicos
- Municipios

## Atributos evaluados en las instituciones

- Eficiencia
- Transparencia
- Honestidad
- Imparcialidad

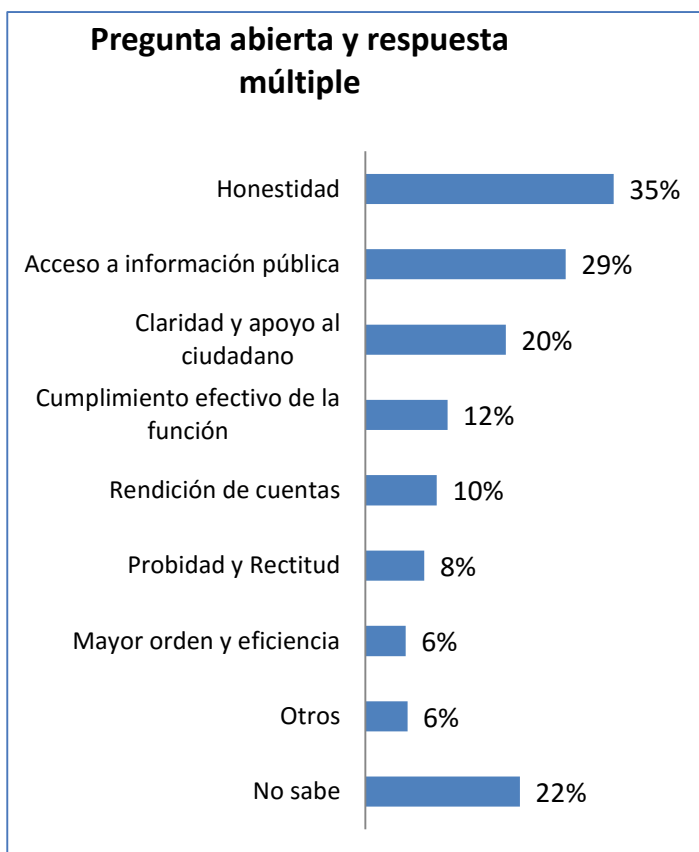
# ATRIBUTOS RELEVANTES CONFIANZA



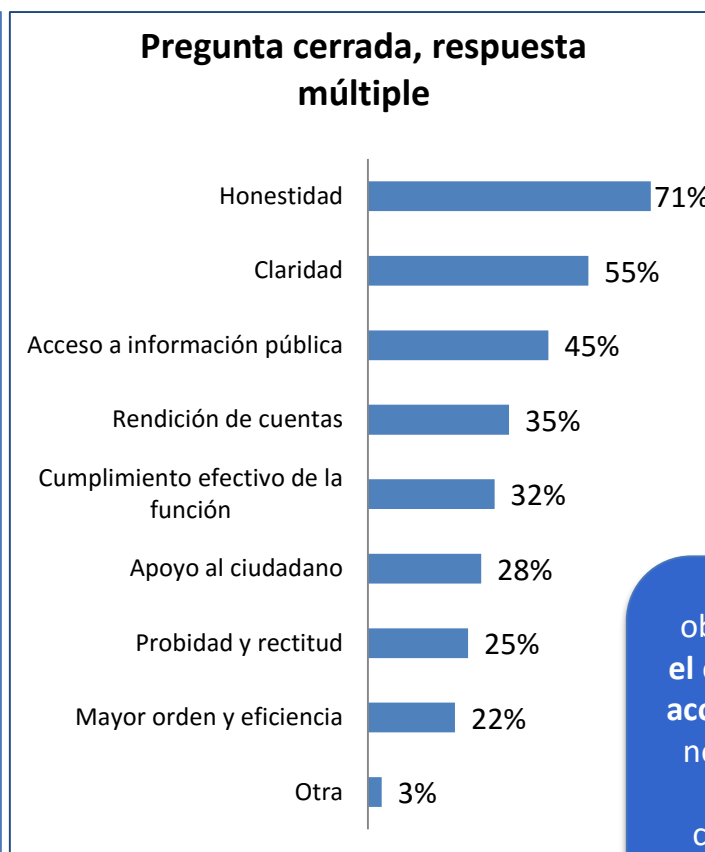
# CONCEPTO DE TRANSPARENCIA

Frente a la pregunta:  
Cuando se habla de transparencia en los organismos públicos, ¿qué se imagina Ud.?...

2015



2016

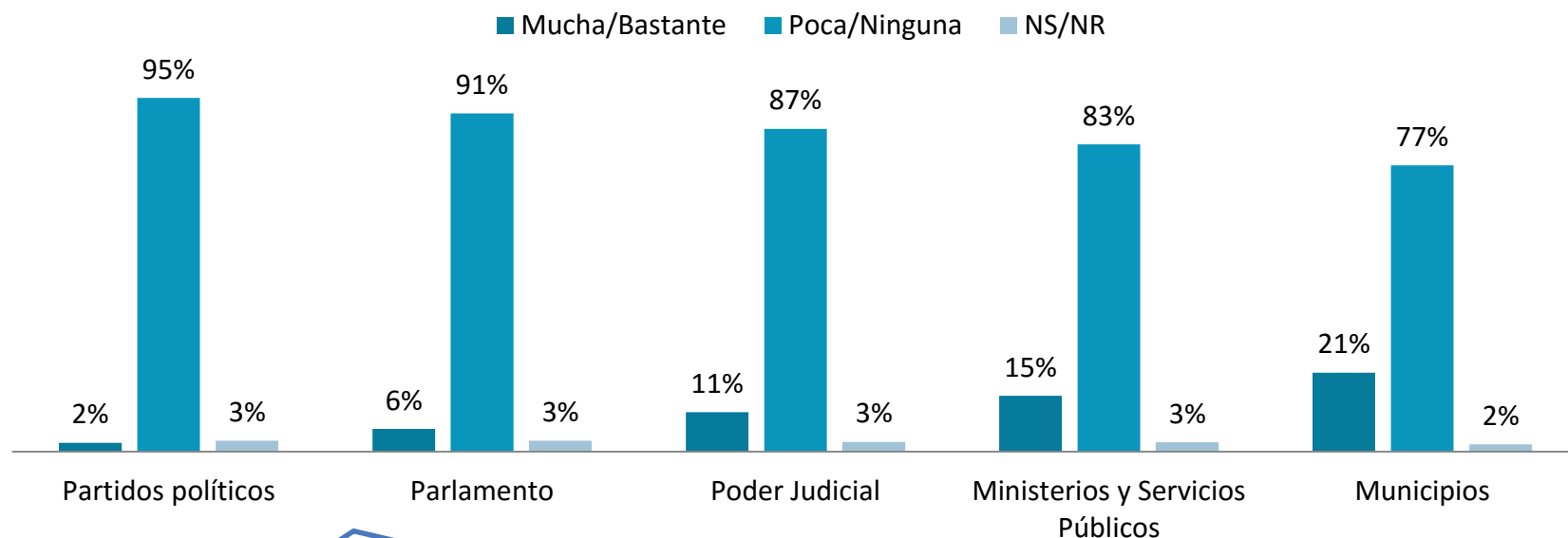


Honestidad, acceso a información y claridad, consistentemente, se ubican al tope de las ideas asociadas a la transparencia del sector público.

En ambas mediciones, se observa una asociación entre el concepto de transparencia y acceso a la información, la cual no se percibía en la medición del año 2011, donde el concepto se asociaba más a claridad, luz u otras ideas similares.

# CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES

Para la solución de los problemas nacionales, ¿Ud. tiene mucha confianza, bastante confianza, poca confianza o ninguna confianza en ...?

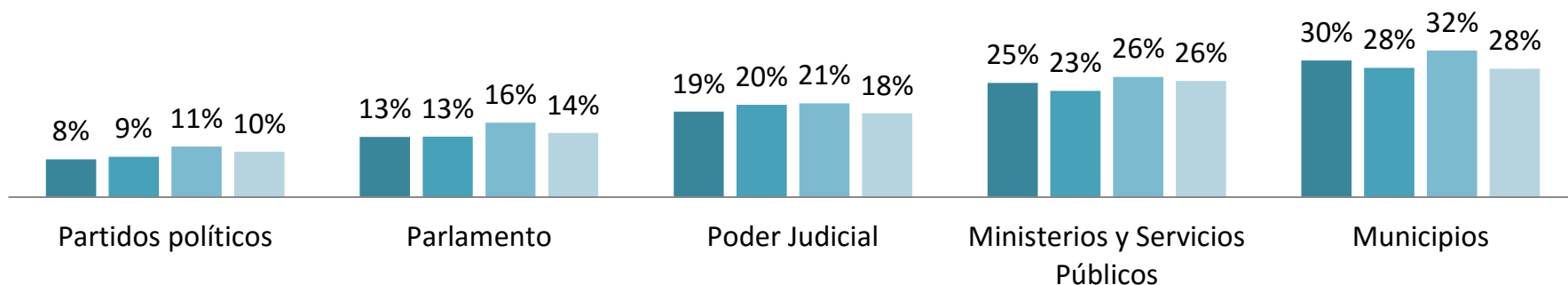


El análisis a nivel institucional refleja un comportamiento de baja confianza. Los **municipios se destacan** por un mayor nivel de confianza – donde ***puede influir*** el elemento de ***familiaridad o cercanía*** con la institución y con lo que hacen, que hace a los ciudadanos confiar más por el mayor conocimiento cotidiano de estas instituciones (Centro de Políticas Públicas UC, 2015; Stompka, 1999) -. Le siguen los **Ministerios y Servicios Públicos y el Poder Judicial**. La confianza más baja se encuentra en los **partidos políticos (2%) y el Parlamento (6%)**.

# EVALUACIÓN DE LAS INSTITUCIONES POR ATRIBUTOS DE LA CONFIANZA

## Percepción de atributos en las instituciones públicas

■ Transparentes ■ Honestos ■ Eficientes ■ Imparciales



En términos generales, **la evaluación de los atributos es baja.**

Respecto del orden de las instituciones, éste es consistente con la evaluación de confianza para la solución de problemas: siendo los municipios los que obtienen las mejores evaluaciones en todos los atributos y los partidos políticos las más bajas.

Tipo Institución	Área con evaluación más baja
Partidos políticos	Transparencia - Honestidad
Parlamento	Transparencia - Honestidad
Poder Judicial	Imparcialidad
Ministerios y Servicios	Honestidad
Municipios	Honestidad

## El Conocimiento de la Ley y el Consejo aumenta la confianza en:

- El sector público , pero sólo cuando se conoce la Ley, no el CPLT. (El año pasado ambos mostraban efectos)
- En la información pública.
- En los atributos de las instituciones. Se observan efectos en casi todos los atributos, menos en imparcialidad cuando solo se conoce el CPLT. (El año pasado, el conocimiento no tenía efectos sobre el atributo de imparcialidad).

## La experiencia exitosa del uso del DAI aumenta la confianza en:

- El sector público.
- En la información pública.
- En los atributos de las instituciones. Quienes han tenido experiencia exitosa en TA sólo muestra efectos en honestidad y eficiencia (El año pasado el uso exitoso de TA tenía mayor efecto).

## La valoración del DAI (que es útil y necesario), aumenta la confianza en:

- El sector público.
- En la información pública. (El año pasado la valoración no mostraba efectos en esto).
- En los atributos de las instituciones.

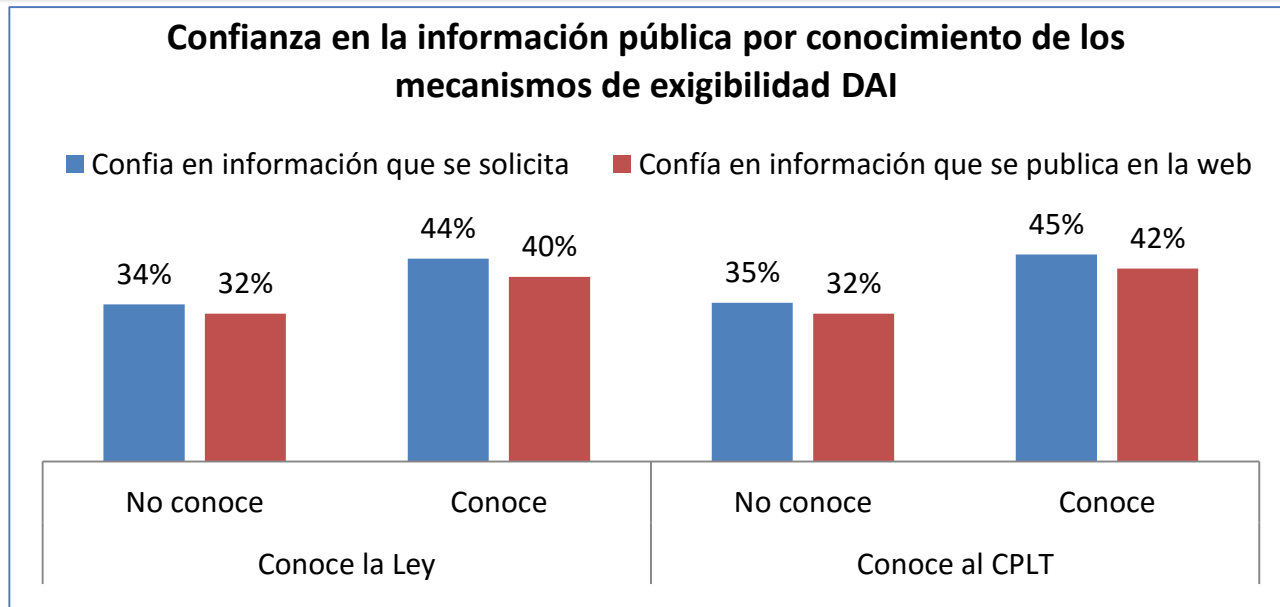
## Las expectativas sobre el acceso (que será fácil y rápido), aumenta la confianza en:

- El sector público.
- En la información pública.
- En los atributos de las instituciones.



# Conocimiento DAI - Confianza

La confianza en el sector público mejora significativamente frente al conocimiento de la Ley: de un promedio de **4,0 a 4,4**. El 2015 tanto el conocimiento de la Ley como del CPLT arrojaban diferencias significativas.



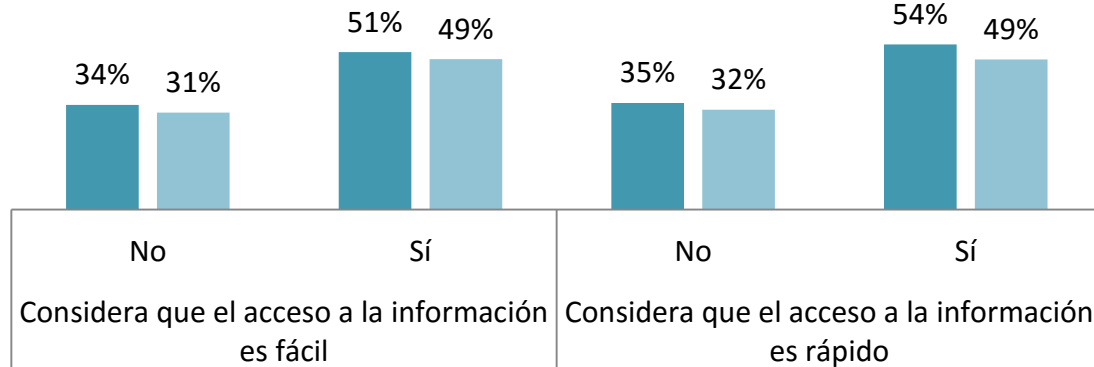
## Nivel promedio de atributos de las instituciones en función del conocimiento de los mecanismos de exigibilidad DAI (Promedio de todas las instituciones, % de respuestas positivas)

		Transparencia	Honestidad	Eficiencia	Imparcialidad
Conoce la Ley	No conoce	39%*	37%*	42%*	39%*
	Conoce	46%	48%	50%	44%
Conoce al CPLT	No conoce	39%*	38%*	43%*	40%
	Conoce	45%	46%	50%	43%

# Expectativas Acceso - Confianza

## Confianza en información pública por expectativas respecto del acceso

- Confía en información que se solicita
- Confía en información que se publica en la web



La confianza en el sector público mejora significativamente cuando las personas consideran que el acceso a la información pública es fácil (**4,7**) y rápido (**4,6**), mientras que el promedio global está en 4,0.

## Nivel promedio de atributos de las instituciones públicas en función de las expectativas de acceso a la información pública

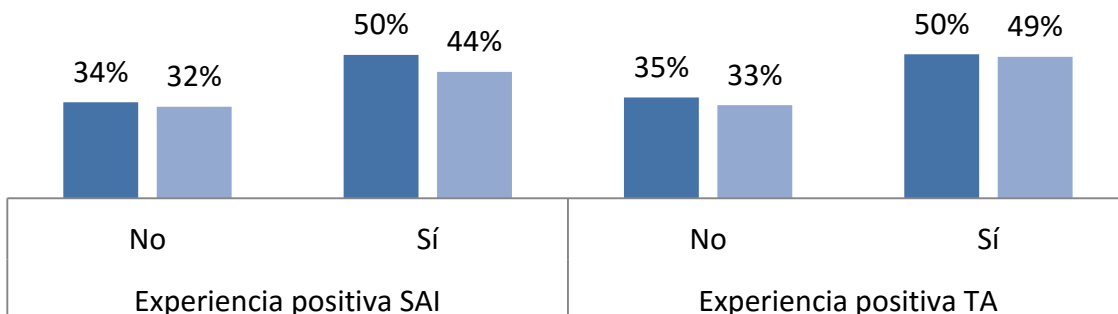
(Promedio de todas las instituciones, % de respuestas positivas)

			Transparencia	Honestidad	Eficiencia	Imparcialidad
En términos generales, ¿Ud. cree que el acceso a la información pública, en nuestro país es...?	Fácil	No	40%*	39%*	44%*	41%*
		Sí	50%	51%	54%	49%
	Rápido	No	41%*	40%*	45%*	41%*
		Sí	50%	50%	55%	49%

# Experiencias Exitosas DAI - Confianza

## Confianza en información pública por experiencias positivas en DAI

- Confía en información que se solicita
- Confía en información que se publica en la web



La confianza en el sector público (promedio) es significativamente mayor sólo en el caso de las experiencias exitosas SAI, la diferencia no es significativa en el caso de las experiencias positivas en TA.

## Nivel promedio de atributos de las instituciones públicas en función de las experiencias exitosas de uso de la información pública

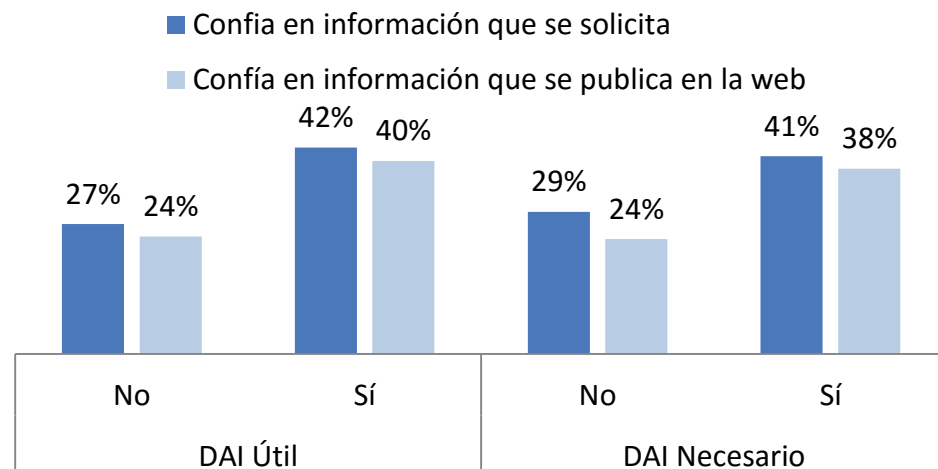
(Promedio de todas las instituciones, % de respuestas positivas)

		Transparencia	Honestidad	Eficiencia	Imparcialidad
Experiencia exitosa de Acceso por SAI	No	38%*	38%*	42%*	39%*
	Sí	51%	48%	53%	48%
Experiencia exitosa de Acceso por TA	No	40%	39%*	43%*	40%
	Sí	46%	50%	53%	46%

# Valoración del DAI - Confianza

La confianza en el sector público mejora significativamente cuando las personas consideran que el acceso a la información es útil y también cuando lo consideran necesario.

## Confianza en la información pública por valoración del DAI



El año 2015 no se observaban diferencias claras en torno a la valoración, las que se hacen evidentes este año.

## Nivel promedio de atributos de las instituciones públicas en función de la valoración del acceso a la información pública

(Promedio de todas las instituciones, % de respuestas positivas)

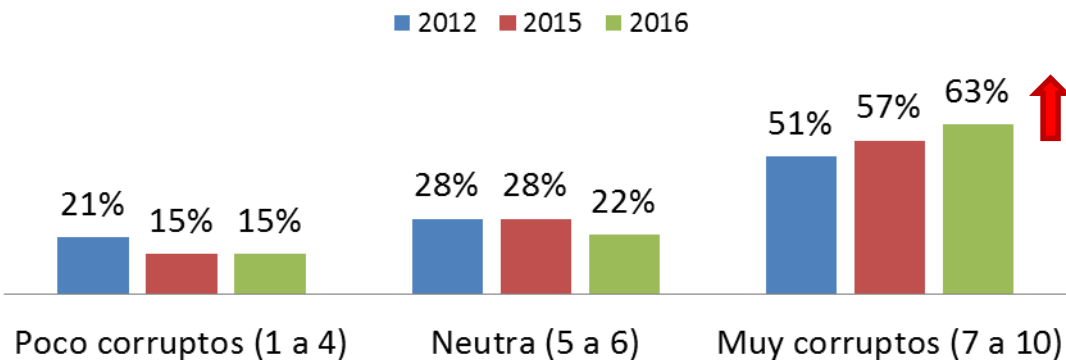
			Transparencia	Honestidad	Eficiencia	Imparcialidad
En términos generales, ¿Ud. cree que el acceso a la información pública, en nuestro país es...?	Útil	No	32%*	31%*	36%*	33%*
		Sí	47%	46%	49%	46%
	Necesario	No	34%*	32%*	36%*	32%*
		Sí	44%	44%	48%	44%

Dado el contexto social actual, donde múltiples casos de corrupción, colusión y malas prácticas han sido detectadas, tanto en el sector público como en el privado, se decidió realizar un seguimiento a las variables medidas el año 2015, para así explorar la potencial relación entre las percepciones de corrupción y la transparencia.

Concepto	Preguntas
Percepción general de corrupción en el sector público	En una escala del 1 al 10, donde 1 es “nada” y 10 es “mucho”, ¿cuán corruptos cree Ud. que son los organismos públicos en Chile?
Percepción sobre la penetración de la corrupción en el sector público	¿Qué tan extendida piensa usted que está la corrupción en los organismos públicos en Chile? <b>(Similar a pregunta de Encuesta CEP, varios años)</b>
Percepción sobre la capacidad para detectar casos de corrupción	Ud. diría que hoy en día, los casos de corrupción ¿son más fáciles de detectar, ni más fáciles ni más difíciles de detectar o son más difíciles de detectar que hace cinco años atrás? <b>(Adaptación Encuesta IPSOS Perú, varios años)</b>
Percepción de castigo o impunidad de los actos de corrupción	¿Ud. cree que quienes cometen actos de corrupción en general son castigados o más bien quedan impunes? <b>(Elaboración propia)</b>

# PERCEPCIÓN DE CORRUPCIÓN EN EL SECTOR PÚBLICO

En una escala del 1 al 10, donde 1 es "nada" y 10 es "mucho", ¿cuán corruptos cree Ud. que son los organismos públicos en Chile?

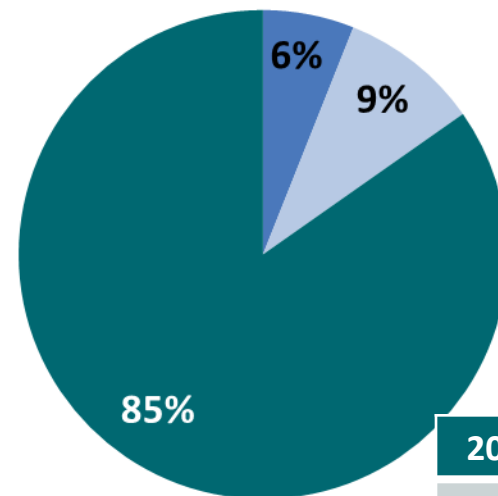


media

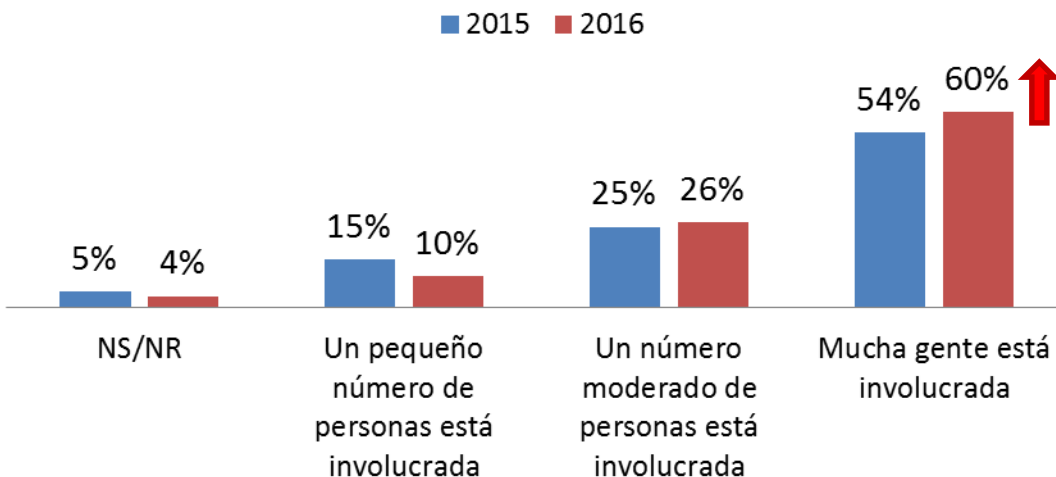
2016	2015	2012
7,3	7,0	6,6

¿Ud. cree que quienes cometen actos de corrupción, en general, son castigados o más bien quedan impunes?

- No responde
- En general son castigados
- Más bien quedan impunes



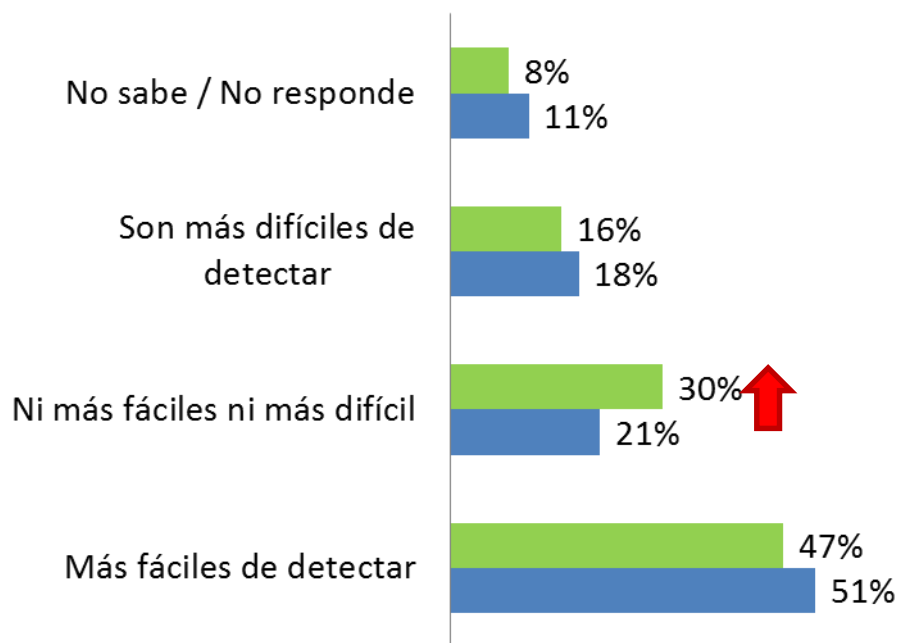
¿Qué tan extendida piensa usted que está la corrupción en los organismos públicos en Chile?



# PERCEPCIÓN DE CORRUPCIÓN EN EL SECTOR PÚBLICO

Ud. diría que hoy en día, ¿los casos de corrupción son más fáciles de detectar, ni más fáciles ni más difíciles de detectar o son más difíciles de detectar que hace unos 5 años atrás?

■ 2016 ■ 2015



Dentro de quienes indican que son más difíciles de detectar, destacan las siguientes razones:

“No se sabe lo que hacen por detrás” (64%)  
“Son más clasistas” (14%)

Dentro de quienes indican que son más fáciles de detectar, destacan las siguientes razones:

“Más transparencia y acceso a información” (32%)  
“Más tecnologías, Internet” (19%)  
“Medios de comunicación” (14%)

Este año bajan un poco las posiciones extremas y suben quienes dicen que es igual que antes.

# PERCEPCIÓN DE CORRUPCIÓN EN EL SECTOR PÚBLICO

Siguiendo las tendencias reportadas el año 2015, el interés en informarse de lo que hace el Estado, así como la utilidad percibida de la Ley de Transparencia, se correlacionan negativamente con la percepción de corrupción. Es decir, quienes perciben que hay más corrupción, son quienes tienen menos interés de informarse sobre el Estado y quienes consideran que la Ley es poco útil.

En una escala del 1 al 10, donde 1 es "nada" y 10 es "mucho", ¿cuán corruptos cree Ud. que son los organismos Públicos en Chile?  
(Promedio)

Interés por informarse sobre lo que hace el Estado	<b>Bajo (1 a 4)</b>	<b>7,28</b>
	Medio (5 y 6)	6,73
	Alto (7 a 10)	6,83
Percepción de utilidad de la Ley de Transparencia	<b>Bajo (1 a 4)</b>	<b>7,32</b>
	Medio (5 y 6)	6,87
	Alto (7 a 10)	6,94





[www.consejotransparencia.cl](http://www.consejotransparencia.cl)