



V Seminario Internacional Consejo para la Transparencia

Estudio de acceso periodístico a la Información pública

Álvaro Caviedes Barahona
Abril, 2014



BARÓMETRO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN

Esta presentación se hará en base a los resultados del **Barómetro de Acceso a la Información**, el que es organizado y coordinado por la Fundación de la Prensa y la Asociación Nacional de la Prensa. Hace ya una década nace **El Barómetro de Acceso a la Información**, instrumento único que mide empíricamente los niveles de acceso a la información pública de relevancia sobre la base de la percepción de los periodistas. Utilizado en tres gobiernos distintos, este instrumento se ha convertido en un referente nacional en cuanto a transparencia y nivel de información gracias a los diez años de existencia y al prestigio que ha adquirido, muchas instituciones analizan hoy en base a este estudio qué tan eficientes están siendo ellos en la entrega de la información que los periodistas les piden para realizar su trabajo.

Estudio Barómetro de acceso a la Información

El estudio Barómetro de Acceso a la Información se realiza hace diez años con el objetivo de conocer la percepción que tienen los directores, editores y periodistas con respecto a la información pública.



Objetivos del estudio

- Estudio de percepciones
- Basado en tres parámetros:

1

Disposición a entregar
información

2

Confiabilidad y precisión
de la información
entregada

3

Entrega oportuna de
la información

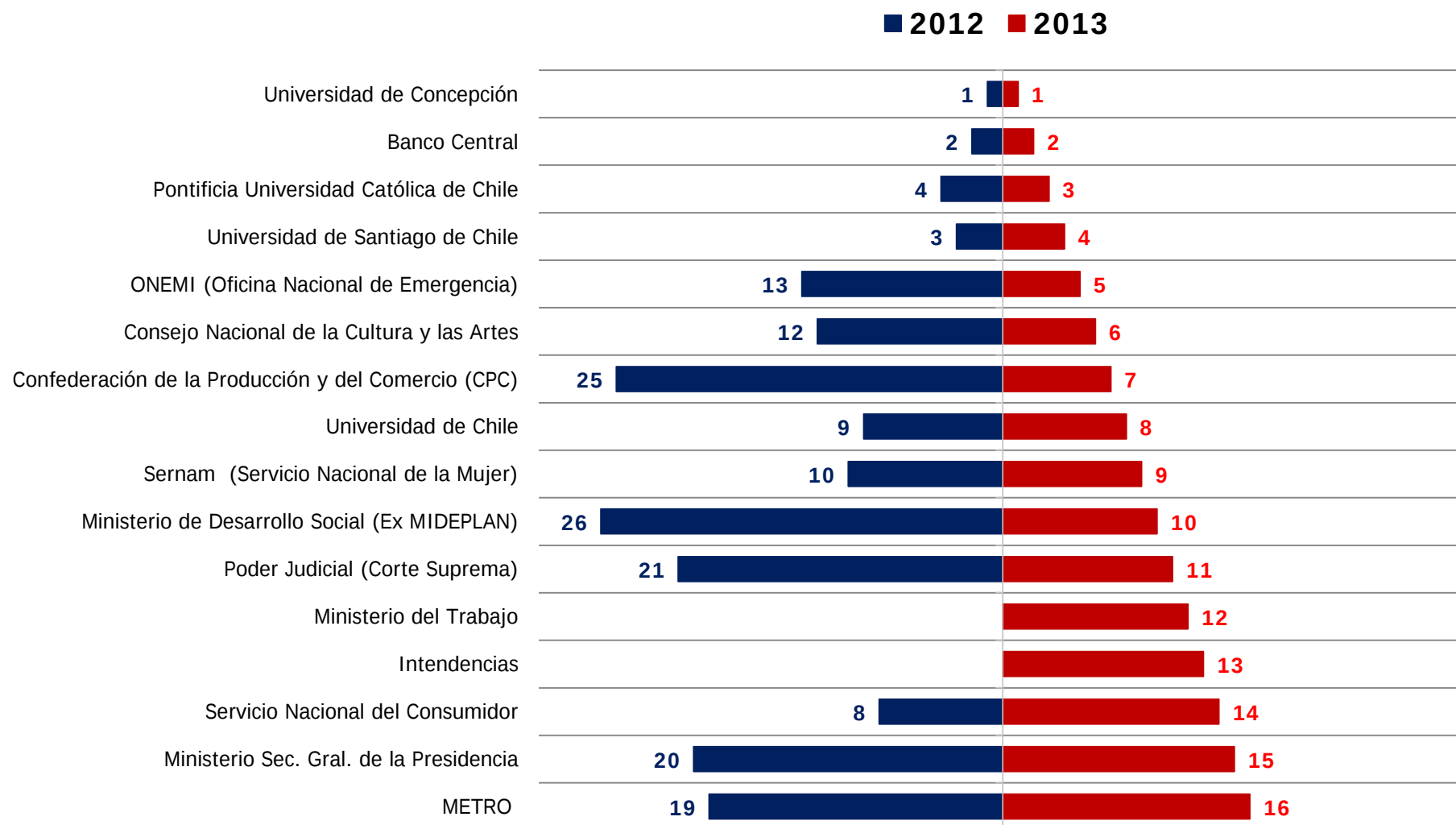
BARÓMETRO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN 2013

Principales resultados



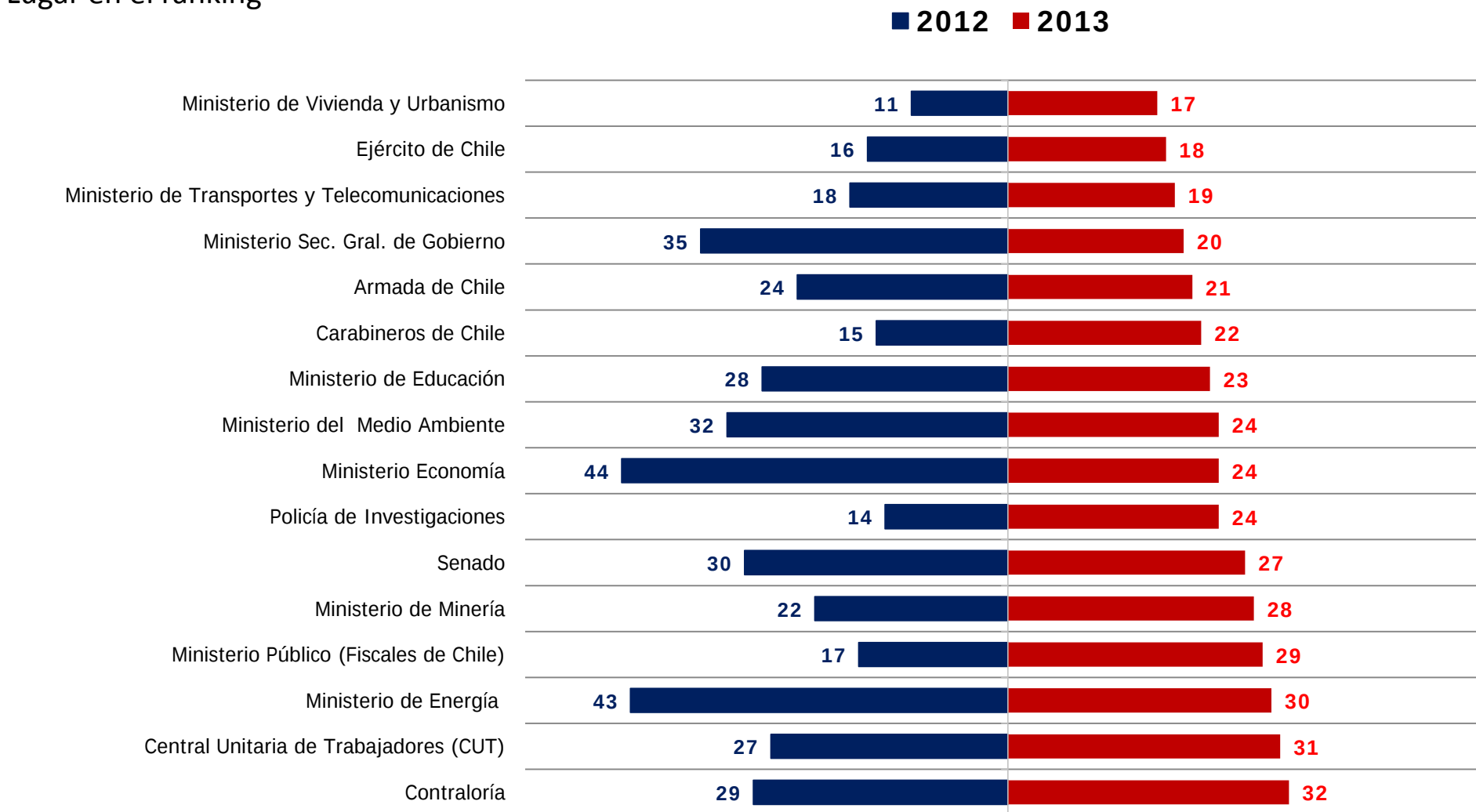
Ranking general de Acceso a la Información: 48 instituciones 2012- 2013

Lugar en el ranking



Ranking general de Acceso a la Información: 48 instituciones 2012- 2013

Lugar en el ranking

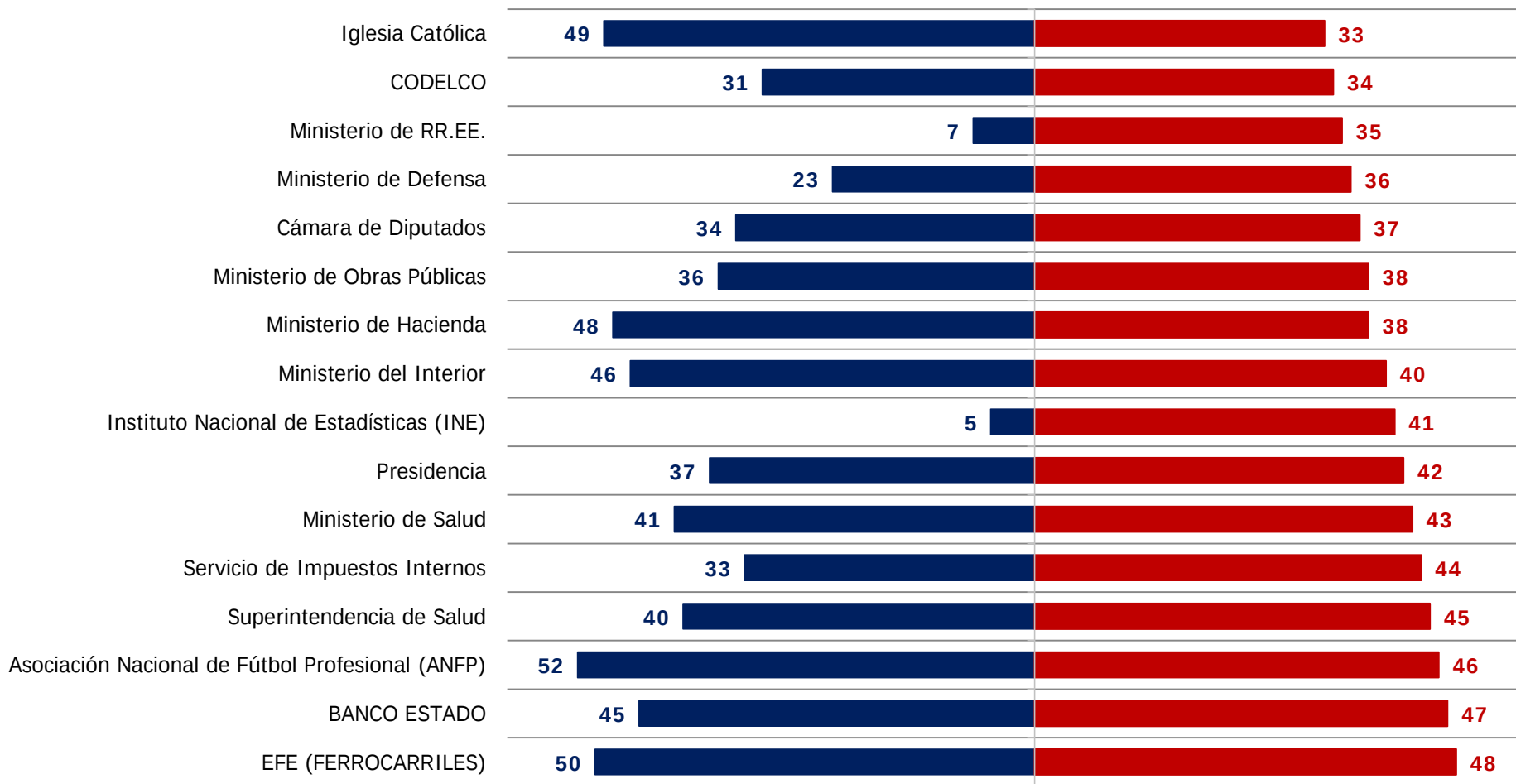


Las instituciones que no tienen ranking el 2012, no fueron evaluadas dicho año.

Ranking general de Acceso a la Información: 48 instituciones 2012- 2013

Lugar en el ranking

■ 2012 ■ 2013



Ranking general de acceso a la información 2007-2013

Lugar en el ranking por tipo de institución/Promedio tres dimensiones/Evolución

Organismos de Gobierno	Posición ranking 2007	Posición ranking 2008	Posición ranking 2009	Posición ranking 2010	Posición ranking 2011	Posición ranking 2012	Posición ranking 2013
Consejo Nacional de la Cultura y las Artes	-	-	-	-	-	12	6
Sernam	-	-	-	-	3	10	9
Ministerio Desarrollo Social (ex Mideplan)	-	-	-	26	28	26	10
Ministerio del Trabajo	-	-	-	-	-	-	12
Intendencias	-	-	-	-	-	-	13
Segpres	18	33	28	25	18	20	15
Ministerio de Vivienda y Urbanismo	-	-	-	-	12	11	17
Ministerio de Transportes y Telecomunicaciones	-	18	13	13	19	18	19
Segegob	20	20	33	23	30	35	20
Ministerio de Educación	16	32	16	21	32	28	23
Ministerio del Medio Ambiente	-	-	-	-	-	32	24
Ministerio de Economía	26	23	18	20	25	44	24
Ministerio de Minería	-	-	-	-	-	22	28
Ministerio de Energía	-	-	-	-	27	43	30
Ministerio de RR.EE.	34	31	35	38	20	7	35
Ministerio de Defensa	28	25	34	17	21	23	36
Ministerio de Obras Públicas	24	13	21	11	14	36	38
Ministerio de Hacienda	22	26	26	28	31	48	38
Ministerio del Interior	35	29	31	33	39	46	40
Presidencia	23	37	29	27	37	37	42
Ministerio de Salud	29	30	26	32	29	41	43

Ranking general de acceso a la información 2007-2013

Lugar en el ranking por tipo de institución /Promedio tres dimensiones/Evolución

Empresas y organismos públicos	Posición ranking 2007	Posición ranking 2008	Posición ranking 2009	Posición ranking 2010	Posición ranking 2011	Posición ranking 2012	Posición ranking 2013
Onemi	-	-	1	22	7	13	5
Metro	14	22	7	5	25	19	16
Codelco	31	26	22	14	16	31	34
Instituto Nacional de Estadísticas (INE)	-	-	-	-	-	5	41
BancoEstado	11	11	16	8	35	45	47
EFE (Ferrocarriles)	38	38	38	40	34	50	48

Ranking general de acceso a la información 2007-2013

Lugar en el ranking por tipo de institución/Promedio tres dimensiones/Evolución

Otras instituciones públicas y organizaciones privadas	Posición ranking 2007	Posición ranking 2008	Posición ranking 2009	Posición ranking 2010	Posición ranking 2011	Posición ranking 2012	Posición ranking 2013
Universidad de Concepción	-	-	-	-	-	1	1
Banco Central	1	6	3	4	2	2	2
Pontificia Universidad Católica de Chile	-	-	-	-	-	4	3
Universidad de Santiago de Chile	-	-	-	-	-	3	4
Confederación de la Producción y del Comercio (CPC)	-	-	-	-	-	25	7
Universidad de Chile	-	-	-	-	-	9	8
Poder Judicial (Corte Suprema)	33	24	7	12	9	21	11
Ejército de Chile	15	14	12	2	10	16	18
Armada de Chile	8	10	14	16	15	24	21
Carabineros de Chile	3	1	6	1	11	15	22
Policía de Investigaciones	3	2	2	9	5	14	24
Senado	5	19	23	19	22	30	27
Central Unitaria de Trabajadores (CUT)	-	-	-	-	-	27	31
Iglesia Católica	9	7	11	24	40	49	33
Cámara de Diputados	6	17	24	15	23	34	37
Asociación Nacional de Fútbol Profesional (ANFP)	-	-	-	-	-	52	46

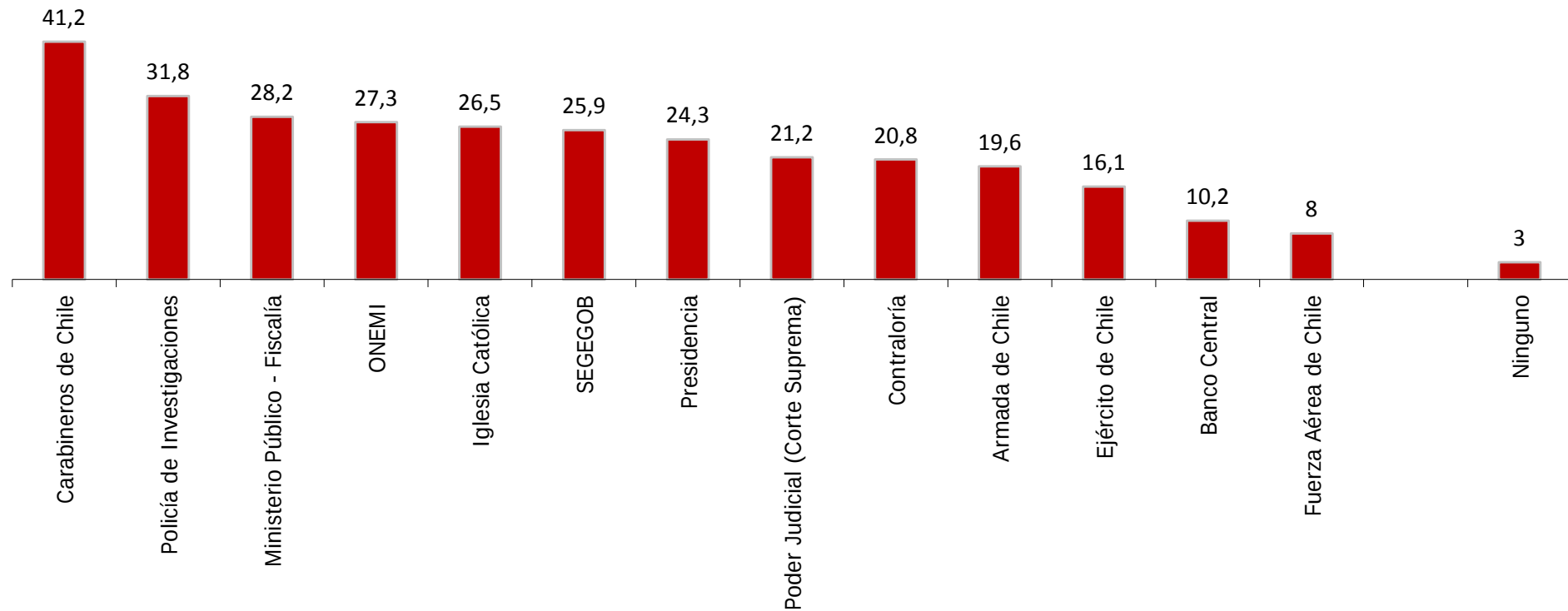
Ranking general de acceso a la información 2007-2013

Lugar en el ranking por tipo de institución/Promedio tres dimensiones/Evolución

Organismos fiscalizadores	Posición ranking 2007	Posición ranking 2008	Posición ranking 2009	Posición ranking 2010	Posición ranking 2011	Posición ranking 2012	Posición ranking 2013
Sernac	-	-	-	-	1	8	14
Ministerio Público - Fiscalía	-	4	5	7	4	17	29
Contraloría	17	9	4	6	8	29	32
Servicio de Impuestos Internos	10	12	15	17	13	33	44
Superintendencia de Salud	-	-	-	-	-	40	45

Instituciones que ha contactado el último año para acceder a información de interés público 2013

Base: Total muestra (491 casos)
% que ha contactado a cada organismo





Evaluación de algunos órganos del Estado

PROMEDIO TRES DIMENSIONES 2013

Escala 1 a 7: 1 = Pésimo, 7 = Excelente

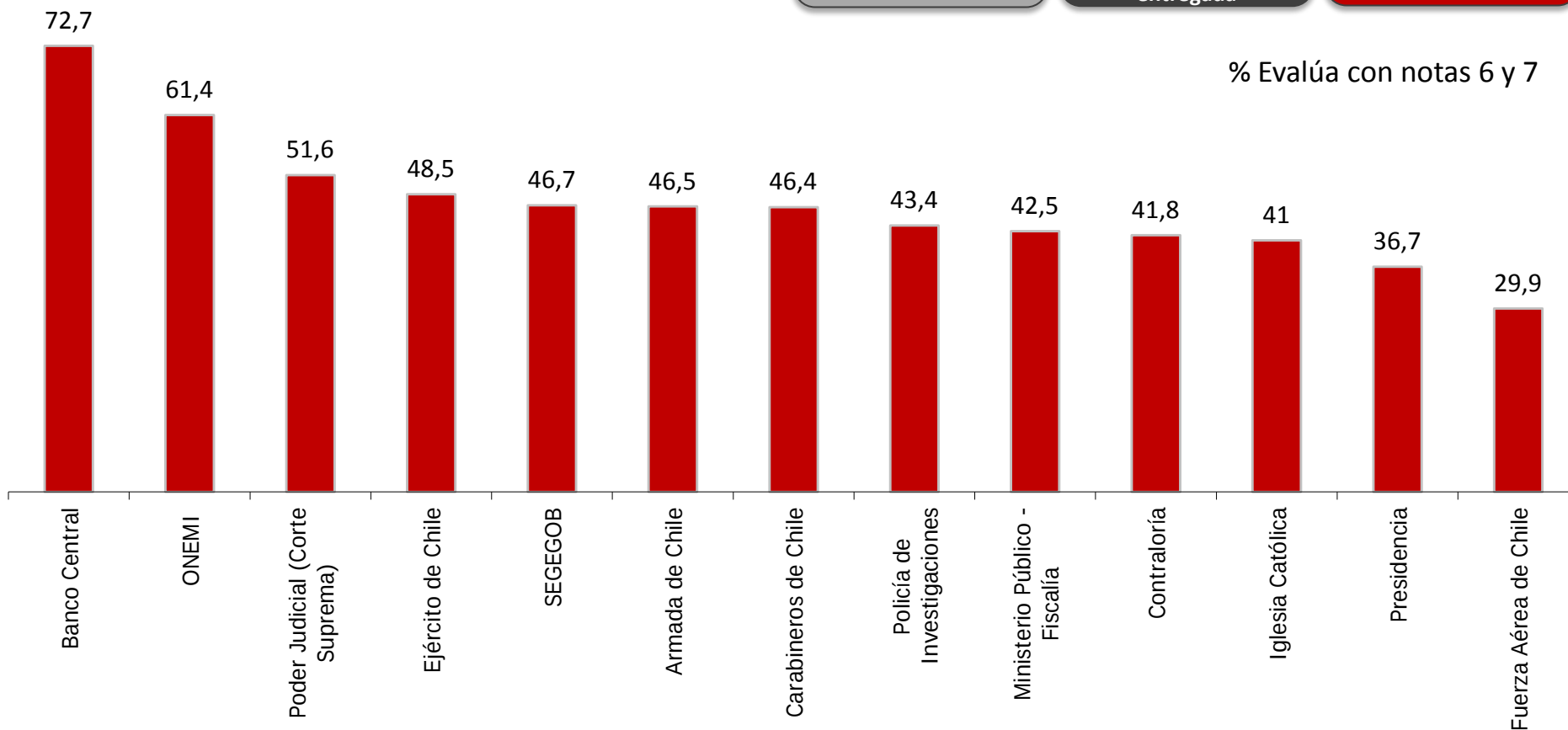
Base: quienes han contactado a cada institución

1
Disposición a entregar
información

2
Confiabilidad y precisión
de la información
entregada

3
Entrega oportuna de
la información

% Evalúa con notas 6 y 7



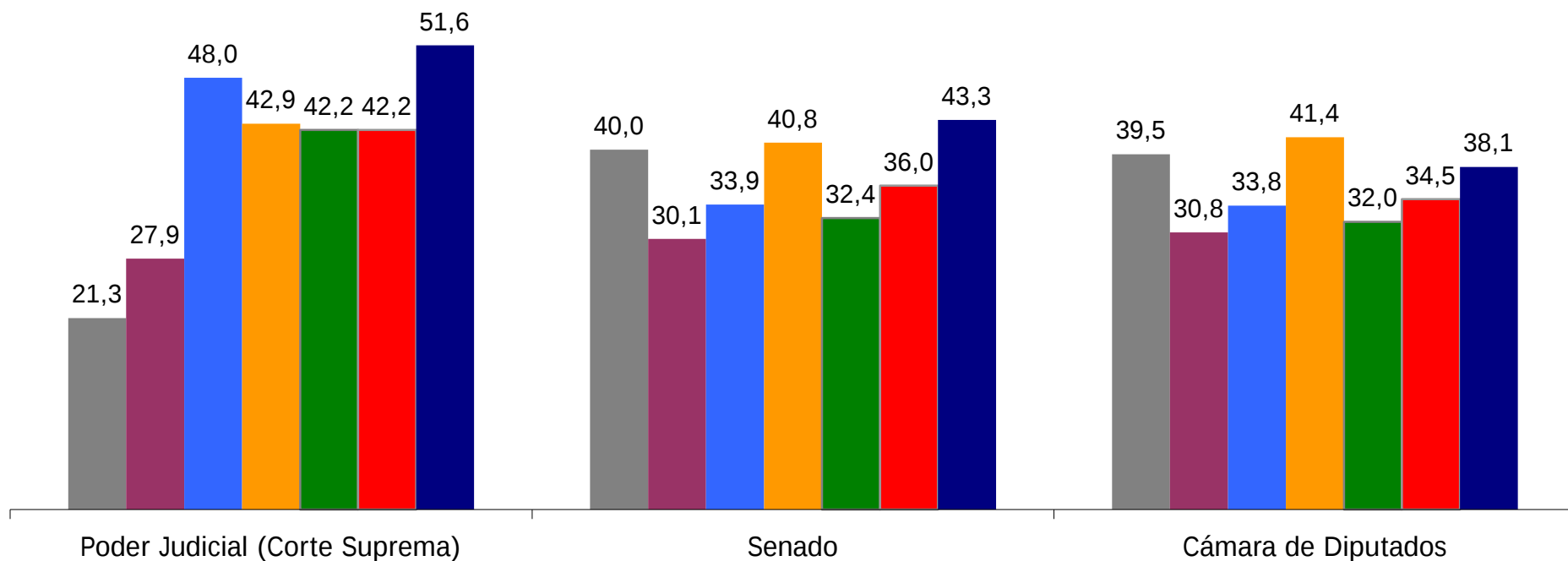


Evaluación del Congreso vs. Poder Judicial

PROMEDIO TRES DIMENSIONES

Escala 1 a 7: 1 = Pésimo, 7 = Excelente

Base: quienes han contactado a cada institución



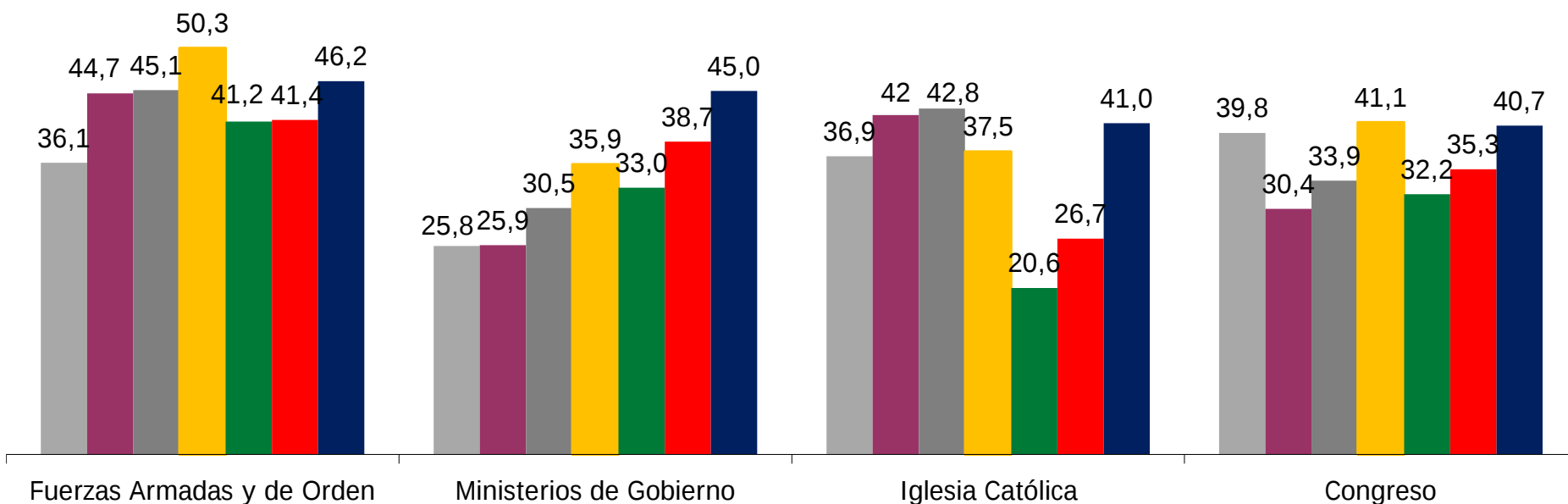
Evaluación promedio de algunas instituciones claves

PROMEDIO TRES DIMENSIONES

Escala 1 a 7: 1 = Pésimo, 7 = Excelente

Base: quienes han contactado a cada institución

■ 2007 ■ 2008 ■ 2009 ■ 2010 ■ 2011 ■ 2012 ■ 2013





BARÓMETRO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN 2013

Ley de Transparencia

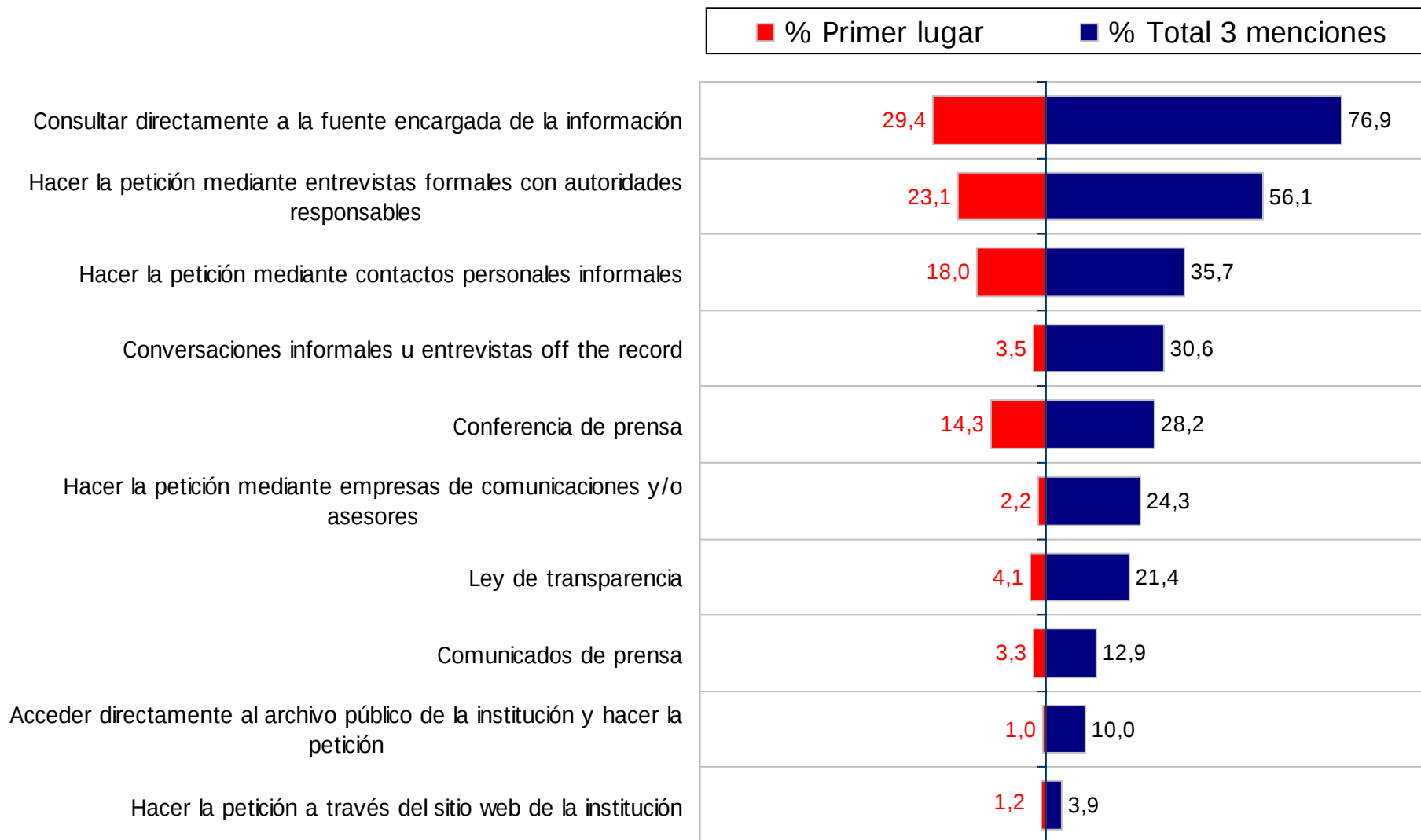
¿Es eficaz la

Ley de Acceso a la Información
para el trabajo periodístico?



Mecanismos más efectivos para obtener información pública 2013

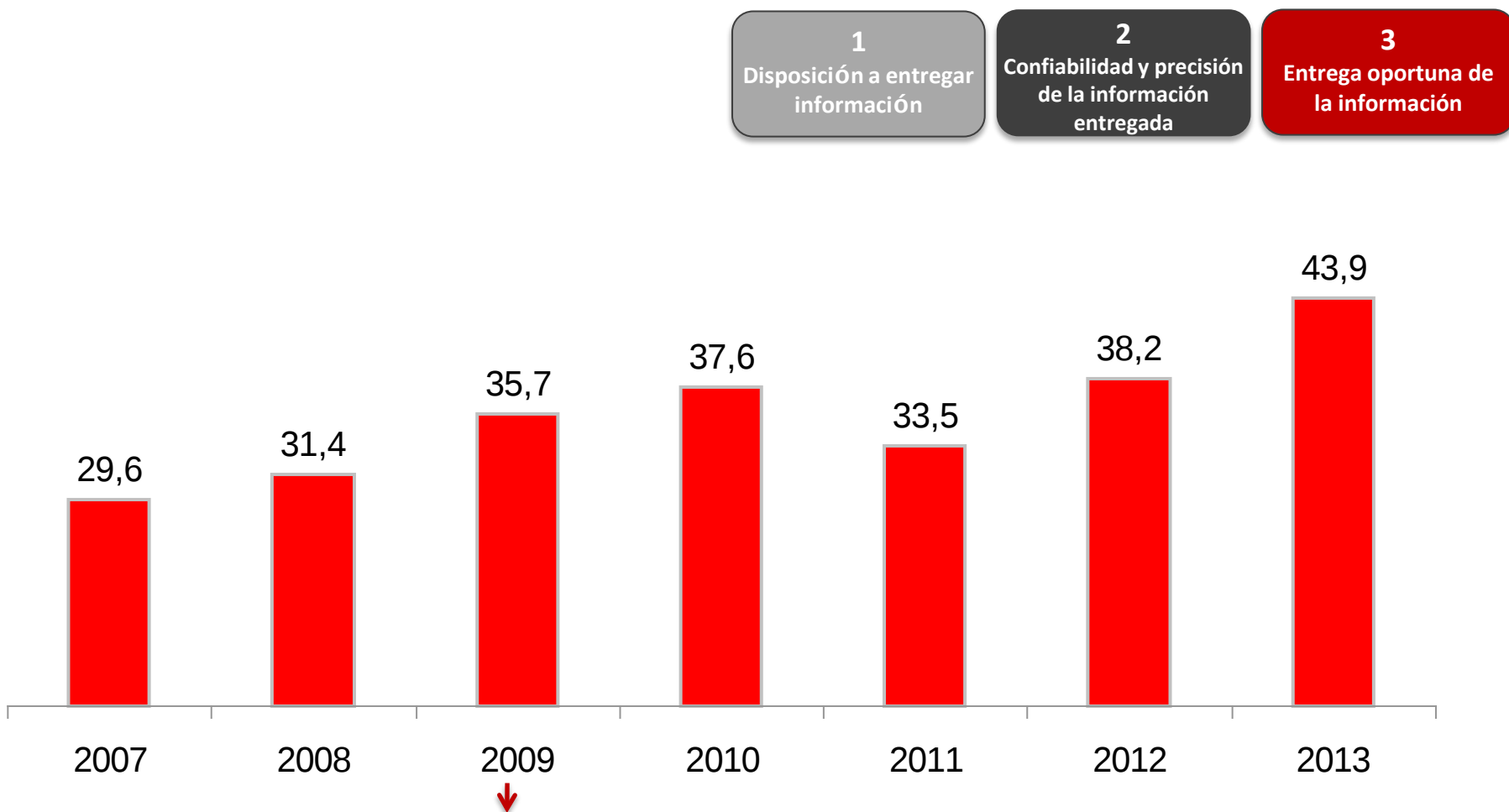
Base: Total muestra (491 casos)





Evaluación de Acceso a la información

PROMEDIO DE LAS TRES DIMENSIONES

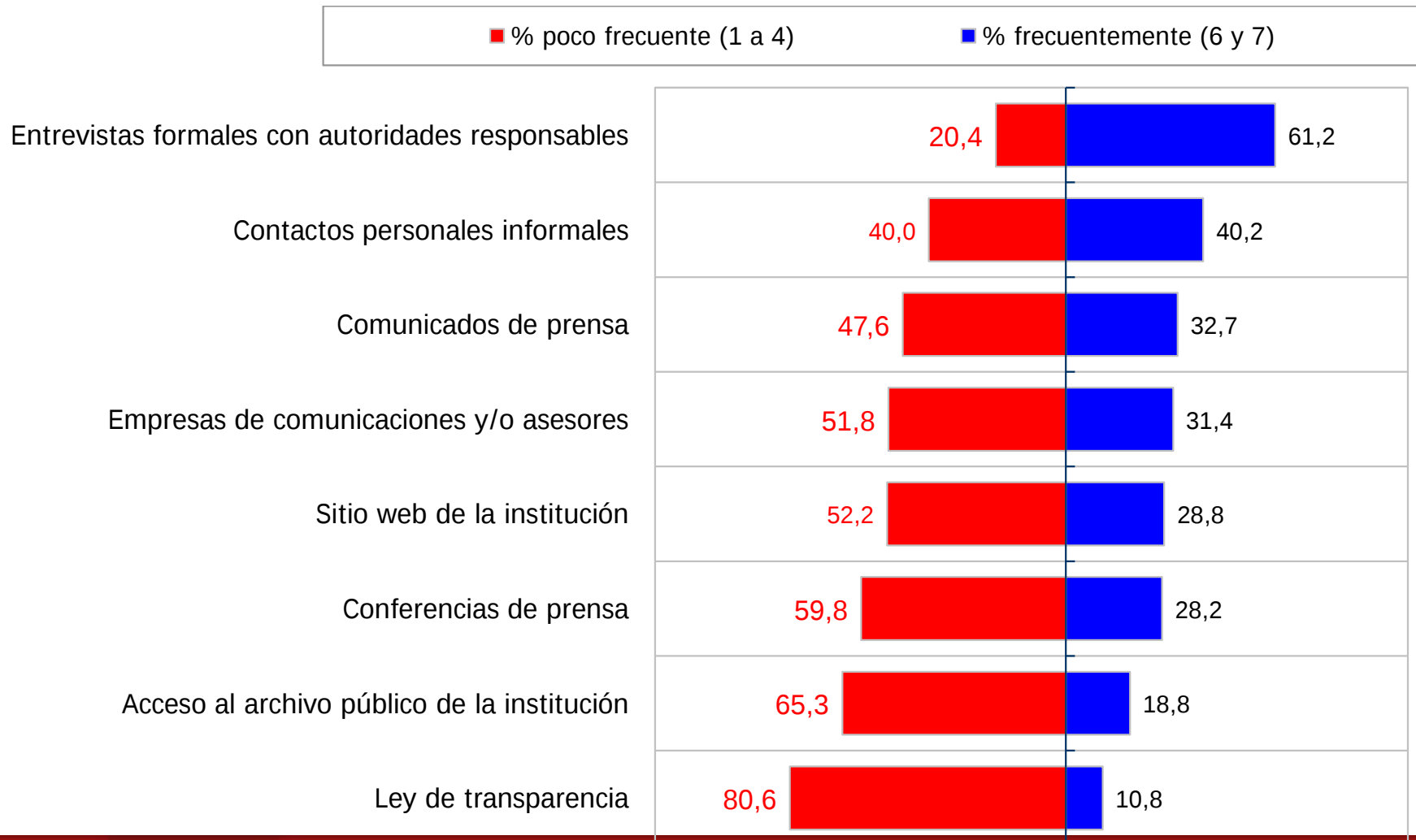


Entra en vigencia la Ley de Transparencia

Frecuencia con que utilizó, en el último año, los siguientes mecanismos para obtener información desde instituciones públicas o privadas

Escala 1 a 7: 1 = nunca, 7 = frecuentemente

Base: total muestra (491 casos)



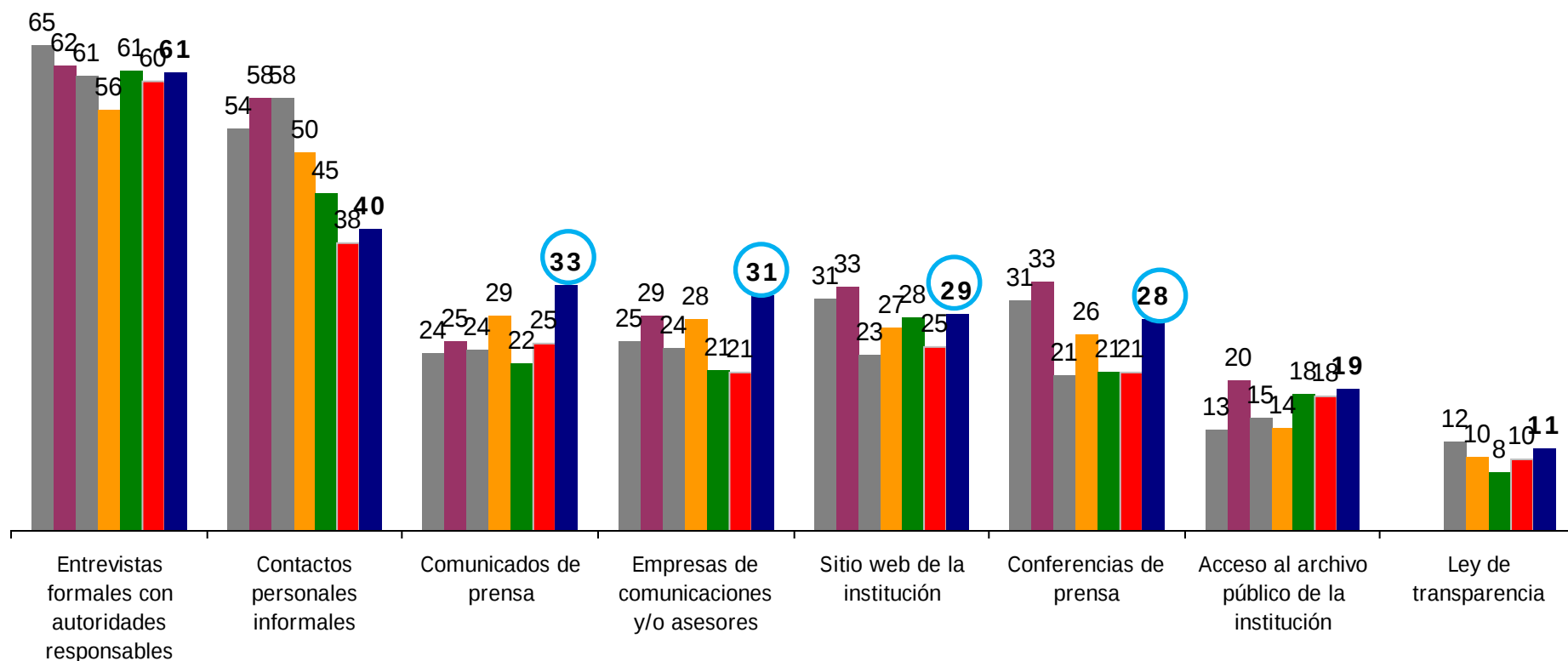
Frecuencia con que utilizó, en el último año, los siguientes mecanismos para obtener información desde instituciones públicas o privadas

Escala 1 a 7: 1 = nunca, 7 = frecuentemente

Base: total muestra (491 casos)

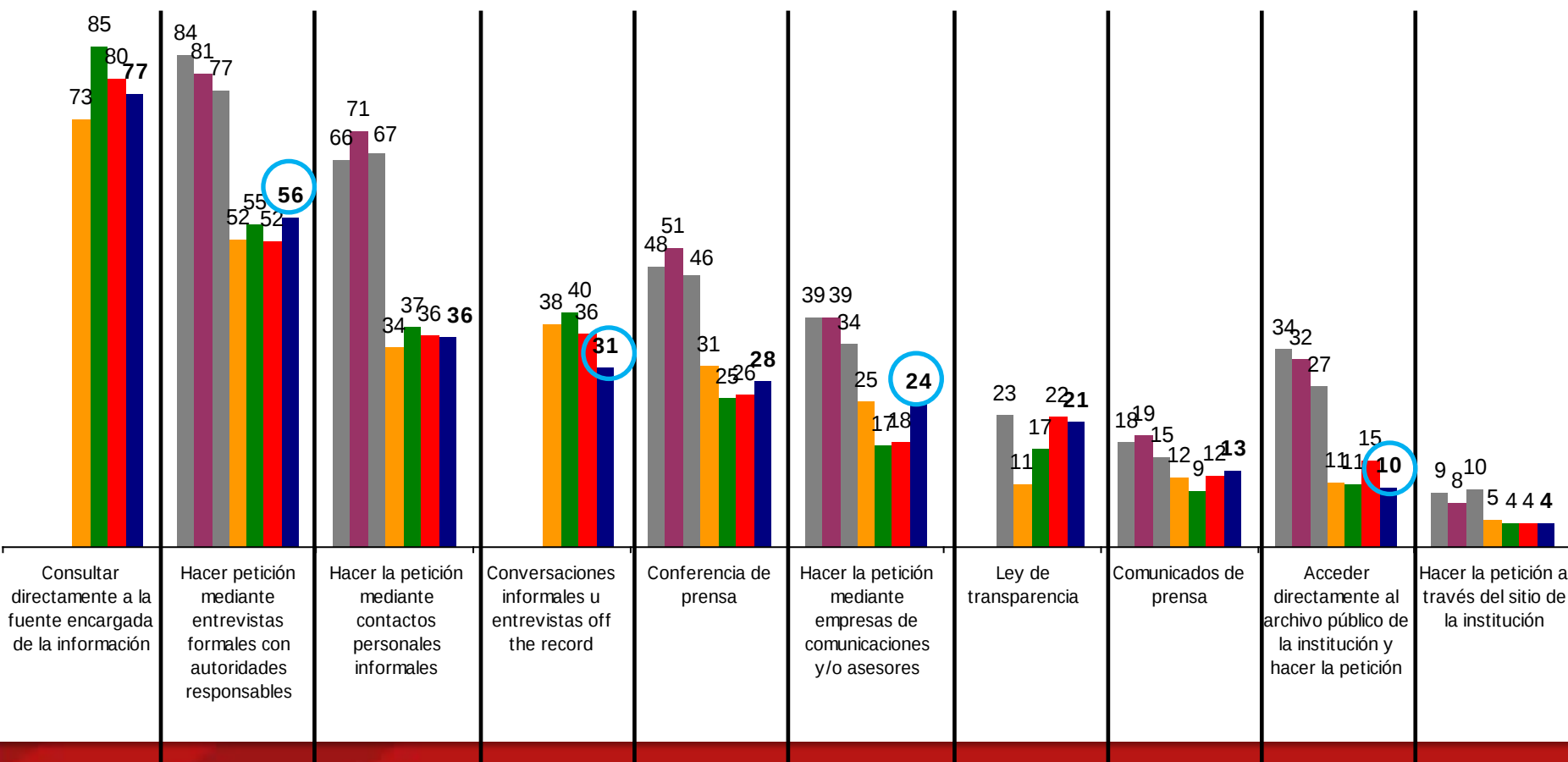
% frecuentemente (Notas 6 y 7)

■ 2007 ■ 2008 ■ 2009 ■ 2010 ■ 2011 ■ 2012 ■ 2013



Mecanismos más efectivos para obtener información pública

Base: total muestra (491 casos)



BARÓMETRO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN 2013

Acceso a la información pública en general

Según la percepción de los
periodistas

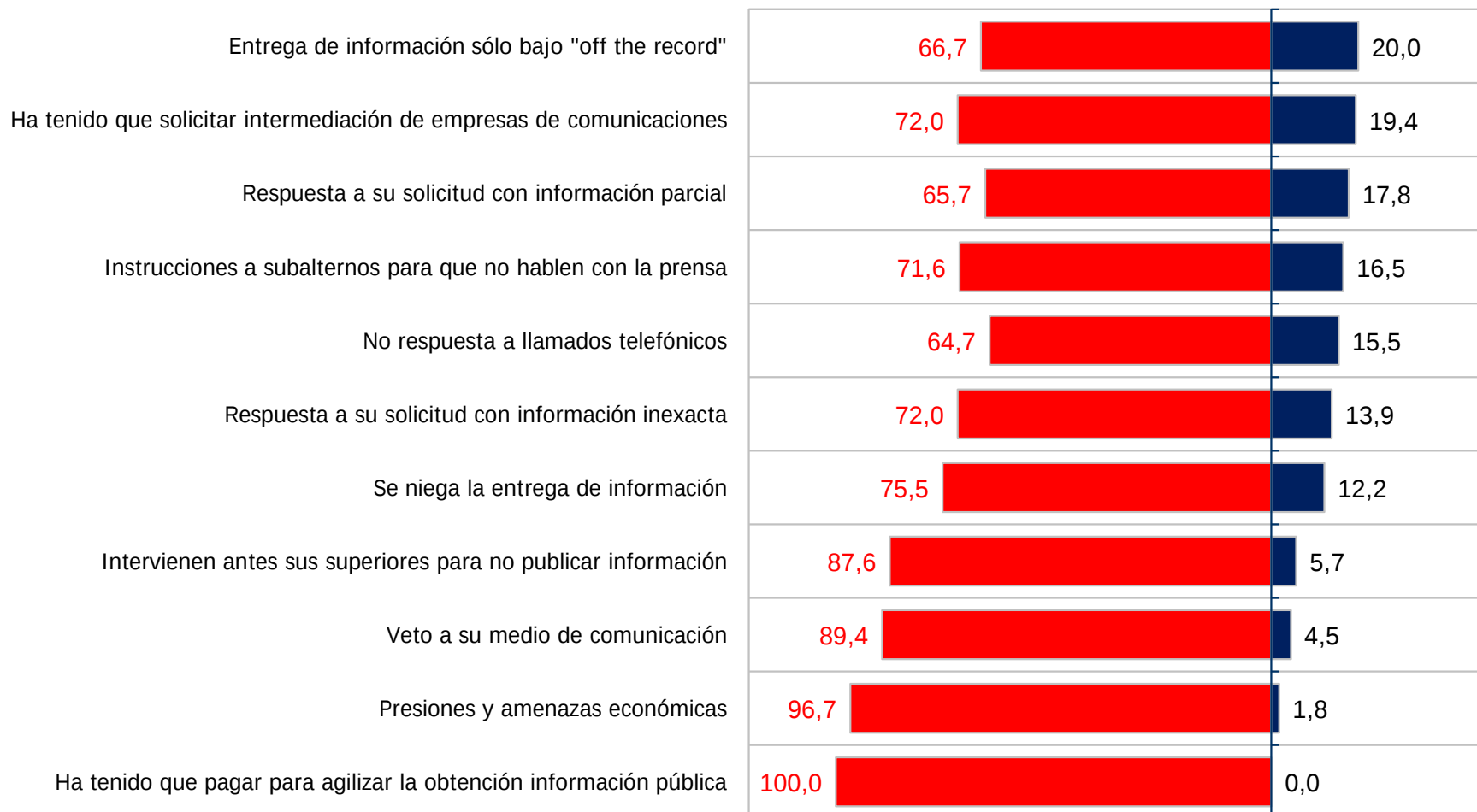
Frecuencia con que se ha enfrentado, en el último año, a las siguientes dificultades para acceder a información pública

Escala 1 a 7: 1 = nunca, 7 = frecuentemente

Base: total muestra (491 casos)

■ % poco frecuente (1 a 4)

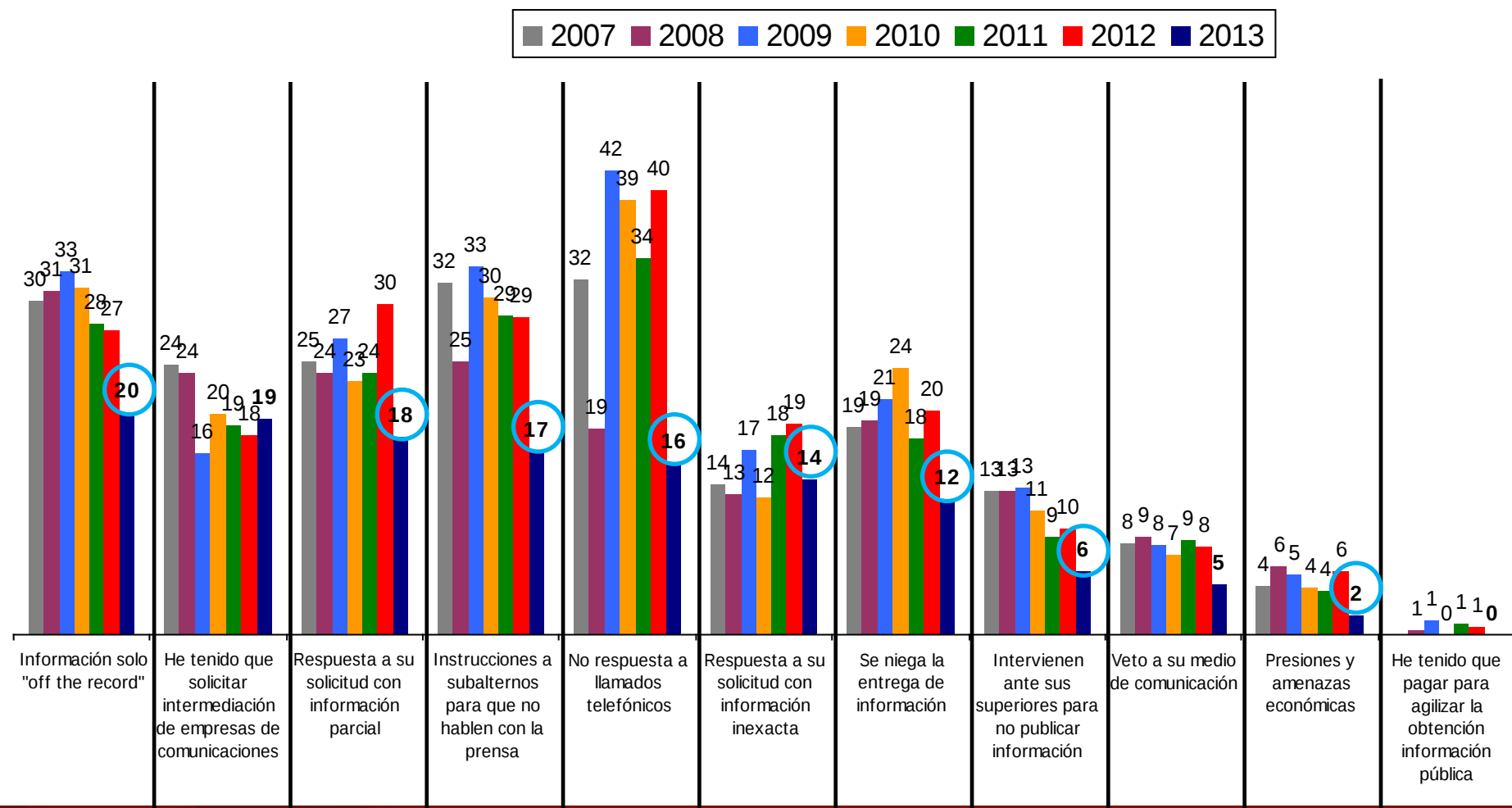
■ % frecuentemente (6 y 7)



Frecuencia con que se ha enfrentado, en el último año, a las siguientes dificultades para acceder a información pública

Escala 1 a 7: 1 = nunca, 7 = frecuentemente

Base: total muestra (491 casos)

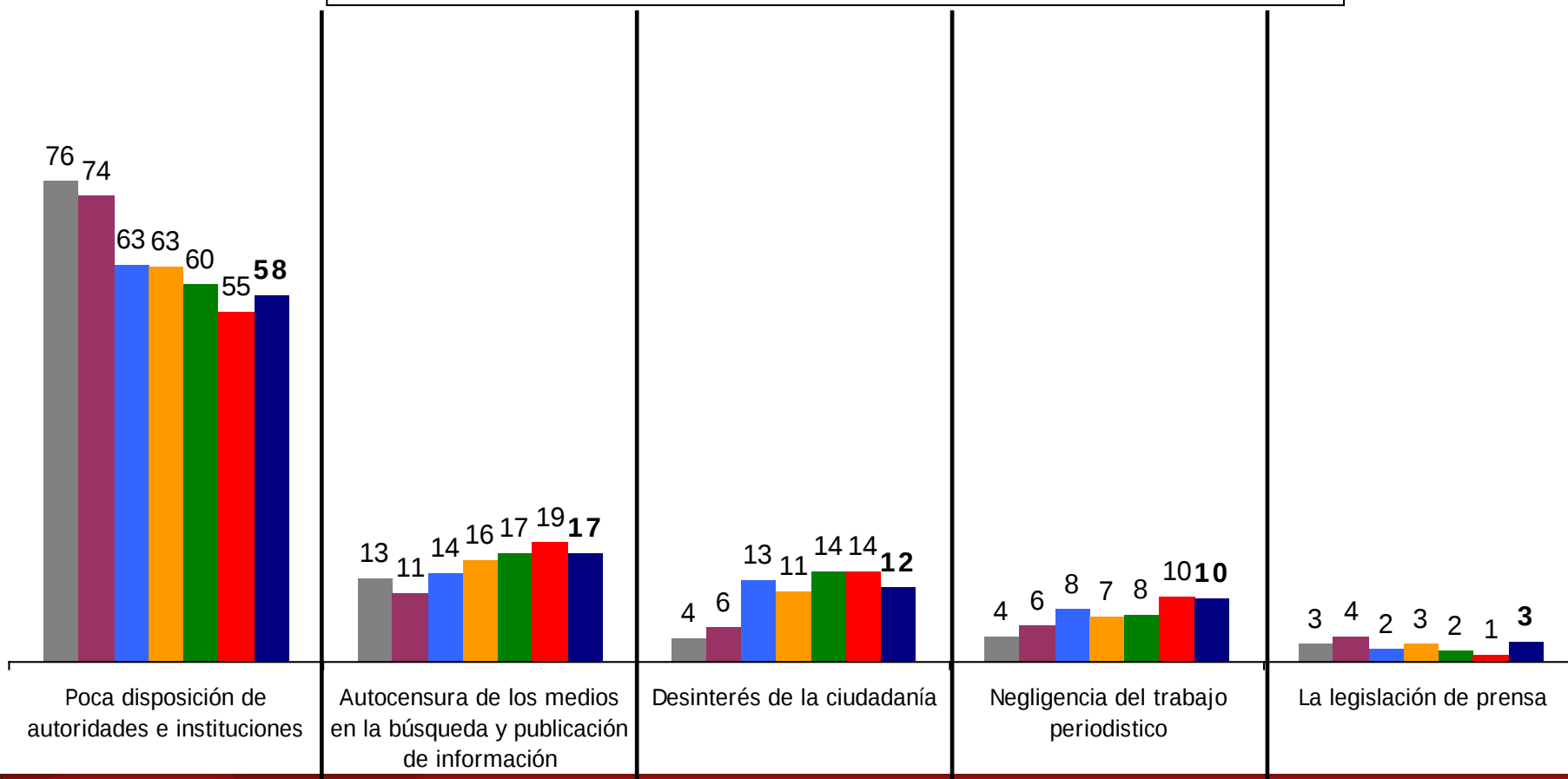


Aspecto que más dificulta o inhibe el acceso a información en Chile

Base: total muestra (491 casos)

%

■ 2007 ■ 2008 ■ 2009 ■ 2010 ■ 2011 ■ 2012 ■ 2013





ASOCIACIÓN
NACIONAL
DE LA PRENSA
CHILE