

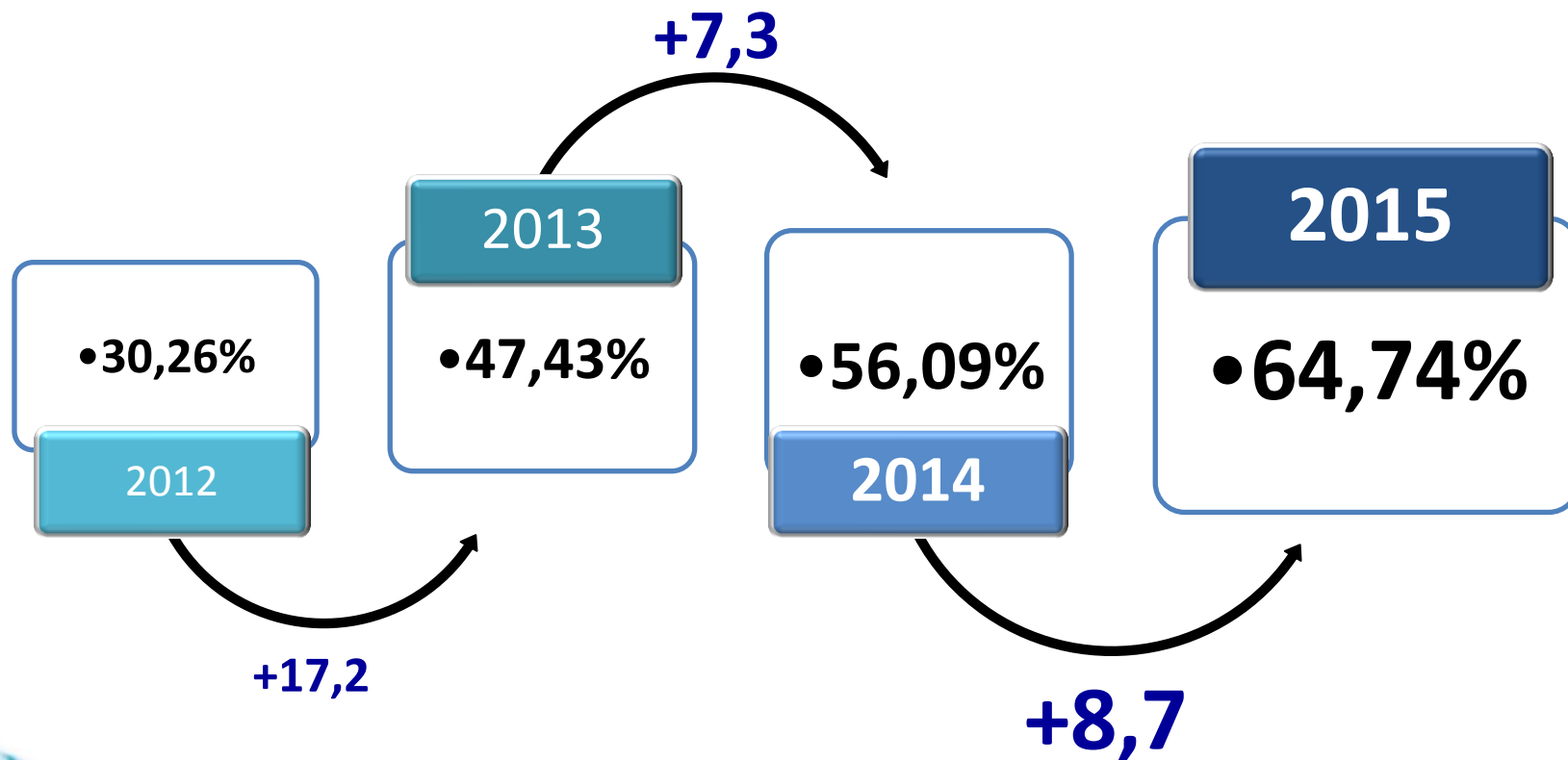
# **FISCALIZACIÓN MUNICIPALIDADES**

## **Transparencia Activa 2015**

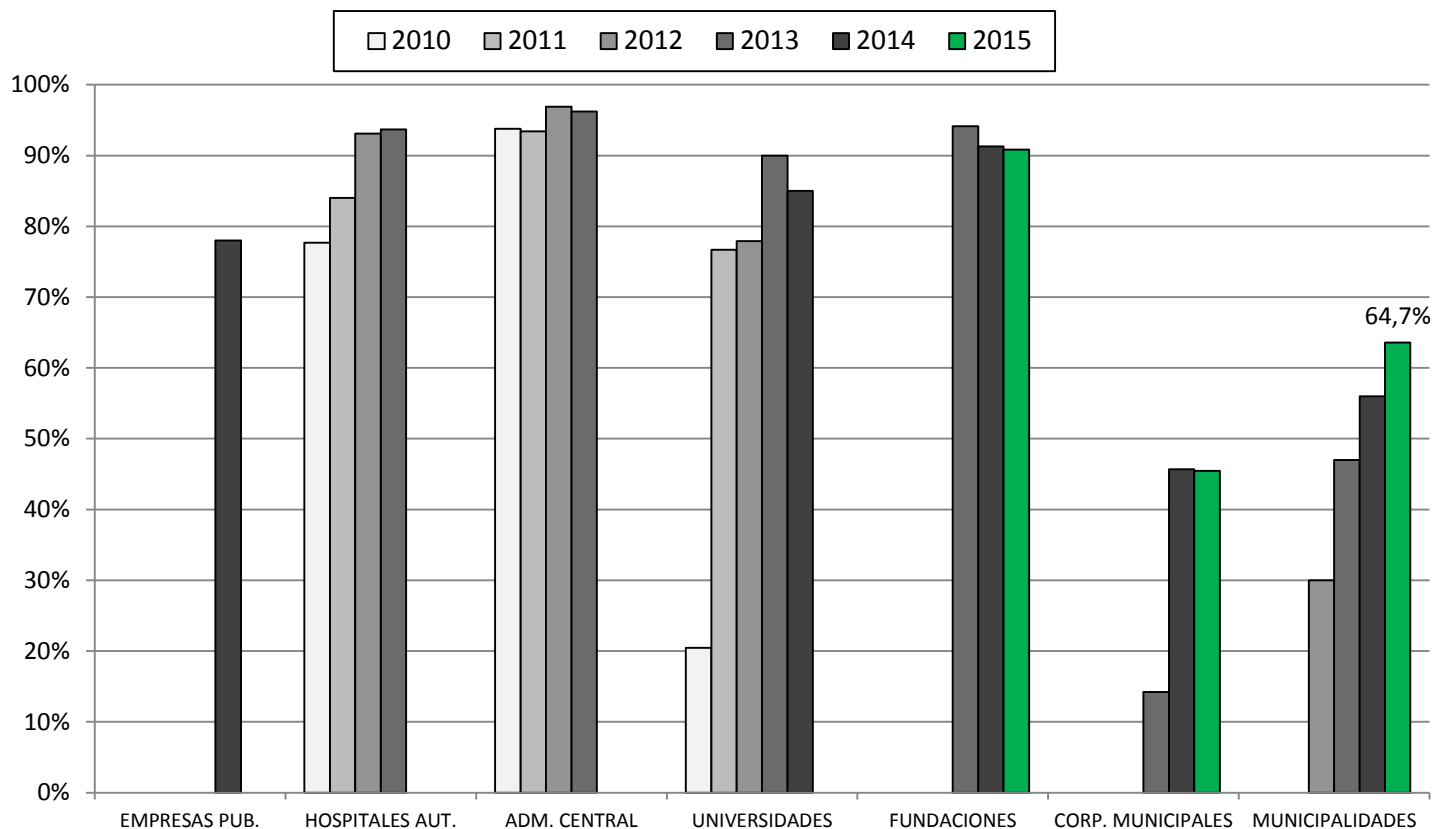


<u>Año</u>		<u>Promedio</u>
2012	• Fiscalización “ <u>Exploratoria</u> ”	30,26%
2013	• Fiscalización “ <u>Focalizada</u> ”	47,43%
2014	• Fiscalización “ <u>Integral</u> ”	56,09%
2015	• Fiscalización « <u>Consistente</u> »	¿? %

# Puntaje promedio por Año

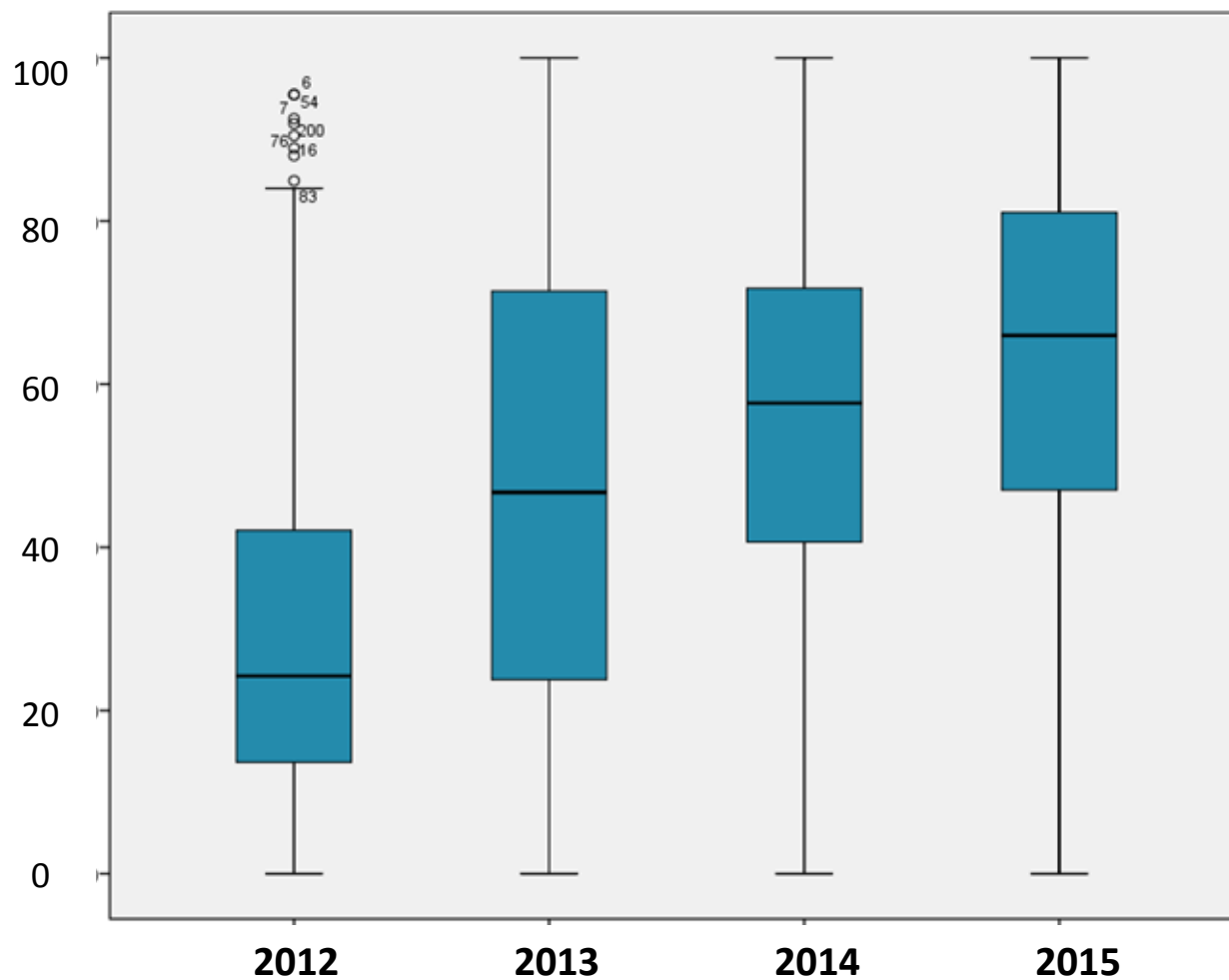


# Comparación por Organismo



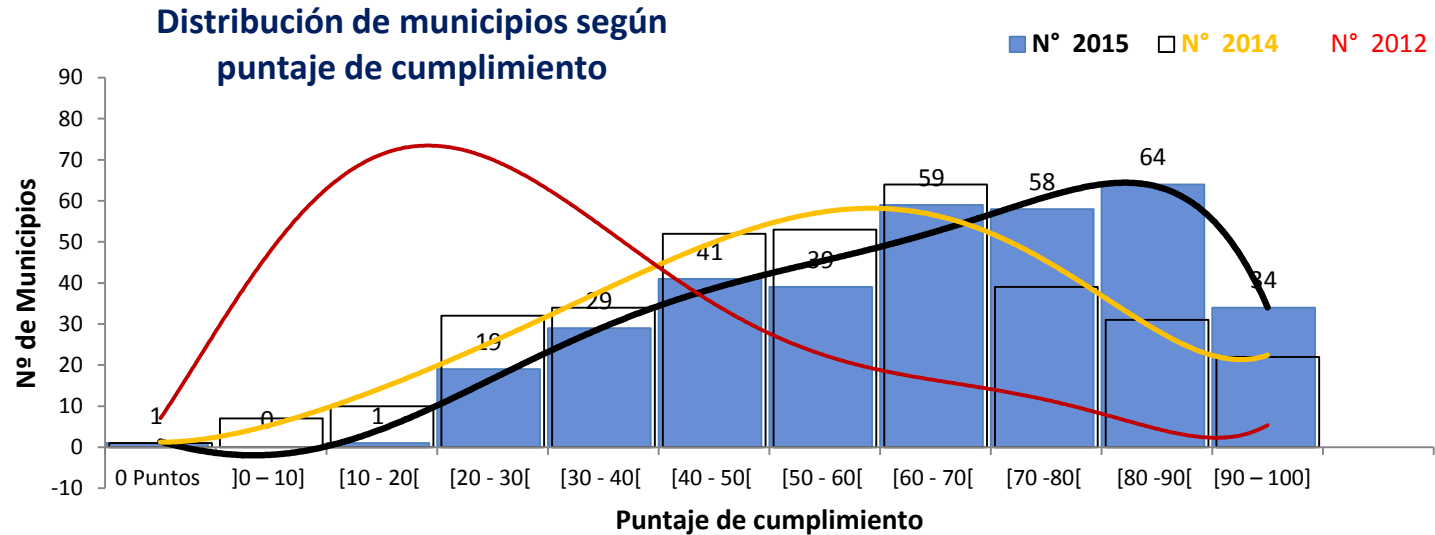
Dirección de Fiscalización

# Distribución puntajes - Municipios



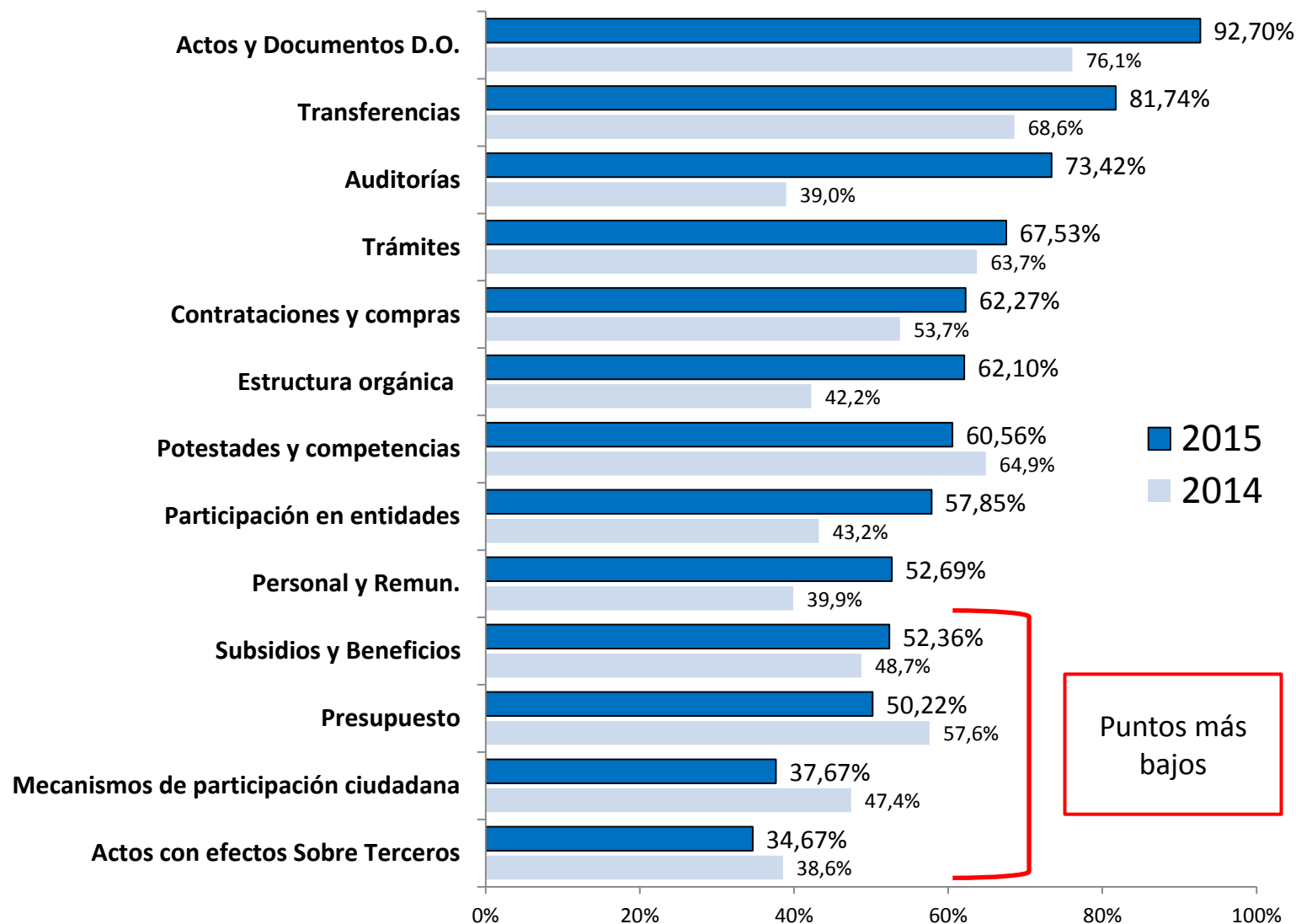
Dirección de Fiscalización

# Distribución de Municipios



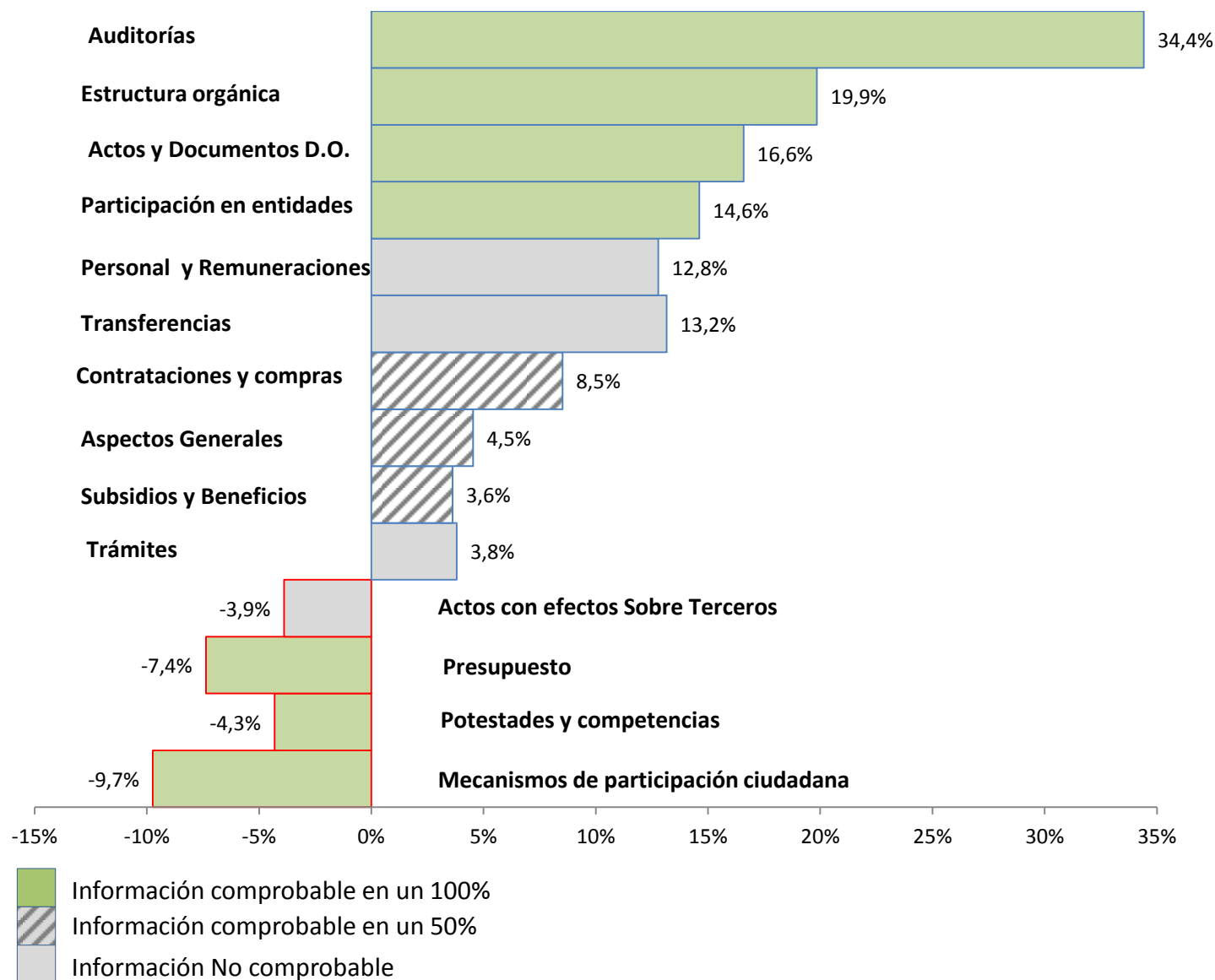
Dirección de Fiscalización

# Resultados por Materia



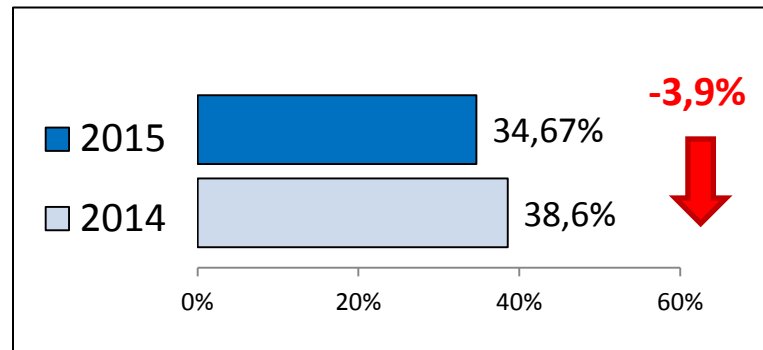


# Variación de Puntaje por Materia





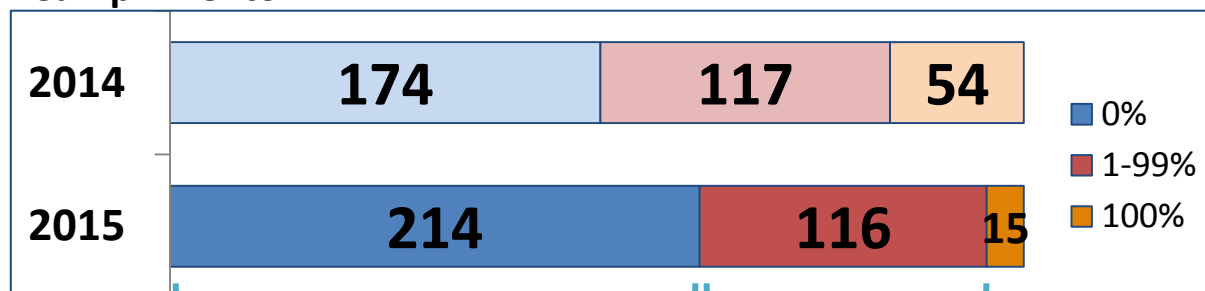
# Actos y Res. Con efectos sobre terceros



## AFECTACIÓN DE DERECHOS Y DESINFORMACIÓN



### Cumplimiento



- Información Desactualizada
- Link no operativo
- No presenta ordenanzas y decretos alcaldicios.

#### INFORMACION INCOMPLETA

- No presentan fecha de publicación en DO [45].
- No indica Fecha de la última actualización para actos con efectos generales [21]

**6.594.644\***  
Ciudadanos no  
pueden


1. Conocer Concesiones, autorizaciones u permisos otorgados.
2. Revisar Llamados a Concursos (Proyectos o programas públicos. Etc.)



\*SINIM, Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo

# LOS errores MÁS COMUNES



## Patentes Comerciales

Para descargar los archivos debes hacer clic en este icono 

Descripción	Fecha Documento	Archivo
PATENTES FUERA DE ROL 2014	2014-02-28	
NOMINA PATENTES ENROLADAS 2014	2014-02-28	

➤ Información desactualizada

➤ No publica el documento



➤ No publica  
Información Histórica

## Decretos Alcaldicios Sector Municipal

Home > Actos y Resoluciones Sobre Terceros > Actos de Efectos Particulares > Decretos Alcaldicios Sector Municipal

Septiembre

Agosto  
Julio  
Junio  
Mayo  
Abril  
Marzo  
Febrero  
Enero



Certificados Copropiedad



Permisos Edificación



Permisos Obra Menor



Recepción Definitiva



Ascensos


**\*Solo año móvil**



Municipalidad de Lolol

Transparencia Activa

 Solicitar información

 Reclamar

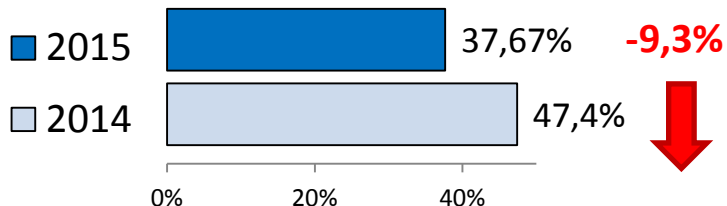
Última actualización: 07/09/2015

Portada Transparencia Activa ▶

07. Actos y resoluciones con efectos sobre terceros (patentes, permisos, derechos, concesiones, concursos públicos y otros): Actos y resoluciones con efectos sobre terceros

No existen datos.

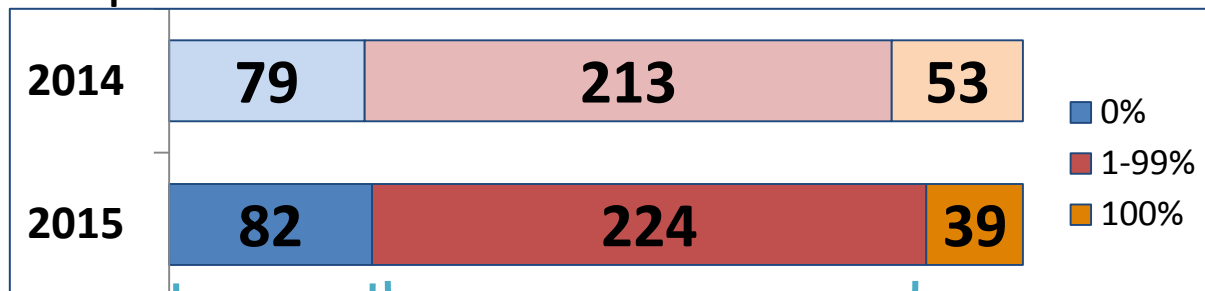
# Mecanismos de Participación



**CIUDADANIA**  
**NO PUEDEN PARTICIPAR**  
**Desinformación**



## Cumplimiento



- No publica los Consejos de Salud y Escolares.
- Información Desactualizada.

- No indica nombre de cada mecanismo [186].
- No indica breve descripción de su objetivo [188]
- No indican requisitos para participar [188]

**2.450.879\***  
**Ciudadanos :**

1. No tienen información sobre "Cómo" participar dentro de la Comuna.
2. No disponen de información sobre acceso a salud ni a educación.

\*SINIM, Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo

# LOS errores MÁS COMUNES

## MECANISMOS DE PARTICIPACION CIUDADANA

Nombre del mecanismo de participación ciudadana	Breve descripción de su objetivo	Requisitos para participar	Enlace a mayor información
Ordenanza N°26 sobre la Participación ciudadana	Establece las modalidades de participación de la ciudadanía local, teniendo en consideración las características singulares de la comuna, tales como la configuración del territorio comunal, la localización de los asentamientos humanos, el tipo de actividades relevantes del quehacer comunal, conformación étnica de la población y cualquier otro elemento que, en opinión de la municipalidad, requiera una expresión o representación específica dentro de la comuna y que al municipio le interese relevar para efectos de su incorporación en la discusión y definición de las orientaciones que deben regir la administración comunal.	Podrá participar cualquier habitante de la comuna u organización, conforme a las modalidades establecidas en la Ordenanza N°26 sobre Participación Ciudadana	<a href="#">Enlace</a>
Reglamento N°69 del Consejo del Consejo Comunal de Organizaciones de la Sociedad Civil	Establece la conformación, elección e integración del Consejo Comunal y las formalidades y requisitos que deben cumplir las Organizaciones de Interés Público de la Comuna	1.- Podrán participar todas las Juntas de Vecinos y Organizaciones Comunitarias Funcionales con personalidad jurídica y directiva vigentes a la fecha de la convocatoria 2.- Las Organizaciones Gremiales de la Comuna 3.- Las Organizaciones Sindicales de la Comuna 4.- Las Actividades Relevantes de la Comuna	<a href="#">Enlace</a>

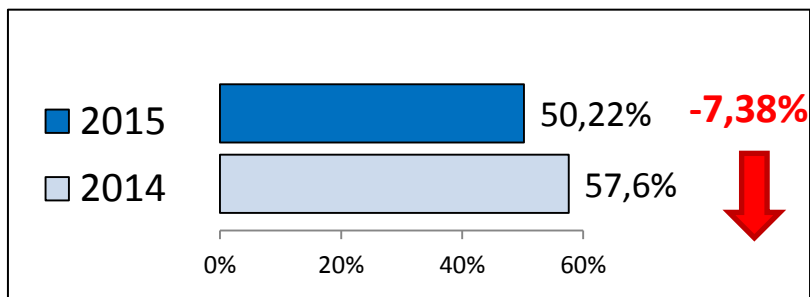
**\*No publica información sobre los consejos de desarrollo local de salud y los consejos escolares.**



## Mecanismos de Participación Ciudadana

Nombre del mecanismo de participación ciudadana	Breve descripción de su objetivo	Requisitos para participar	Enlace a mayor información
Concejo de la Sociedad Civil	El Concejo Comunal de Organizaciones de la Sociedad Civil de la Municipalidad de Curicó, en adelante también la Municipalidad, es un órgano asesor de ésta, en el proceso de asegurar la participación de la comunidad local en el progreso económico, social y cultural de la comuna. Ley 20.500	Para participar de este concejo, se requerirá: ser mayor de 18 años (excepto los representantes de org. señaladas en ley N°19.418), tener un año de afiliación a una org. Del estatuto, en caso que corresponda, en el momento de la elección.	<a href="#">Link a Reglamento de Participación Ciudadana</a>  <a href="#">Link a Ordenanza de Participación Ciudadana</a>

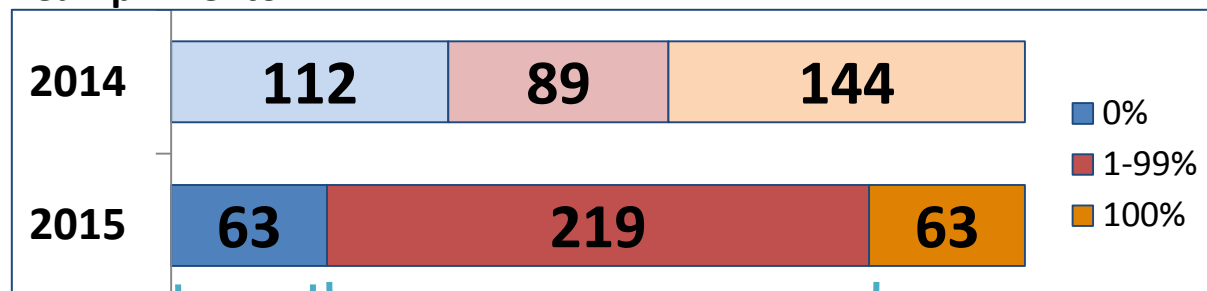
# Presupuesto



**AFECTA CONTROL  
CIUDADANO Y  
TRANSPARENCIA**



## Cumplimiento



■ No se publica Presupuesto destinado a Educación ni Salud.

- No publica estado de Situación financiera [126]
- No informa forma en que ingresos y gastos se ha cumplido [117]
- No informa pasivos [132]

**1.443.109\***  
**Ciudadanos:**

1. No pueden conocer como se ha ido cumpliendo los programas propuestos por alcaldes.
2. Desinformados respecto a montos asignados a salud y educación.

\*SINIM, Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo



# Presupuesto

## Rinconada Municipalidad

### Presupuesto - Educación

Área Educación - Año 2015

#### Presupuesto Inicial Ingresos y Gastos

##### Balances de Ejecución Presupuestaria Ingresos

- [Primer Trimestre](#)
- Segundo Trimestre
- Tercer Trimestre
- Cuarto Semestre

##### Balances de Ejecución Presupuestaria Gastos

- [Primer Trimestre](#)
- Segundo Trimestre
- Tercer Trimestre
- Cuarto Semestre

Informe de Actualización (Mod) Presupuestaria (SIN MODIFICACIONES)

<http://www.munirinconada.cl/transp/index.php/component/content/article?id=85>

**\* INFORMACIÓN  
DESACTUALIZADA**



[www.munilosvilos.cl/web/Transparente/Informegativos.htm](http://www.munilosvilos.cl/web/Transparente/Informegativos.htm)

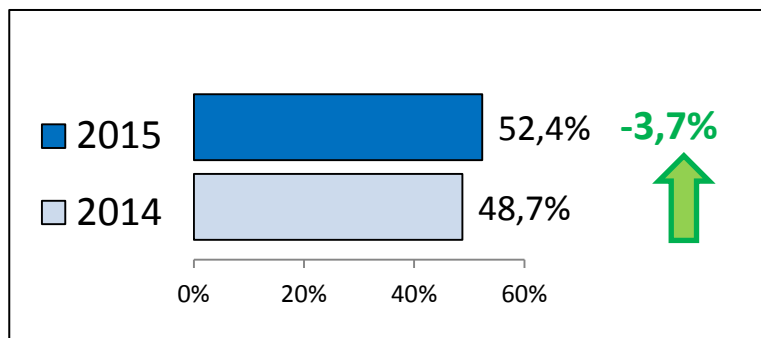
```
----- 2015.03.30 21:16:06 ----- ERROR [0] MySQL error: SELECT details FROM rcounter_last WHERE time>'1503292116'
AND ip='191.119.158.204' Table '/wp_db/rcounter_last' is marked as crashed and should be repaired, file /wp-content/plugins/rich-
counter/index.php, in line 0
----- 2015.03.30 21:13:11 ----- ERROR [0] MySQL error: INSERT INTO rcounter_top SET
month='1503',page='www.munilosvilos.cl/' ,page_rank=1,ref='https://www.google.cl/' ,ref_rank=1,browser='Mozilla |
1',browser_rank=1,os='Windows NT' ,os_rank=1,res='1366x768' ,res_rank=1 Table '/wp_db/rcounter_top' is marked as crashed and
should be repaired, file /wp-content/plugins/rich-counter/index.php, in line 0
----- 2015.03.30 21:13:11 ----- ERROR [0] MySQL error: SELECT page, ref, word, robot, browser, os, res, country FROM
rcounter_top WHERE month='1503' LIMIT 1 Table '/wp_db/rcounter_top' is marked as crashed and should be repaired, file /wp-
content/plugins/rich-counter/index.php, in line 0
----- 2015.03.30 21:13:11 ----- ERROR [0] MySQL error: SELECT ip FROM rcounter_last Table '/wp_db/rcounter_last' is
marked as crashed and should be repaired, file /wp-content/plugins/rich-counter/index.php, in line 0
----- 2015.03.30 21:13:11 ----- ERROR [0] MySQL error: INSERT INTO rcounter_last SET time='1503302113',
time_last='1503302113', ip='172.20.41.109', ref='https://www.google.cl/', word='', browser='Mozilla', agent='Mozilla/5.0 (Windows NT
6.1; WOW64) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Chrome/41.0.2272.101 Safari/537.36', os='Windows NT', res='1366x768',
country='', visits=1, details='www.munilosvilos.cl/' , 1503302113 | 1' Table '/wp_db/rcounter_last' is marked as crashed and should be
repaired, file /wp-content/plugins/rich-counter/index.php, in line 0
----- 2015.03.30 21:13:11 ----- ERROR [0] MySQL error: SELECT details FROM rcounter_last WHERE time>'1503292113'
AND ip='172.20.41.109' Table '/wp_db/rcounter_last' is marked as crashed and should be repaired, file /wp-content/plugins/rich-
counter/index.php, in line 0
----- 2015.03.30 20:56:59 ----- ERROR [0] MySQL error: SELECT ip FROM rcounter_last Table '/wp_db/rcounter_last' is
marked as crashed and should be repaired, file /wp-content/plugins/rich-counter/index.php, in line 0
----- 2015.03.30 20:56:59 ----- ERROR [0] MySQL error: INSERT INTO rcounter_last SET time='1503302056',
time_last='1503302056', ip='190.45.241.160', ref='https://www.google.cl/', word='', browser='Mozilla', agent='Mozilla/5.0 (Windows NT
5.1) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Chrome/41.0.2272.101 Safari/537.36', os='Windows XP', res='1024x600', country='cl',
visits=1, details='www.munilosvilos.cl/' , 1503302056 | 1' Table '/wp_db/rcounter_last' is marked as crashed and should be repaired, file
/wp-content/plugins/rich-counter/index.php, in line 0
```

**\* LINKS NO OPERATIVOS**

# LOS errores MÁS COMUNES



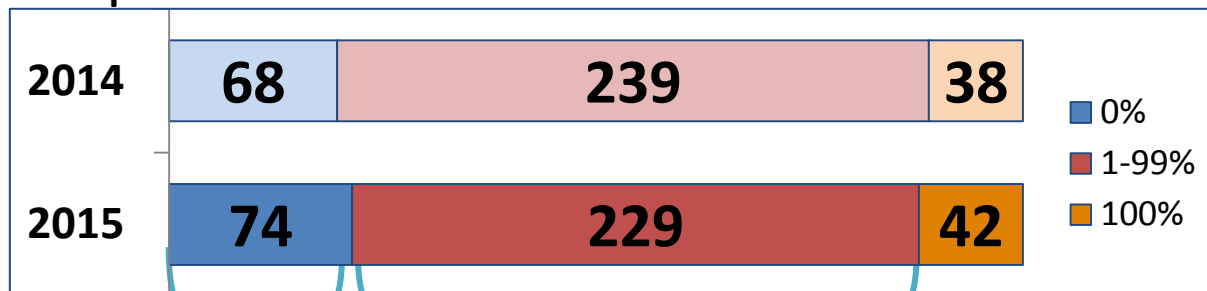
# Subsidios y Beneficios



**AFECTA LA CALIDAD  
DE VIDA Y ACCESO A  
BENEFICIOS**



## Cumplimiento



- Links No operativos
- Información no presentada según instrucción General N° 11
- No se publican beneficios otorgados directamente por el municipio

- No presentan Link al texto Integro del Acto [147]
- No presentan Link con información adicional [149]
- En el caso de publicar datos sensibles, no se incluye número total de beneficiarios y razones de exclusión [35]

**2.072.367\***  
**Ciudadanos Sin  
Información Sobre:**

1. Subsidios y Beneficios disponibles
2. Requisitos para Postular a Beneficios
3. Cómo postular a programas

\*SINIM, Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo





## TRANSPARENCIA DEPARTAMENTO ASISTENCIA SOCIAL 2015

### BENEFICIO

Emergencia Social

Programa Asistencia Social

Subsidio agua potable (SAP)

Subsidio Maternal

Subsidio a la Discapacidad Mental

SUBSIDIO UNICO FAMILIAR (SUF)

SUBSIDIO A LA MADRE

¿¿??

**LOS**   
**errores**  
**MÁS COMUNES**

Nómina de Beneficiarios Beca Municipal Educacion Superior 2015				
Identificación del acto por el cual se otorgó el beneficio				Nombre del beneficiario
	Denominación	Fecha	Numero	
SOCIAL	DECRETO EXENTO	06/08/2015	<a href="#">918</a>	ACEVEDO SEPULVEDA MICHELLE CONSTANZA
SOCIAL	DECRETO EXENTO	06/08/2015	<a href="#">918</a>	AGÜERO AGUIRRE CHERIE MARISOL
SOCIAL	DECRETO EXENTO	06/08/2015	<a href="#">918</a>	AGUILERA ABARCA ELENA ANDREA
SOCIAL	DECRETO EXENTO	06/08/2015	<a href="#">918</a>	ALARCON GALLARDO CARLA DE LOS ANGELES
SOCIAL	DECRETO EXENTO	06/08/2015	<a href="#">918</a>	ALARCON JIMENEZ DAPHNE SARAI
SOCIAL	DECRETO EXENTO	06/08/2015	<a href="#">918</a>	ALARCON TOBAR DANIELA ANDREA
SOCIAL	DECRETO EXENTO	06/08/2015	<a href="#">918</a>	ALARCON TOBAR MARCO ANTONIO FRANCO
SOCIAL	DECRETO EXENTO	06/08/2015	<a href="#">918</a>	ALVARADO SALDAÑA GENESIS MACARENA
SOCIAL	DECRETO EXENTO	06/08/2015	<a href="#">918</a>	ALVAREZ GALDAME CARLA VICTORIA
SOCIAL	DECRETO EXENTO	06/08/2015	<a href="#">918</a>	ALVAREZ HERMOSILLA MARIA GABRIELA

# Puntaje Máximo: 100%

**2014**

**2015**



62,25% → **100%**



- ✓ Portal de Transparencia
- ✓ No registra Sumario
- ✓ Tipo 2

# Municipios con 0 puntos.



**PORTAL  
TRANSPARENCIA ACTIVA  
NO OPERATIVO\***

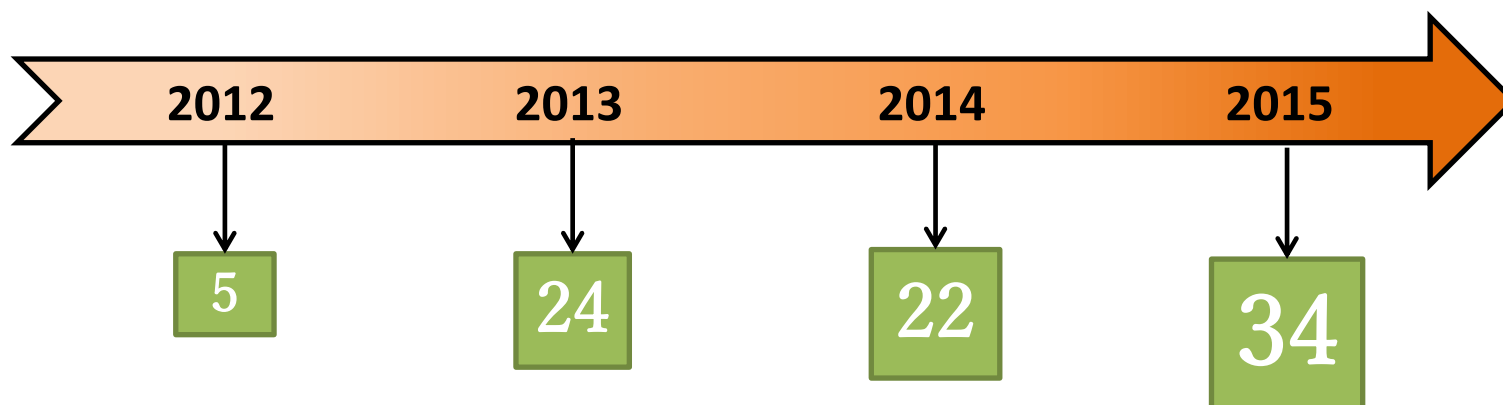


\*Última visita **22-10-2015**

2013	2014	2015	VARIACION 2015-2014	Portal	Sumario	Tipo
81,37%	87,82%	0%	-87,82	No	No	2



# Puntajes sobre 90 puntos



TIPO	N	2015	PORTAL
TIPO 1	12	95,34%	6
TIPO 2	8	95,42%	5
TIPO 3	4	95,39%	4
TIPO 4	9	94,69%	6
TIPO 5	1*	96,73%	1

\*Municipalidad de Ñiquén – Portal y sin sumario



Dirección de Fiscalización

# Puntajes sobre 90 puntos: Detalle











MUNICIPIO	2015	2014	TIPO	PORTAL	SUMARIO
TALAGANTE	100,0% ↑	62,25%	2	SI	NO
MACHALÍ	99,62% ↑	89,56%	2	NO	NO
PROVIDENCIA	99,41% ↓	100,00%	1	NO	NO
CODEGUA	99,29% ↑	64,82%	4	NO	NO
COQUIMBO	99,29% ↑	68,52%	2	SI	NO
SANTIAGO	99,18% ↑	87,04%	1	SI	NO
PADRE LAS CASAS	98,07% ↑	93,85%	3	SI	NO
PEÑALOLÉN	97,95% ↑	92,78%	1	SI	NO
SAN BERNARDO	97,86% ↑	94,51%	1	SI	NO
HUALPÉN	97,48% ↑	70,60%	1	NO	SANCIONADO

**10 MEJORES  
PUNTAJES**

MUNICIPIOS	2015	2014	TIPO	PORTAL	SUMARIO
COLINA	96,79% ↑	85,51%	2	NO	NO
QUELLÓN	96,76% ↑	50,12%	4	SI	NO
ÑIQUÉN	96,73% ↑	25,74%	5	SI	NO
P. AGUIRRE CERDA	96,55% ↑	77,25%	1	SI	EN PROCESO
PAPUDO	96,45% ↑	75,18%	4	SI	SANCIONADO
PARRAL	95,46% ↑	68,41%	3	SI	NO
VITACURA	95,13% ↓	97,62%	1	NO	NO
SAN FELIPE	95,00% ↑	66,42%	3	SI	NO
PURRANQUE	94,70% ↑	56,08%	4	SI	SANCIONADO
POZO ALMONTE	94,44% ↑	91,38%	4	NO	NO
CALBUCO	94,10% ↑	69,37%	4	SI	NO
SAN JOAQUÍN	93,90% ↓	95,20%	1	NO	SIN SANCION
COYHAIQUE	93,63% ↑	56,86%	2	SI	NO
CERRO NAVIA	93,06% ↑	89,74%	1	NO	NO
DOÑIHUE	93,04% ↑	91,23%	3	SI	NO
REQUÍNOA	93,04% ↑	59,42%	4	SI	NO
LA SERENA	92,67% i	100,0%	2	NO	NO
PRIMAVERA	92,61% ↑	49,82%	4	NO	NO
QUILPUÉ	92,00% ↑	75,24%	1	SI	NO
MAIPÚ	91,36% ↑	87,08%	1	NO	SIN SANCION
PUYEHUE	90,78% ↑	44,90%	4	SI	EN PROCESO
COPIAPÓ	90,71% ↑	36,06%	2	SI	NO
PENCO	90,62% ↑	56,71%	2	SI	NO
MACUL	90,15% ↑	60,43%	1	SI	NO

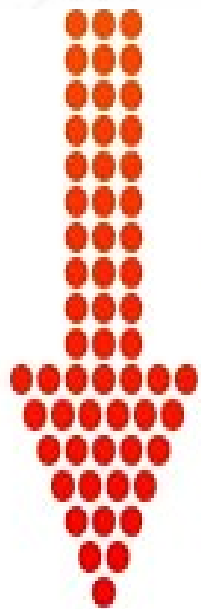










# Mayores Incrementos (2015 – 2014)

	2015	2014	VARIACION 2015-2014	TIPO	PORTAL	SUMARIO	
 Ilustre Municipalidad de Tortel	86,16%	6,03%	↑80,13	TIPO 5	SI	EN PROCESO	2013
 Ilustre Municipalidad de <b>SAN CLEMENTE</b>	79,32%	7,81%	↑71,51	TIPO 5	SI	EN PROCESO	2013
 <b>NIQUÉN</b> Mucho Mejor PARA TODOS	96,73%	25,74%	↑70,99	TIPO 5	SI	NO	
 <b>Municipalidad de Cisnes</b>	81,53%	11,82%	↑69,71	TIPO 4	SI	EN PROCESO	2013
 Ilustre Municipalidad <b>SANTA JUANA</b>	85,63%	17,62%	↑68,01	TIPO 5	SI	EN PROCESO	2015
 <b>Casablanca</b> MUNICIPALIDAD	87,08%	23,18%	↑63,9	TIPO 4	NO	SANCIONADO	2013
 <b>TIERRA AMARILLA</b>	67,12%	3,78%	↑63,34	TIPO 4	NO	SANCIONADO	2013
 <b>Municipalidad de NOGALES</b>	70,16%	7,28%	↑62,88	TIPO 4	NO	SANCIONADO	2012
 <b>Mostazal</b> Ilustre Municipalidad	86,41%	24,07%	↑62,34	TIPO 3	SI	EN PROCESO	2015
 <b>Municipalidad de Hijuelas</b> Reserva Mundial de la Biosfera	85,42%	24,37%	↑61,05	TIPO 3	SI	NO	

Dirección de Fiscalización

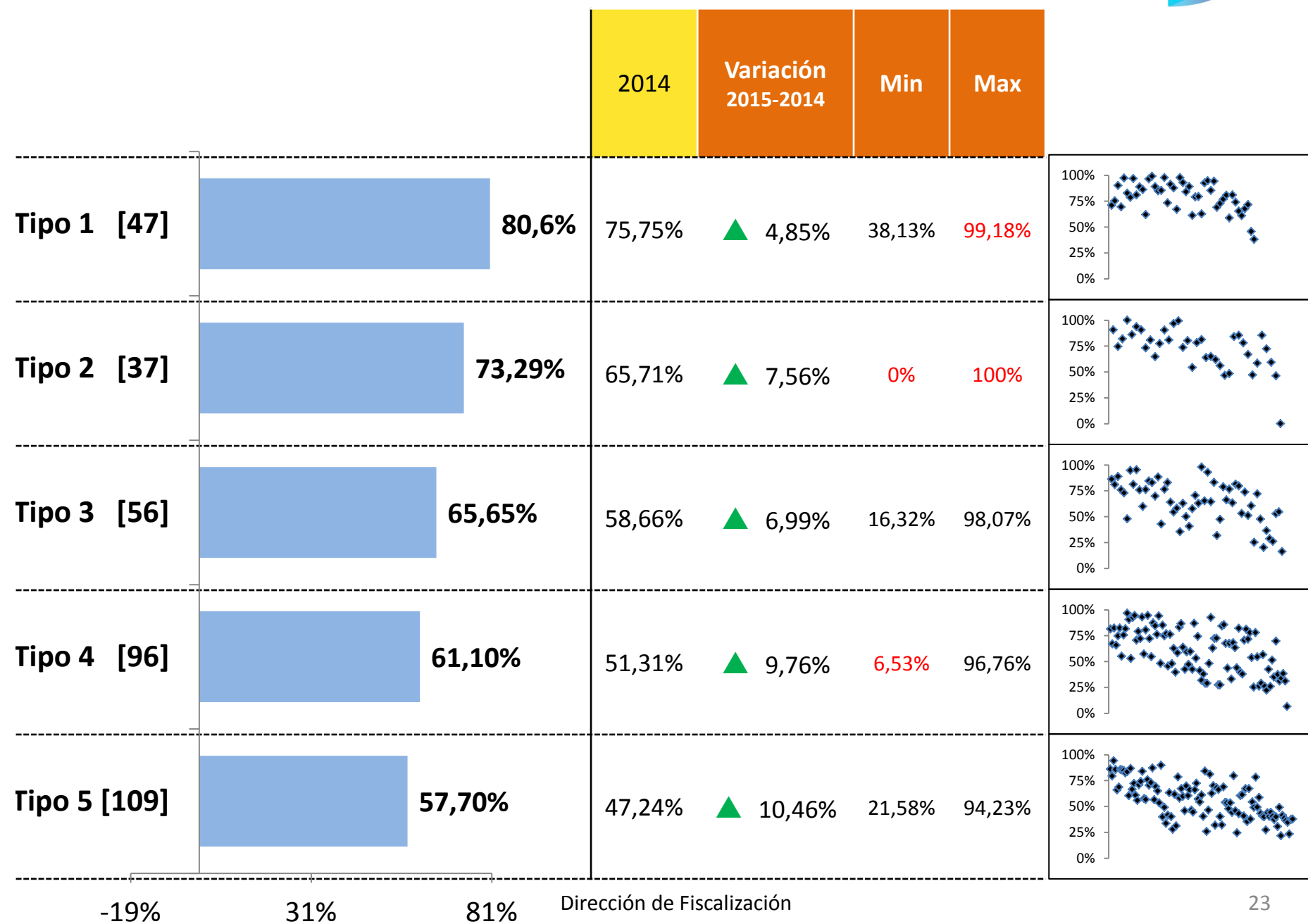
# Mayores Bajas (2015 – 2014)



	2015	2014	VARIACION 2015-2014	TIPO	PORTAL	SUMARIO
	0,00%	87,82%	↓87,82	TIPO 2	NO	NO
	6,53%	57,45%	↓50,92	TIPO 4	NO	SIN SANCION
	37,49%	79,94%	↓42,45	TIPO 5	NO	NO
	31,25%	73,64%	↓42,39	TIPO 4	NO	SANCIONADO
	23,46%	65,35%	↓41,89	TIPO 5	NO	EN PROCESO
	46,17%	81,99%	↓35,82	TIPO 2	NO	NO
	34,80%	70,14%	↓35,34	TIPO 5	NO	NO
	38,43%	73,57%	↓35,14	TIPO 4	NO	NO

Dirección de Fiscalización





# Buenas y Malas Prácticas



# Buenas Prácticas

# 235

**MUNICIPIOS**

## Incorporan Link con Otros Antecedentes





### Lobby y Gestión de Intereses

- Sujetos Pasivos del Lobby
- Audiencias
- Viajes
- Donativos

### Sitios de Interés

- Registro Central de Colaboradores del Estado y Municipalidades
- Biblioteca del Congreso Nacional
- Tutoriales Derecho a la Información Pública
- Chile Atiende
- Sistema Nacional de Alarma de Maremotos - SNAM
- Red Nacional de Emergencia
- Monitor Mundial de Sismos y Emergencias
- El Clima en Lota y el Mundo

**Puerto Varas**

**Ilustre Municipalidad de Puerto Varas**

Actos y documentos publicados en el Diario Oficial

Última actualización: 21-10-2015

Transparencia Activa > Actos y documentos publicados en el Diario Oficial. Actos y documentos publicados en el Diario Oficial

Tipo de Norma	Número de Norma	Denominación	Fecha Publicación en DO	Enlace a texto íntegro y actualizado
Resolución	842	REGISTRO DE MARCAS COMERCIALES	05-07-2010	Enlace
Resolución	788	REGISTRO DE MARCAS COMERCIALES	05-07-2010	Enlace
Resolución	781	REGISTRO DE MARCAS COMERCIALES	05-07-2010	Enlace
Decreto Exento	1761	PROMULGA ORDENANZA MUNICIPAL DE OTORGAMIENTO-RENOVACIÓN Y TRASLADO PATENTES DE ALCOHOL	06-10-2011	Enlace
Decreto Exento	2955	APRUEBA ENMIENDA AL PLAN REGULADOR COMUNA	06-10-2011	Enlace
Decreto Exento	4712	APRUEBA MODIFICACION AL PLAN REGULADOR COMUNAL	29-12-2007	Enlace



## Incluyen Actos Antes de la Ley 20.285 (ABRIL 2009)

**DIARIO OFICIAL**  
DE LA REPUBLICA DE CHILE  
Ministerio del Interior y Seguridad Pública

# 97

**MUNICIPIOS**

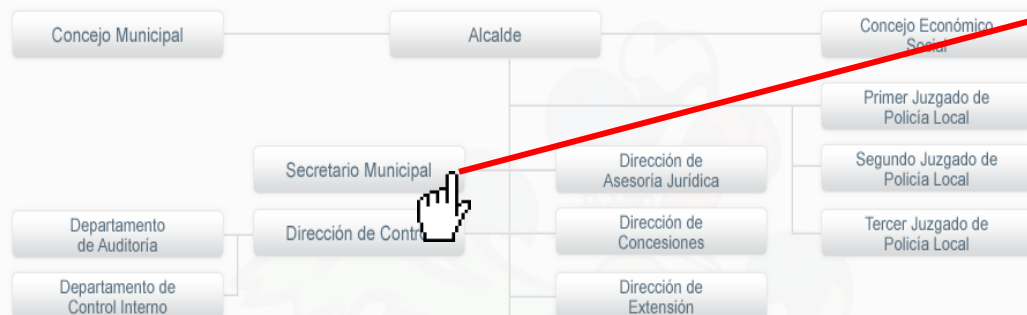
# Buenas Prácticas

Presentan  
**Organigrama  
Interactivo** **64**  
**MUNICIPIOS**

Indica Nombre de  
Jefe de Unidad **113**



## Organigrama Municipalidad de Viña del Mar



### ORGANIGRAMA: SECRETARIO MUNICIPAL

Me gusta 0

Twitter 0

2.337 visitas

Nombre	M. Cristina Rayo Sanhueza
Cargo	Secretario Municipal
Área	--
Función Decreto Alcaldicio 7375/98 numeral 5.1	<a href="#">Descargar</a>

Nombre	Susana Vega Montenegro
Cargo	Jefa (S)
Área	Of. Partes, Informaciones y Reclamos
Función Decreto Alcaldicio 7375/98 numeral 5.1.1 / 5.1.5	<a href="#">Descargar</a>

# Buenas Prácticas

Usabilidad: **92,64%** ← **[2014] 76,53%**



TRANSPARENCIA ACTIVA MUNICIPALIDAD DE VITACURA	
<b>PUBLICACIONES EN DIARIO OFICIAL</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Actos y documentos del organismo que hayan sido objeto de Publicación en el Diario Oficial</li> </ul>	<b>COMPRAS Y ADQUISICIONES</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Sistema de Compras Públicas</li> <li>Otras Compras</li> <li>Contrataciones Sometidas al Sistema de Compras Públicas</li> <li>Contrataciones Vía Orden de Compra Menores a 3 UTM</li> </ul>
<b>POTESTADES Y MARCO NORMATIVO</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Marco normativo que rige a la Municipalidad</li> <li>Potestades, competencias, responsabilidades, funciones y atribuciones y/o tareas</li> </ul>	<b>PRESUPUESTOS Y AUDITORIAS</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Auditorías al Ejercicio Presupuestario</li> <li>Presupuestos asignados y sus modificaciones</li> <li>Ejecución Presupuestaria</li> </ul>
<b>ESTRUCTURA ORGANICA</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Estructura Orgánica del municipio y facultades, funciones y atribuciones de las unidades municipales</li> <li>Organigrama</li> </ul>	<b>TRANSFERENCIAS</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Transferencias reguladas por la Ley N° 19.862</li> <li>Otras Transferencias</li> </ul>
<b>PERSONAL Y REMUNERACIONES</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Personal Municipal <ul style="list-style-type: none"> <li>Personal Municipal Planta</li> <li>Personal Municipal Contrata</li> <li>Personal Municipal Honorarios</li> <li>Personal Municipal Suplencia</li> <li>Personal Municipal Código del Trabajo</li> <li>Personal Municipal Ley N° 15.078</li> </ul> </li> <li>Personal Salud</li> </ul>	<b>ACTOS Y RESOLUCIONES</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Permisos y Derechos Municipales</li> <li>Resoluciones de Patentes Comerciales</li> <li>Convenios</li> <li>Convenios con Clubes Deportivos</li> <li>Llamado a Concurso de Personal</li> <li>Ordenanzas</li> <li>Concesiones Territoriales</li> <li>Concesiones de Servicios</li> </ul>



# Malas Prácticas



## LINKS VACÍOS



# Malas Prácticas



**MÚLTIPLES  
LINKS**



**Información Ilegible**



Marco Normativo				
Tipo de norma	Número norma	Denominación norma	Fecha de publicación en el diario oficial o fecha de dictación (dd/mm/aaaa)	Enlace a la publicación o archivo correspondiente
Constitución	No aplica	Constitución Política de la República	22.09.2005	<a href="#">Link</a>
Ley Orgánica Constitucional	18.695	Ley Orgánica Constitucional de Municipalidades	26.07.2006	<a href="#">Link</a>



# Malas Prácticas



**LINKS**  
**NO CORRESPONDEN**



# ANEXO



# Ranking de Municipios

N° RANKING	MUNICIPALIDAD	REGIÓN	TIPO SUBDERE	PUNTAJE 2014	PUNTAJE 2015	VARIACIÓN 2015 - 2014
1	MUNICIPALIDAD DE TALAGANTE	RM	TIPO 2	62,25%	100,00%	37,75%
2	MUNICIPALIDAD DE MACHALÍ	VI	TIPO 2	89,56%	99,62%	10,06%
3	MUNICIPALIDAD DE PROVIDENCIA	RM	TIPO 1	100,00%	99,41%	-0,59%
4	MUNICIPALIDAD DE CODEGUA	VI	TIPO 4	64,82%	99,29%	34,47%
5	MUNICIPALIDAD DE COQUIMBO	IV	TIPO 2	68,52%	99,29%	30,77%
6	MUNICIPALIDAD DE SANTIAGO	RM	TIPO 1	87,04%	99,18%	12,14%
7	MUNICIPALIDAD DE PADRE LAS CASAS	IX	TIPO 3	93,85%	98,07%	4,22%
8	MUNICIPALIDAD DE PEÑALOLÉN	RM	TIPO 1	92,78%	97,95%	5,17%
9	MUNICIPALIDAD DE SAN BERNARDO	RM	TIPO 1	94,51%	97,86%	3,35%
10	MUNICIPALIDAD DE HUALPÉN	VIII	TIPO 1	70,60%	97,48%	26,88%
11	MUNICIPALIDAD DE COLINA	RM	TIPO 2	85,51%	96,79%	11,28%
12	MUNICIPALIDAD DE QUELLÓN	X	TIPO 4	50,12%	96,76%	46,64%
13	MUNICIPALIDAD DE ÑIQUÉN	VIII	TIPO 5	25,74%	96,73%	70,99%
14	MUNICIPALIDAD DE PEDRO AGUIRRE CERDA	RM	TIPO 1	77,25%	96,55%	19,30%
15	MUNICIPALIDAD DE PAPUDO	V	TIPO 4	75,18%	96,45%	21,27%
16	MUNICIPALIDAD DE PARRAL	VII	TIPO 3	68,41%	95,46%	27,05%
17	MUNICIPALIDAD DE VITACURA	RM	TIPO 1	97,62%	95,13%	-2,49%
18	MUNICIPALIDAD DE SAN FELIPE	V	TIPO 3	66,42%	95,00%	28,58%
19	MUNICIPALIDAD DE PURRANQUE	X	TIPO 4	56,08%	94,70%	38,62%
20	MUNICIPALIDAD DE POZO ALMONTE	I	TIPO 4	91,38%	94,44%	3,06%
21	MUNICIPALIDAD DE CALBUCO	X	TIPO 4	69,37%	94,10%	24,73%
22	MUNICIPALIDAD DE SAN JOAQUÍN	RM	TIPO 1	95,20%	93,90%	-1,30%
23	MUNICIPALIDAD DE COYHAIQUE	XI	TIPO 2	56,86%	93,63%	36,77%
24	MUNICIPALIDAD DE CERRO NAVIA	RM	TIPO 1	89,74%	93,06%	3,32%
25	MUNICIPALIDAD DE DOÑIHUE	VI	TIPO 3	91,23%	93,04%	1,81%

# Ranking de Municipios

N° RANKING	MUNICIPALIDAD	REGIÓN	TIPO SUBDERE	PUNTAJE 2014	PUNTAJE 2015	VARIACIÓN 2015 - 2014
26	MUNICIPALIDAD DE REQUÍNOA	VI	TIPO 4	59,42%	93,04%	33,62%
27	MUNICIPALIDAD DE LA SERENA	IV	TIPO 2	100,00%	92,67%	-7,33%
28	MUNICIPALIDAD DE PRIMAVERA	XII	TIPO 4	49,82%	92,61%	42,79%
29	MUNICIPALIDAD DE QUILPUÉ	V	TIPO 1	75,24%	92,00%	16,76%
30	MUNICIPALIDAD DE MAIPÚ	RM	TIPO 1	87,08%	91,36%	4,28%
31	MUNICIPALIDAD DE PUYEHUE	X	TIPO 4	44,90%	90,78%	45,88%
32	MUNICIPALIDAD DE COPIAPÓ	III	TIPO 2	36,06%	90,71%	54,65%
33	MUNICIPALIDAD DE PENCO	VIII	TIPO 2	56,71%	90,62%	33,91%
34	MUNICIPALIDAD DE MACUL	RM	TIPO 1	60,43%	90,15%	29,72%
35	MUNICIPALIDAD DE PURÉN	IX	TIPO 5	67,29%	89,85%	22,56%
36	MUNICIPALIDAD DE PITRUFQUÉN	IX	TIPO 3	35,54%	89,67%	54,13%
37	MUNICIPALIDAD DE LA PINTANA	RM	TIPO 1	88,68%	89,06%	0,38%
38	MUNICIPALIDAD DE INDEPENDENCIA	RM	TIPO 1	79,94%	89,04%	9,10%
39	MUNICIPALIDAD DE PUNTA ARENAS	XII	TIPO 2	93,43%	88,96%	-4,47%
40	MUNICIPALIDAD DE VIÑA DEL MAR	V	TIPO 1	67,89%	88,94%	21,05%
41	MUNICIPALIDAD DE PICHILEMU	VI	TIPO 3	73,18%	88,43%	15,25%
42	MUNICIPALIDAD DE LO BARNECHEA	RM	TIPO 1	83,52%	87,76%	4,24%
43	MUNICIPALIDAD DE COCHAMÓ	X	TIPO 4	58,71%	87,51%	28,80%
44	MUNICIPALIDAD DE FLORIDA	VIII	TIPO 5	59,14%	87,10%	27,96%
45	MUNICIPALIDAD DE CASABLANCA	V	TIPO 4	23,18%	87,08%	63,90%
46	MUNICIPALIDAD DE CHIMBARONGO	VI	TIPO 4	80,16%	86,88%	6,72%
47	MUNICIPALIDAD DE COLBÚN	VII	TIPO 5	46,01%	86,70%	40,69%
48	MUNICIPALIDAD DE MOSTAZAL	VI	TIPO 3	24,07%	86,41%	62,34%
49	MUNICIPALIDAD DE VALPARAÍSO	V	TIPO 1	65,61%	86,30%	20,69%
50	MUNICIPALIDAD DE TORTEL	XI	TIPO 5	6,03%	86,16%	80,13%

# Ranking de Municipios

N° RANKING	MUNICIPALIDAD	REGIÓN	TIPO SUBDERE	PUNTAJE 2014	PUNTAJE 2015	VARIACIÓN 2015 - 2014
51	MUNICIPALIDAD DE CHILLÁN	VIII	TIPO 2	48,69%	86,01%	37,32%
52	MUNICIPALIDAD DE PUCHUNCAVÍ	V	TIPO 4	89,07%	85,65%	-3,42%
53	MUNICIPALIDAD DE SANTA JUANA	VIII	TIPO 5	17,62%	85,63%	68,01%
54	MUNICIPALIDAD DE LA GRANJA	RM	TIPO 1	84,50%	85,62%	1,12%
55	MUNICIPALIDAD DE VILLA ALEGRE	VII	TIPO 5	31,79%	85,59%	53,80%
56	MUNICIPALIDAD DE SAN JUAN DE LA COSTA	X	TIPO 5	52,47%	85,58%	33,11%
57	MUNICIPALIDAD DE LAS CONDES	RM	TIPO 1	79,39%	85,46%	6,07%
58	MUNICIPALIDAD DE LA REINA	RM	TIPO 1	90,92%	85,43%	-5,49%
59	MUNICIPALIDAD DE HIJUELAS	V	TIPO 3	24,37%	85,42%	61,05%
60	MUNICIPALIDAD DE NANCAGUA	VI	TIPO 4	64,85%	85,33%	20,48%
61	MUNICIPALIDAD DE ANTUCO	VIII	TIPO 5	36,08%	85,19%	49,11%
62	MUNICIPALIDAD DE YERBAS BUENAS	VII	TIPO 5	29,27%	85,15%	55,88%
63	MUNICIPALIDAD DE SAN MIGUEL	RM	TIPO 1	77,57%	84,96%	7,39%
64	MUNICIPALIDAD DE QUINTA NORMAL	RM	TIPO 1	92,16%	84,80%	-7,36%
65	MUNICIPALIDAD DE CAÑETE	VIII	TIPO 3	67,55%	84,66%	17,11%
66	MUNICIPALIDAD DE RENGÓ	VI	TIPO 4	57,10%	84,57%	27,47%
67	MUNICIPALIDAD DE PUTAENDO	V	TIPO 5	36,47%	84,52%	48,05%
68	MUNICIPALIDAD DE QUILLOTA	V	TIPO 2	90,67%	84,12%	-6,55%
69	MUNICIPALIDAD DE RENCA	RM	TIPO 1	81,47%	84,12%	2,65%
70	MUNICIPALIDAD DE CHÉPICA	VI	TIPO 5	47,28%	84,12%	36,84%
71	MUNICIPALIDAD DE SAN NICOLÁS	VIII	TIPO 5	77,25%	84,09%	6,84%
72	MUNICIPALIDAD DE CURACAVÍ	RM	TIPO 4	73,68%	83,65%	9,97%
73	MUNICIPALIDAD DE QUEMCHI	X	TIPO 5	39,89%	83,51%	43,62%
74	MUNICIPALIDAD DE SANTA MARÍA	V	TIPO 4	71,65%	83,36%	11,71%
75	MUNICIPALIDAD DE CURACAUTÍN	IX	TIPO 3	81,92%	83,32%	1,40%

# Ranking de Municipios

N° RANKING	MUNICIPALIDAD	REGIÓN	TIPO SUBDERE	PUNTAJE 2014	PUNTAJE 2015	VARIACIÓN 2015 - 2014
76	MUNICIPALIDAD DE OLMUÉ	V	TIPO 3	26,03%	83,23%	57,20%
77	MUNICIPALIDAD DE LIMACHE	V	TIPO 3	69,11%	83,12%	14,01%
78	MUNICIPALIDAD DE MULCHÉN	VIII	TIPO 3	66,18%	83,02%	16,84%
79	MUNICIPALIDAD DE SAN PEDRO DE LA PAZ	VIII	TIPO 1	58,46%	82,83%	24,37%
80	MUNICIPALIDAD DE ALTO HOSPICIO	I	TIPO 2	74,02%	82,74%	8,72%
81	MUNICIPALIDAD DE MALLOA	VI	TIPO 5	35,50%	82,44%	46,94%
82	MUNICIPALIDAD DE COINCO	VI	TIPO 4	25,55%	82,43%	56,88%
83	MUNICIPALIDAD DE CHONCHI	X	TIPO 4	90,01%	82,16%	-7,85%
84	MUNICIPALIDAD DE PADRE HURTADO	RM	TIPO 2	38,26%	81,88%	43,62%
85	MUNICIPALIDAD DE SAN JOSÉ DE MAIPO	RM	TIPO 4	31,00%	81,72%	50,72%
86	MUNICIPALIDAD DE LA UNIÓN	XIV	TIPO 4	90,95%	81,54%	-9,41%
87	MUNICIPALIDAD DE CISNES	XI	TIPO 4	11,82%	81,53%	69,71%
88	MUNICIPALIDAD DE LONCOCHE	IX	TIPO 3	86,65%	81,42%	-5,23%
89	MUNICIPALIDAD DE LOS ANDES	V	TIPO 3	53,92%	81,40%	27,48%
90	MUNICIPALIDAD DE OSORNO	X	TIPO 2	78,47%	81,37%	2,90%
91	MUNICIPALIDAD DE LAJA	VIII	TIPO 4	90,58%	81,35%	-9,23%
92	MUNICIPALIDAD DE QUILLÓN	VIII	TIPO 5	76,17%	81,18%	5,01%
93	MUNICIPALIDAD DE CERRILLOS	RM	TIPO 1	60,03%	81,10%	21,07%
94	MUNICIPALIDAD DE LA CALERA	V	TIPO 2	50,95%	80,98%	30,03%
95	MUNICIPALIDAD DE LA CISTERNA	RM	TIPO 1	90,32%	80,97%	-9,35%
96	MUNICIPALIDAD DE CORONEL	VIII	TIPO 2	67,80%	80,84%	13,04%
97	MUNICIPALIDAD DE PORVENIR	XII	TIPO 4	87,00%	80,66%	-6,34%
98	MUNICIPALIDAD DE RÁNQUIL	VIII	TIPO 4	49,50%	80,57%	31,07%
99	MUNICIPALIDAD DE LEBU	VIII	TIPO 3	85,47%	79,85%	-5,62%
100	MUNICIPALIDAD DE EL CARMEN	VIII	TIPO 5	82,69%	79,64%	-3,05%



# Ranking de Municipios

N° RANKING	MUNICIPALIDAD	REGIÓN	TIPO SUBDERE	PUNTAJE 2014	PUNTAJE 2015	VARIACIÓN 2015 - 2014
101	MUNICIPALIDAD DE ANTOFAGASTA	II	TIPO 1	81,32%	79,61%	-1,71%
102	MUNICIPALIDAD DE SAN CLEMENTE	VII	TIPO 5	7,81%	79,32%	71,51%
103	MUNICIPALIDAD DE MÁFIL	XIV	TIPO 4	43,10%	79,23%	36,13%
104	MUNICIPALIDAD DE LO PRADO	RM	TIPO 1	79,07%	79,19%	0,12%
105	MUNICIPALIDAD DE CASTRO	X	TIPO 3	79,76%	78,88%	-0,88%
106	MUNICIPALIDAD DE PUDAHUEL	RM	TIPO 1	54,75%	78,78%	24,03%
107	MUNICIPALIDAD DE PERALILLO	VI	TIPO 5	61,58%	78,54%	16,96%
108	MUNICIPALIDAD DE VICHUQUÉN	VII	TIPO 4	23,99%	78,49%	54,50%
109	MUNICIPALIDAD DE CONTULMO	VIII	TIPO 5	91,16%	78,36%	-12,80%
110	MUNICIPALIDAD DE IQUIQUE	I	TIPO 2	74,70%	78,20%	3,50%
111	MUNICIPALIDAD DE CURICÓ	VII	TIPO 2	86,31%	78,06%	-8,25%
112	MUNICIPALIDAD DE PICA	I	TIPO 4	88,49%	77,98%	-10,51%
113	MUNICIPALIDAD DE PIRQUE	RM	TIPO 2	52,99%	77,44%	24,45%
114	MUNICIPALIDAD DE QUINTA DE TILCOCO	VI	TIPO 4	58,67%	76,99%	18,32%
115	MUNICIPALIDAD DE ANCUD	X	TIPO 3	81,06%	76,66%	-4,40%
116	MUNICIPALIDAD DE PANGUIPULLI	XIV	TIPO 5	76,45%	76,52%	0,07%
117	MUNICIPALIDAD DE CAUQUENES	VII	TIPO 3	61,55%	76,46%	14,91%
118	MUNICIPALIDAD DE SAN CARLOS	VIII	TIPO 3	58,70%	76,38%	17,68%
119	MUNICIPALIDAD DE ZAPALLAR	V	TIPO 4	58,38%	76,35%	17,97%
120	MUNICIPALIDAD DE SAN ESTEBAN	V	TIPO 4	49,56%	76,28%	26,72%
121	MUNICIPALIDAD DE ERCILLA	IX	TIPO 5	61,93%	75,93%	14,00%
122	MUNICIPALIDAD DE OVALLE	IV	TIPO 3	56,54%	75,77%	19,23%
123	MUNICIPALIDAD DE SAN RAMÓN	RM	TIPO 1	43,52%	75,35%	31,83%
124	MUNICIPALIDAD DE PUENTE ALTO	RM	TIPO 1	68,28%	75,09%	6,81%
125	MUNICIPALIDAD DE CONCHALÍ	RM	TIPO 1	61,12%	74,86%	13,74%



# Ranking de Municipios

N° RANKING	MUNICIPALIDAD	REGIÓN	TIPO SUBDERE	PUNTAJE 2014	PUNTAJE 2015	VARIACIÓN 2015 - 2014
126	MUNICIPALIDAD DE SIERRA GORDA	II	TIPO 4	17,30%	74,83%	57,53%
127	MUNICIPALIDAD DE DALCAHUE	X	TIPO 4	56,03%	74,80%	18,77%
128	MUNICIPALIDAD DE MOLINA	VII	TIPO 3	91,74%	74,79%	-16,95%
129	MUNICIPALIDAD DE SANTO DOMINGO	V	TIPO 2	25,86%	74,55%	48,69%
130	MUNICIPALIDAD DE PUERTO AYSÉN	XI	TIPO 4	68,98%	74,30%	5,32%
131	MUNICIPALIDAD DE PENCAHUE	VII	TIPO 5	42,20%	74,12%	31,92%
132	MUNICIPALIDAD DE TEMUCO	IX	TIPO 1	86,80%	74,04%	-12,76%
133	MUNICIPALIDAD DE CONSTITUCIÓN	VII	TIPO 3	81,48%	73,97%	-7,51%
134	MUNICIPALIDAD DE LOS ANGELES	VIII	TIPO 2	66,20%	73,70%	7,50%
135	MUNICIPALIDAD DE CARTAGENA	V	TIPO 2	42,47%	73,24%	30,77%
136	MUNICIPALIDAD DE TRAIGUÉN	IX	TIPO 3	36,26%	72,98%	36,72%
137	MUNICIPALIDAD DE PETORCA	V	TIPO 5	44,80%	72,96%	28,16%
138	MUNICIPALIDAD DE LA FLORIDA	RM	TIPO 1	79,17%	72,71%	-6,46%
139	MUNICIPALIDAD DE LA CRUZ	V	TIPO 2	88,50%	72,48%	-16,02%
140	MUNICIPALIDAD DE ARAUCO	VIII	TIPO 4	72,77%	72,45%	-0,32%
141	MUNICIPALIDAD DE CURACO DE VÉLEZ	X	TIPO 5	38,12%	72,12%	34,00%
142	MUNICIPALIDAD DE MEJILLONES	II	TIPO 4	37,56%	72,11%	34,55%
143	MUNICIPALIDAD DE VICTORIA	IX	TIPO 3	88,48%	72,11%	-16,37%
144	MUNICIPALIDAD DE PANQUEHUE	V	TIPO 4	42,77%	72,08%	29,31%
145	MUNICIPALIDAD DE MELIPILLA	RM	TIPO 4	81,27%	71,77%	-9,50%
146	MUNICIPALIDAD DE RECOLETA	RM	TIPO 1	95,30%	71,66%	-23,64%
147	MUNICIPALIDAD DE ROMERAL	VII	TIPO 4	71,41%	71,12%	-0,29%
148	MUNICIPALIDAD DE HUECHURABA	RM	TIPO 1	35,91%	71,06%	35,15%
149	MUNICIPALIDAD DE FREIRE	IX	TIPO 5	38,53%	70,87%	32,34%
150	MUNICIPALIDAD DE CATEMU	V	TIPO 4	79,71%	70,74%	-8,97%

# Ranking de Municipios

N° RANKING	MUNICIPALIDAD	REGIÓN	TIPO SUBDERE	PUNTAJE 2014	PUNTAJE 2015	VARIACIÓN 2015 - 2014
151	MUNICIPALIDAD DE LAUTARO	IX	TIPO 3	65,05%	70,66%	5,61%
152	MUNICIPALIDAD DE PAINE	RM	TIPO 4	34,11%	70,66%	36,55%
153	MUNICIPALIDAD DE NUEVA IMPERIAL	IX	TIPO 5	42,16%	70,44%	28,28%
154	MUNICIPALIDAD DE NOGALES	V	TIPO 4	7,28%	70,16%	62,88%
155	MUNICIPALIDAD DE YUMBEL	VIII	TIPO 5	65,95%	70,08%	4,13%
156	MUNICIPALIDAD DE LAGUNA BLANCA	XII	TIPO 5	12,85%	70,02%	57,17%
157	MUNICIPALIDAD DE CURANILAHUE	VIII	TIPO 3	53,81%	69,94%	16,13%
158	MUNICIPALIDAD DE QUILICURA	RM	TIPO 1	81,60%	69,80%	-11,80%
159	MUNICIPALIDAD DE QUILLECO	VIII	TIPO 5	57,14%	69,74%	12,60%
160	MUNICIPALIDAD DE CABILDO	V	TIPO 4	94,02%	69,69%	-24,33%
161	MUNICIPALIDAD DE VILLA ALEMANA	V	TIPO 1	40,64%	69,61%	28,97%
162	MUNICIPALIDAD DE TALCAHUANO	VIII	TIPO 1	75,41%	69,07%	-6,34%
163	MUNICIPALIDAD DE JUAN FERNÁNDEZ	V	TIPO 5	42,52%	69,04%	26,52%
164	MUNICIPALIDAD DE CHOLCHOL	IX	TIPO 5	66,97%	68,94%	1,97%
165	MUNICIPALIDAD DE PUMANQUE	VI	TIPO 5	13,13%	68,70%	55,57%
166	MUNICIPALIDAD DE TIRÚA	VIII	TIPO 5	8,47%	68,37%	59,90%
167	MUNICIPALIDAD DE CONCÓN	V	TIPO 2	38,84%	68,36%	29,52%
168	MUNICIPALIDAD DE LOS LAGOS	XIV	TIPO 4	73,28%	68,23%	-5,05%
169	MUNICIPALIDAD DE MARCHIGUE	VI	TIPO 5	64,92%	68,03%	3,11%
170	MUNICIPALIDAD DE TALCA	VII	TIPO 1	90,53%	67,76%	-22,77%
171	MUNICIPALIDAD DE TENO	VII	TIPO 4	71,16%	67,66%	-3,50%
172	MUNICIPALIDAD DE EL BOSQUE	RM	TIPO 1	63,68%	67,13%	3,45%
173	MUNICIPALIDAD DE TIERRA AMARILLA	III	TIPO 4	3,78%	67,12%	63,34%
174	MUNICIPALIDAD DE CANELA	IV	TIPO 5	76,96%	67,10%	-9,86%
175	MUNICIPALIDAD DE MONTE PATRIA	IV	TIPO 5	50,81%	67,09%	16,28%

# Ranking de Municipios

N° RANKING	MUNICIPALIDAD	REGIÓN	TIPO SUBDERE	PUNTAJE 2014	PUNTAJE 2015	VARIACIÓN 2015 - 2014
176	MUNICIPALIDAD DE LAMPA	RM	TIPO 2	77,44%	66,84%	-10,60%
177	MUNICIPALIDAD DE RAUCO	VII	TIPO 5	27,16%	66,44%	39,28%
178	MUNICIPALIDAD DE LONGAVÍ	VII	TIPO 5	63,50%	66,35%	2,85%
179	MUNICIPALIDAD DE RINCONADA	V	TIPO 3	70,09%	66,35%	-3,74%
180	MUNICIPALIDAD DE ARICA	XV	TIPO 2	77,53%	66,24%	-11,29%
181	MUNICIPALIDAD DE RÍO VERDE	XII	TIPO 5	55,69%	66,12%	10,43%
182	MUNICIPALIDAD DE RÍO CLARO	VII	TIPO 5	54,90%	65,98%	11,08%
183	MUNICIPALIDAD DE ESTACIÓN CENTRAL	RM	TIPO 1	82,33%	65,40%	-16,93%
184	MUNICIPALIDAD DE ALTO BÍOBÍO	VIII	TIPO 5	39,99%	65,38%	25,39%
185	MUNICIPALIDAD DE SAN ROSENDO	VIII	TIPO 3	62,14%	65,34%	3,20%
186	MUNICIPALIDAD DE EL TABO	V	TIPO 2	63,84%	64,95%	1,11%
187	MUNICIPALIDAD DE LONQUIMAY	IX	TIPO 5	53,81%	64,81%	11,00%
188	MUNICIPALIDAD DE LINARES	VII	TIPO 3	58,87%	64,73%	5,86%
189	MUNICIPALIDAD DE RENAICO	IX	TIPO 3	62,83%	64,46%	1,63%
190	MUNICIPALIDAD DE FRESIA	X	TIPO 4	62,06%	64,19%	2,13%
191	MUNICIPALIDAD DE SANTA BÁRBARA	VIII	TIPO 3	50,35%	64,17%	13,82%
192	MUNICIPALIDAD DE SAN PEDRO DE ATACAMA	II	TIPO 4	8,25%	64,11%	55,86%
193	MUNICIPALIDAD DE PUERTO VARAS	X	TIPO 2	61,45%	63,97%	2,52%
194	MUNICIPALIDAD DE ALGARROBO	V	TIPO 4	52,44%	63,79%	11,35%
195	MUNICIPALIDAD DE PUERTO NATALES	XII	TIPO 3	68,34%	63,39%	-4,95%
196	MUNICIPALIDAD DE PAILLACO	XIV	TIPO 4	69,24%	63,37%	-5,87%
197	MUNICIPALIDAD DE NINHUE	VIII	TIPO 5	43,47%	63,26%	19,79%
198	MUNICIPALIDAD DE CABRERO	VIII	TIPO 3	54,63%	62,93%	8,30%
199	MUNICIPALIDAD DE QUIRIHUE	VIII	TIPO 3	57,71%	62,93%	5,22%
200	MUNICIPALIDAD DE RANCAGUA	VI	TIPO 1	64,67%	62,74%	-1,93%

# Ranking de Municipios

N° RANKING	MUNICIPALIDAD	REGIÓN	TIPO SUBDERE	PUNTAJE 2014	PUNTAJE 2015	VARIACIÓN 2015 - 2014
201	MUNICIPALIDAD DE TILTIL	RM	TIPO 4	49,18%	62,69%	13,51%
202	MUNICIPALIDAD DE GENERAL LAGOS	XV	TIPO 5	57,93%	62,60%	4,67%
203	MUNICIPALIDAD DE CONCEPCIÓN	VIII	TIPO 1	69,56%	62,35%	-7,21%
204	MUNICIPALIDAD DE ÑUÑO A	RM	TIPO 1	42,93%	62,24%	19,31%
205	MUNICIPALIDAD DE BUIN	RM	TIPO 2	63,93%	61,94%	-1,99%
206	MUNICIPALIDAD DE PUNITAQUI	IV	TIPO 5	62,72%	61,81%	-0,91%
207	MUNICIPALIDAD DE COLEMU	VIII	TIPO 5	43,89%	61,61%	17,72%
208	MUNICIPALIDAD DE TOLTÉN	IX	TIPO 5	70,12%	61,36%	-8,76%
209	MUNICIPALIDAD DE MARÍA ELENA	II	TIPO 4	24,86%	60,93%	36,07%
210	MUNICIPALIDAD DE ISLA DE PASCUA	V	TIPO 5	27,29%	60,92%	33,63%
211	MUNICIPALIDAD DE PORTEZUELO	VIII	TIPO 5	17,22%	60,58%	43,36%
212	MUNICIPALIDAD DE COLLIPULLI	IX	TIPO 3	75,02%	60,57%	-14,45%
213	MUNICIPALIDAD DE HUALQUI	VIII	TIPO 5	68,03%	60,50%	-7,53%
214	MUNICIPALIDAD DE TREHUACO	VIII	TIPO 5	47,94%	60,43%	12,49%
215	MUNICIPALIDAD DE CHAÑARAL	III	TIPO 3	42,02%	59,92%	17,90%
216	MUNICIPALIDAD DE GUAITECAS	XI	TIPO 5	43,73%	59,70%	15,97%
217	MUNICIPALIDAD DE CUNCO	IX	TIPO 4	51,52%	59,67%	8,15%
218	MUNICIPALIDAD DE PAIHUANO	IV	TIPO 4	50,50%	59,36%	8,86%
219	MUNICIPALIDAD DE LO ESPEJO	RM	TIPO 1	69,33%	58,79%	-10,54%
220	MUNICIPALIDAD DE O'HIGGINS	XI	TIPO 5	72,23%	58,57%	-13,66%
221	MUNICIPALIDAD DE VICUÑA	IV	TIPO 4	46,63%	58,45%	11,82%
222	MUNICIPALIDAD DE VALDIVIA	XIV	TIPO 2	71,77%	58,44%	-13,33%
223	MUNICIPALIDAD DE NACIMIENTO	VIII	TIPO 3	45,49%	58,33%	12,84%
224	MUNICIPALIDAD DE TUCAPEL	VIII	TIPO 5	41,59%	58,05%	16,46%
225	MUNICIPALIDAD DE GORBEA	IX	TIPO 3	52,21%	57,86%	5,65%

# Ranking de Municipios

N° RANKING	MUNICIPALIDAD	REGIÓN	TIPO SUBDERE	PUNTAJE 2014	PUNTAJE 2015	VARIACIÓN 2015 - 2014
226	MUNICIPALIDAD DE PLACILLA	VI	TIPO 5	28,35%	57,57%	29,22%
227	MUNICIPALIDAD DE PERQUENCO	IX	TIPO 5	46,70%	57,03%	10,33%
228	MUNICIPALIDAD DE OLIVAR	VI	TIPO 4	74,11%	56,67%	-17,44%
229	MUNICIPALIDAD DE MARÍA PINTO	RM	TIPO 5	27,91%	56,61%	28,70%
230	MUNICIPALIDAD DE CARAHUE	IX	TIPO 5	22,46%	56,21%	33,75%
231	MUNICIPALIDAD DE LOTA	VIII	TIPO 2	58,54%	56,09%	-2,45%
232	MUNICIPALIDAD DE SANTA CRUZ	VI	TIPO 4	31,51%	56,08%	24,57%
233	MUNICIPALIDAD DE FUTRONO	XIV	TIPO 4	0,00%	55,08%	55,08%
234	MUNICIPALIDAD DE EL QUISCO	V	TIPO 3	46,44%	55,03%	8,59%
235	MUNICIPALIDAD DE PUERTO OCTAY	X	TIPO 4	25,65%	54,74%	29,09%
236	MUNICIPALIDAD DE CALDERA	III	TIPO 3	86,09%	54,64%	-31,45%
237	MUNICIPALIDAD DE YUNGAY	VIII	TIPO 3	41,73%	54,62%	12,89%
238	MUNICIPALIDAD DE CALLE LARGA	V	TIPO 4	67,64%	54,47%	-13,17%
239	MUNICIPALIDAD DE CAMIÑA	I	TIPO 5	44,44%	54,29%	9,85%
240	MUNICIPALIDAD DE PEÑAFLORES	RM	TIPO 2	49,45%	54,25%	4,80%
241	MUNICIPALIDAD DE HUALAÑÉ	VII	TIPO 5	65,29%	54,21%	-11,08%
242	MUNICIPALIDAD DE MARIQUINA	XIV	TIPO 4	65,70%	53,93%	-11,77%
243	MUNICIPALIDAD DE PUQUELDÓN	X	TIPO 5	53,14%	53,90%	0,76%
244	MUNICIPALIDAD DE RETIRO	VII	TIPO 5	29,31%	53,53%	24,22%
245	MUNICIPALIDAD DE LITUECHE	VI	TIPO 5	53,13%	53,52%	0,39%
246	MUNICIPALIDAD DE EMPEDRADO	VII	TIPO 5	53,41%	53,35%	-0,06%
247	MUNICIPALIDAD DE FUTALEUFÚ	X	TIPO 4	46,94%	53,17%	6,23%
248	MUNICIPALIDAD DE TEODORO SCHMIDT	IX	TIPO 5	27,19%	52,98%	25,79%
249	MUNICIPALIDAD DE ANDACOLLO	IV	TIPO 3	83,29%	52,97%	-30,32%
250	MUNICIPALIDAD DE LA LIGUA	V	TIPO 4	71,85%	51,53%	-20,32%



# Ranking de Municipios

N° RANKING	MUNICIPALIDAD	REGIÓN	TIPO SUBDERE	PUNTAJE 2014	PUNTAJE 2015	VARIACIÓN 2015 - 2014
251	MUNICIPALIDAD DE TOME	VIII	TIPO 2	58,29%	51,48%	-6,81%
252	MUNICIPALIDAD DE QUINTERO	V	TIPO 3	61,47%	51,30%	-10,17%
253	MUNICIPALIDAD DE TALTAL	II	TIPO 3	17,44%	50,48%	33,04%
254	MUNICIPALIDAD DE VILLARRICA	IX	TIPO 3	43,29%	50,10%	6,81%
255	MUNICIPALIDAD DE PELLUHUE	VII	TIPO 5	61,68%	49,04%	-12,64%
256	MUNICIPALIDAD DE RÍO HURTADO	IV	TIPO 5	75,32%	49,00%	-26,32%
257	MUNICIPALIDAD DE CHILLÁN VIEJO	VIII	TIPO 2	54,65%	48,51%	-6,14%
258	MUNICIPALIDAD DE PEUMO	VI	TIPO 4	46,86%	48,31%	1,45%
259	MUNICIPALIDAD DE QUINCHAO	X	TIPO 4	25,10%	48,30%	23,20%
260	MUNICIPALIDAD DE ANGOL	IX	TIPO 3	65,10%	47,78%	-17,32%
261	MUNICIPALIDAD DE COLCHANE	I	TIPO 5	47,55%	47,67%	0,12%
262	MUNICIPALIDAD DE LAS CABRAS	VI	TIPO 4	39,03%	47,32%	8,29%
263	MUNICIPALIDAD DE CALAMA	II	TIPO 2	50,93%	46,65%	-4,28%
264	MUNICIPALIDAD DE PEMUCO	VIII	TIPO 5	35,49%	46,55%	11,06%
265	MUNICIPALIDAD DE SAN RAFAEL	VII	TIPO 5	80,63%	46,47%	-34,16%
266	MUNICIPALIDAD DE CURARREHUE	IX	TIPO 5	40,84%	46,46%	5,62%
267	MUNICIPALIDAD DE SAN ANTONIO	V	TIPO 2	81,99%	46,17%	-35,82%
268	MUNICIPALIDAD DE PICHIDEGUA	VI	TIPO 5	50,65%	45,72%	-4,93%
269	MUNICIPALIDAD DE LOLOL	VI	TIPO 5	31,80%	45,71%	13,91%
270	MUNICIPALIDAD DE FRUTILLAR	X	TIPO 4	27,47%	45,70%	18,23%
271	MUNICIPALIDAD DE NAVIDAD	VI	TIPO 5	59,63%	44,67%	-14,96%
272	MUNICIPALIDAD DE OLLAGÜE	II	TIPO 5	33,63%	44,48%	10,85%
273	MUNICIPALIDAD DE QUEILÉN	X	TIPO 5	46,46%	44,22%	-2,24%
274	MUNICIPALIDAD DE LICANTÉN	VII	TIPO 5	64,95%	44,19%	-20,76%
275	MUNICIPALIDAD DE ISLA DE MAIPO	RM	TIPO 4	50,68%	44,01%	-6,67%

# Ranking de Municipios

N° RANKING	MUNICIPALIDAD	REGIÓN	TIPO SUBDERE	PUNTAJE 2014	PUNTAJE 2015	VARIACIÓN 2015 - 2014
276	MUNICIPALIDAD DE LA HIGUERA	IV	TIPO 5	63,12%	43,92%	-19,20%
277	MUNICIPALIDAD DE BULNES	VIII	TIPO 4	47,22%	43,69%	-3,53%
278	MUNICIPALIDAD DE LAGO VERDE	XI	TIPO 5	57,67%	43,10%	-14,57%
279	MUNICIPALIDAD DE SAN FABIÁN	VIII	TIPO 5	49,38%	43,04%	-6,34%
280	MUNICIPALIDAD DE GRANEROS	VI	TIPO 3	27,80%	42,99%	15,19%
281	MUNICIPALIDAD DE FREIRINA	III	TIPO 4	62,47%	42,62%	-19,85%
282	MUNICIPALIDAD DE COCHRANE	XI	TIPO 4	35,45%	42,52%	7,07%
283	MUNICIPALIDAD DE LLAY LLAY	V	TIPO 4	26,63%	42,25%	15,62%
284	MUNICIPALIDAD DE LOS SAUCES	IX	TIPO 5	21,96%	41,77%	19,81%
285	MUNICIPALIDAD DE CUREPTO	VII	TIPO 5	68,39%	41,55%	-26,84%
286	MUNICIPALIDAD DE CHAITÉN	X	TIPO 4	33,45%	41,42%	7,97%
287	MUNICIPALIDAD DE LLANQUIHUE	X	TIPO 4	35,98%	41,24%	5,26%
288	MUNICIPALIDAD DE LAGO RANCO	XIV	TIPO 5	17,68%	41,15%	23,47%
289	MUNICIPALIDAD DE ILLAPEL	IV	TIPO 3	34,77%	40,89%	6,12%
290	MUNICIPALIDAD DE PAREDONES	VI	TIPO 5	49,65%	40,81%	-8,84%
291	MUNICIPALIDAD DE PUERTO SAAVEDRA	IX	TIPO 5	56,26%	40,81%	-15,45%
292	MUNICIPALIDAD DE SAN PEDRO DE MELIPILLA	RM	TIPO 5	33,24%	40,38%	7,14%
293	MUNICIPALIDAD DE SALAMANCA	IV	TIPO 5	63,16%	40,31%	-22,85%
294	MUNICIPALIDAD DE LUMACO	IX	TIPO 5	37,31%	40,11%	2,80%
295	MUNICIPALIDAD DE NEGRETE	VIII	TIPO 5	21,66%	40,06%	18,40%
296	MUNICIPALIDAD DE TORRES DEL PAINE	XII	TIPO 5	63,13%	39,97%	-23,16%
297	MUNICIPALIDAD DE PELARCO	VII	TIPO 5	57,68%	39,96%	-17,72%
298	MUNICIPALIDAD DE SAN PABLO	X	TIPO 4	47,42%	39,39%	-8,03%
299	MUNICIPALIDAD DE SAN IGNACIO	VIII	TIPO 5	68,60%	38,56%	-30,04%
300	MUNICIPALIDAD DE LOS VILOS	IV	TIPO 4	73,57%	38,43%	-35,14%

# Ranking de Municipios

N° RANKING	MUNICIPALIDAD	REGIÓN	TIPO SUBDERE	PUNTAJE 2014	PUNTAJE 2015	VARIACIÓN 2015 - 2014
301	MUNICIPALIDAD DE CHIGUAYANTE	VIII	TIPO 1	66,29%	38,13%	-28,16%
302	MUNICIPALIDAD DE PALMILLA	VI	TIPO 4	46,55%	38,08%	-8,47%
303	MUNICIPALIDAD DE HUASCO	III	TIPO 4	33,80%	38,00%	4,20%
304	MUNICIPALIDAD DE GALVARINO	IX	TIPO 5	48,68%	37,67%	-11,01%
305	MUNICIPALIDAD DE CORRAL	XIV	TIPO 5	79,94%	37,49%	-42,45%
306	MUNICIPALIDAD DE HUALAIHUÉ	X	TIPO 4	64,96%	37,47%	-27,49%
307	MUNICIPALIDAD DE MAULE	VII	TIPO 5	60,29%	37,41%	-22,88%
308	MUNICIPALIDAD DE COBQUECURA	VIII	TIPO 5	13,91%	36,65%	22,74%
309	MUNICIPALIDAD DE RIO BUENO	XIV	TIPO 3	61,42%	36,59%	-24,83%
310	MUNICIPALIDAD DE HUARA	I	TIPO 5	69,54%	36,32%	-33,22%
311	MUNICIPALIDAD DE TOCOPILLA	II	TIPO 3	23,97%	35,57%	11,60%
312	MUNICIPALIDAD DE SAGRADA FAMILIA	VII	TIPO 5	44,71%	35,26%	-9,45%
313	MUNICIPALIDAD DE SAN GREGORIO	XII	TIPO 4	58,10%	35,16%	-22,94%
314	MUNICIPALIDAD DE PINTO	VIII	TIPO 5	70,14%	34,80%	-35,34%
315	MUNICIPALIDAD DE QUILACO	VIII	TIPO 5	30,08%	34,66%	4,58%
316	MUNICIPALIDAD DE VALLENAR	III	TIPO 3	30,55%	34,37%	3,82%
317	MUNICIPALIDAD DE SAN FERNANDO	VI	TIPO 4	62,80%	33,87%	-28,93%
318	MUNICIPALIDAD DE CHILE CHICO	XI	TIPO 4	37,87%	33,23%	-4,64%
319	MUNICIPALIDAD DE SAN JAVIER	VII	TIPO 3	40,36%	33,11%	-7,25%
320	MUNICIPALIDAD DE MELIPEUCO	IX	TIPO 5	28,06%	31,90%	3,84%
321	MUNICIPALIDAD DE LOS MUERMOS	X	TIPO 4	26,86%	31,89%	5,03%
322	MUNICIPALIDAD DE PALENA	X	TIPO 4	59,43%	31,30%	-28,13%
323	MUNICIPALIDAD DE MAULLÍN	X	TIPO 4	73,64%	31,25%	-42,39%
324	MUNICIPALIDAD DE COIHUECO	VIII	TIPO 5	54,79%	30,58%	-24,21%
325	MUNICIPALIDAD DE VILCÚN	IX	TIPO 4	40,96%	29,75%	-11,21%

# Ranking de Municipios

N° RANKING	MUNICIPALIDAD	REGIÓN	TIPO SUBDERE	PUNTAJE 2014	PUNTAJE 2015	VARIACIÓN 2015 - 2014
326	MUNICIPALIDAD DE CALERA DE TANGO	RM	TIPO 4	25,27%	29,01%	3,74%
327	MUNICIPALIDAD DE PUCÓN	IX	TIPO 4	44,26%	29,01%	-15,25%
328	MUNICIPALIDAD DE DIEGO DE ALMAGRO	III	TIPO 4	26,89%	28,98%	2,09%
329	MUNICIPALIDAD DE LOS ALAMOS	VIII	TIPO 3	57,76%	28,89%	-28,87%
330	MUNICIPALIDAD DE TIMAUKEU	XII	TIPO 5	9,69%	27,92%	18,23%
331	MUNICIPALIDAD DE ALHUÉ	RM	TIPO 4	28,78%	27,59%	-1,19%
332	MUNICIPALIDAD DE RÍO NEGRO	X	TIPO 4	29,89%	27,46%	-2,43%
333	MUNICIPALIDAD DE CHANCO	VII	TIPO 5	45,48%	27,33%	-18,15%
334	MUNICIPALIDAD DE ALTO DEL CARMEN	III	TIPO 5	29,77%	27,07%	-2,70%
335	MUNICIPALIDAD DE CABO DE HORNO Y ANTÁRTICA	XII	TIPO 4	43,95%	26,26%	-17,69%
336	MUNICIPALIDAD DE EL MONTE	RM	TIPO 3	56,56%	26,24%	-30,32%
337	MUNICIPALIDAD DE SAN VICENTE DE TAGUA TAGUA	VI	TIPO 4	46,33%	26,03%	-20,30%
338	MUNICIPALIDAD DE PUTRE	XV	TIPO 5	18,96%	25,67%	6,71%
339	MUNICIPALIDAD DE LA ESTRELLA	VI	TIPO 4	38,12%	25,26%	-12,86%
340	MUNICIPALIDAD DE CAMARONES	XV	TIPO 5	65,35%	23,46%	-41,89%
341	MUNICIPALIDAD DE RÍO IBÁÑEZ	XI	TIPO 4	40,66%	22,20%	-18,46%
342	MUNICIPALIDAD DE COMBARBALÁ	IV	TIPO 5	48,10%	21,58%	-26,52%
343	MUNICIPALIDAD DE LANCO	XIV	TIPO 3	38,89%	20,37%	-18,52%
344	MUNICIPALIDAD DE COLTAUCO	VI	TIPO 4	57,45%	6,53%	-50,92%
345	MUNICIPALIDAD DE PUERTO MONTT	X	TIPO 2	87,82%	0,00%	-87,82%

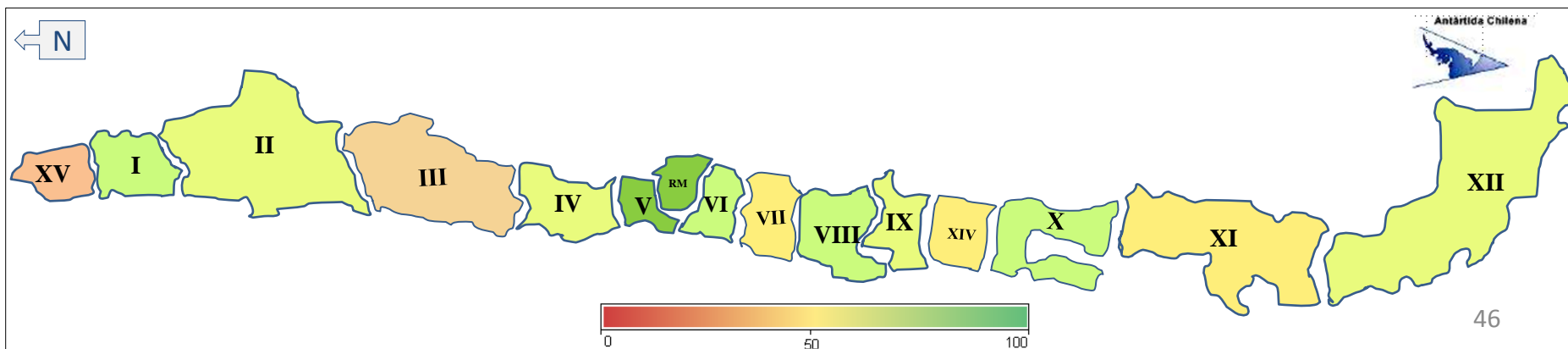
# Cumplimiento por Región

		Puntuación 2015				2014	Variación
Región		N	2015	Mínimo	Máximo		2015-2014
RM	Metropolitana	52	75,93%	26,24%	100%	68,63%	↑7,30%
V	Valparaíso	38	73,42%	42,25%	96,45%	55,55%	↑17,87%
I	Tarapacá	7	67,38%	36,32%	94,44%	70,02%	↓2,64%
VIII	Biobío	54	65,32%	28,89%	97,48%	54,75%	↑10,57%
VI	O'Higgins	33	63,33%	6,53%	99,62%	52,10%	↑11,23%
VII	Maule	30	62,45%	27,33%	95,46%	56,01%	↑6,44%
IX	La Araucanía	32	60,89%	29,01%	98,07%	54,38%	↑6,51%
X	Los Lagos	30	60,28%	0%	96,76%	53,42%	↑6,86%
XI	Aysén	10	59,49%	22,20%	93,63%	43,13%	↑16,36%
XII	Magallanes	10	59,11%	26,26%	92,61%	54,20%	↑4,91%
II	Antofagasta	9	58,75%	35,57%	79,61%	32,81%	↑25,94%
IV	Coquimbo	15	57,91%	21,58%	99,29%	63,60%	↓5,69%
XIV	Los Ríos	12	56,00%	20,37%	81,54%	57,37%	↓1,37%
III	Atacama	9	49,27%	27,07%	90,71%	39,05%	↑10,22%
XV	Arica y Parinacota	4	44,49%	23,46%	66,24%	54,94%	↓10,45%

**Puntaje Promedio**  
**64,74%**



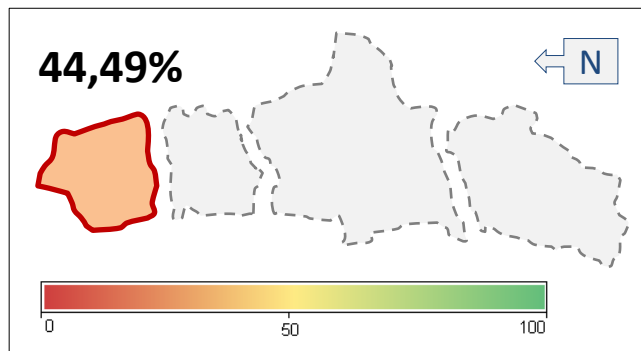
Dirección de Fiscalización





# Región de Arica y Parinacota

MUNICIPIO	2015	2014	Variación 2015-2014	TIPO SUBDERE	Portal	Sumario	Estado Sumario
DE ARICA	<b>66,24%</b>	77,53%	- 11,29	TIPO 2	NO	NO	
DE GENERAL LAGOS	<b>62,60%</b>	57,93%	+ 4,67	TIPO 5	NO	SI	SANCIONADO
DE PUTRE	<b>25,67%</b>	18,96%	+ 6,71	TIPO 5	NO	SI	EN PROCESO
DE CAMARONES	<b>23,46%</b>	65,35%	- 41,89	TIPO 5	NO	SI	EN PROCESO

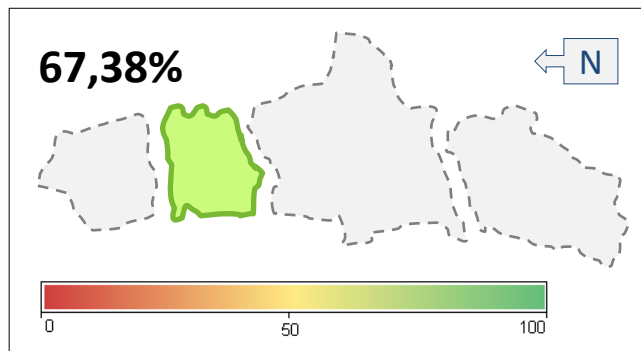


Dirección de Fiscalización



# Región de Tarapacá

MUNICIPIO	%2015	%2014	Variación 2015-2014	TIPO SUBDERE	Portal	Sumario	Estado Sumario
DE POZO ALMONTE	<b>94,44%</b>	91,38%	+ 3,06	TIPO 4	NO	NO	
DE ALTO HOSPICIO	<b>82,74%</b>	74,02%	+ 8,72	TIPO 2	NO	NO	
DE IQUIQUE	<b>78,20%</b>	74,70%	+ 3,50	TIPO 2	NO	SI	SANCIONADO
DE PICA	<b>77,98%</b>	88,49%	- 10,51	TIPO 4	NO	SI	EN PROCESO
DE CAMIÑA	<b>54,29%</b>	44,44%	+ 9,85	TIPO 5	NO	SI	SIN SANCION
DE COLCHANE	<b>47,67%</b>	47,55%	+ 0,12	TIPO 5	NO	SI	SANCIONADO
DE HUARA	<b>36,32%</b>	69,54%	- 33,22	TIPO 5	NO	SI	SANCIONADO

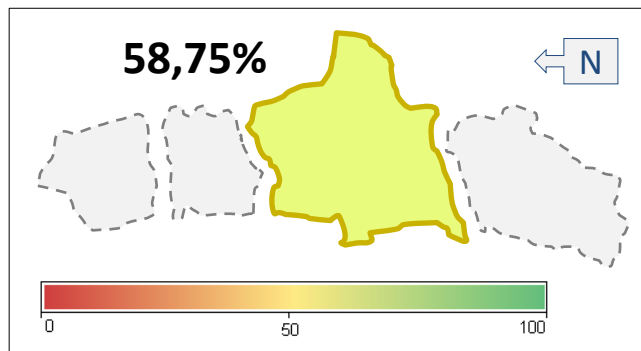


Dirección de Fiscalización



# Región de Antofagasta

EN PROCESO	%2015	%2014	Variación 2015-2014	TIPO SUBDERE	Portal	Sumario	Estado Sumario
DE ANTOFAGASTA	<b>79,61%</b>	81,32%	- 1,71	TIPO 1	SI	SI	EN PROCESO
DE SIERRA GORDA	<b>74,83%</b>	17,30%	+ 57,53	TIPO 4	SI	NO	
DE MEJILLONES	<b>72,11%</b>	37,56%	+ 34,55	TIPO 4	SI	NO	
DE SAN PEDRO DE ATACAMA	<b>64,11%</b>	8,25%	+ 55,86	TIPO 4	NO	SI	EN PROCESO
DE MARÍA ELENA	<b>60,93%</b>	24,86%	+ 36,07	TIPO 4	NO	SI	EN PROCESO
DE TALTAL	<b>50,48%</b>	17,44%	+ 33,04	TIPO 3	NO	SI	EN PROCESO
DE CALAMA	<b>46,65%</b>	50,93%	- 4,28	TIPO 2	NO	SI	EN PROCESO
DE OLLAGÜE	<b>44,48%</b>	33,63%	+ 10,85	TIPO 5	NO	NO	
DE TOCOPILLA	<b>35,57%</b>	23,97%	+ 11,60	TIPO 3	NO	SI	EN PROCESO

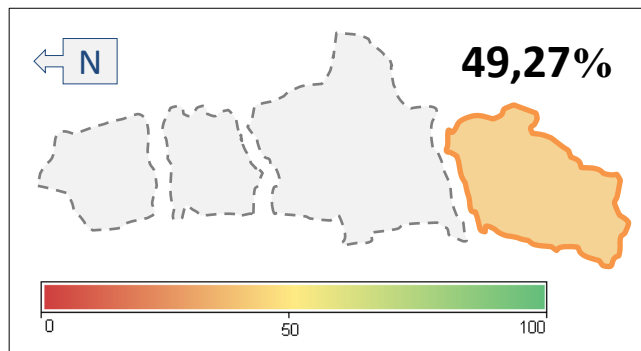


Dirección de Fiscalización



# Región de Atacama

MUNICIPIO	%2015	%2014	Variación 2015-2014	TIPO SUBDERE	Portal	Sumario	Estado Sumario
DE COPIAPÓ	<b>90,71%</b>	36,06%	+ 54,65	TIPO 2	SI	NO	
DE TIERRA AMARILLA	<b>67,12%</b>	3,78%	+ 63,34	TIPO 4	NO	SI	SANCIONADO
DE CHAÑARAL	<b>59,92%</b>	42,02%	+ 17,90	TIPO 3	SI	SI	SANCIONADO
DE CALDERA	<b>54,64%</b>	86,09%	- 31,45	TIPO 3	NO	NO	
DE FREIRINA	<b>42,62%</b>	62,47%	- 19,85	TIPO 4	NO	NO	
DE HUASCO	<b>38,00%</b>	33,80%	+ 4,20	TIPO 4	NO	SI	SANCIONADO
DE VALLENAR	<b>34,37%</b>	30,55%	+ 3,82	TIPO 3	NO	NO	
DE DIEGO DE ALMAGRO	<b>28,98%</b>	26,89%	+ 2,09	TIPO 4	NO	NO	
DE ALTO DEL CARMEN	<b>27,07%</b>	29,77%	- 2,70	TIPO 5	NO	SI	SANCIONADO

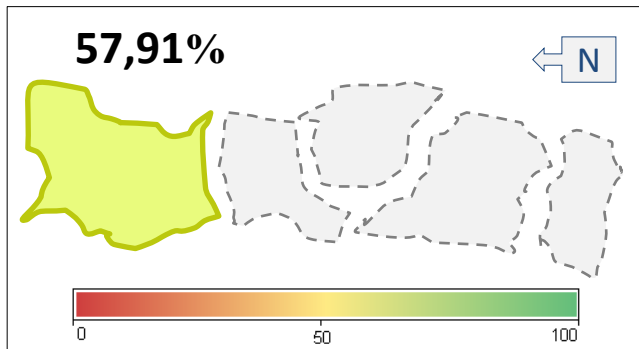


Dirección de Fiscalización



# Región de Coquimbo

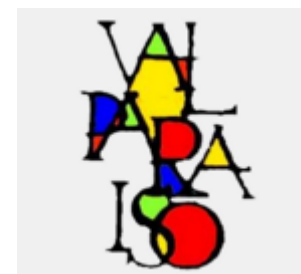
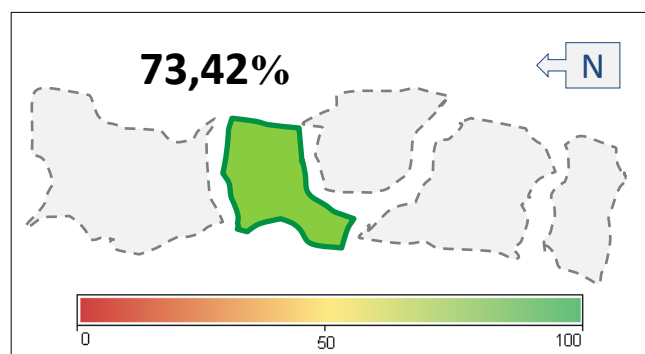
MUNICIPIO	%2015	%2014	Variación 2015-2014	TIPO SUBDERE	Portal	Sumario	Estado Sumario
DE COQUIMBO	<b>99,29%</b>	68,52%	+ 30,77	TIPO 2	SI	NO	
DE LA SERENA	<b>92,67%</b>	100,00%	- 7,33	TIPO 2	NO	NO	
DE OVALLE	<b>75,77%</b>	56,54%	+ 19,23	TIPO 3	NO	SI	SIN SANCION
DE CANELA	<b>67,10%</b>	76,96%	- 9,86	TIPO 5	NO	NO	
DE MONTE PATRIA	<b>67,09%</b>	50,81%	+ 16,28	TIPO 5	NO	SI	SANCIONADO
DE PUNITAQUI	<b>61,81%</b>	62,72%	- 0,91	TIPO 5	NO	NO	
DE PAIHUANO	<b>59,36%</b>	50,50%	+ 8,86	TIPO 4	SI	NO	
DE VICUÑA	<b>58,45%</b>	46,63%	+ 11,82	TIPO 4	SI	NO	
DE ANDACOLLO	<b>52,97%</b>	83,29%	- 30,32	TIPO 3	NO	SI	SANCIONADO
DE RÍO HURTADO	<b>49,00%</b>	75,32%	- 26,32	TIPO 5	NO	SI	EN PROCESO
DE LA HIGUERA	<b>43,92%</b>	63,12%	- 19,20	TIPO 5	NO	NO	
DE ILLAPEL	<b>40,89%</b>	34,77%	+ 6,12	TIPO 3	NO	NO	
DE SALAMANCA	<b>40,31%</b>	63,16%	- 22,85	TIPO 5	NO	NO	
DE LOS VILOS	<b>38,43%</b>	73,57%	- 35,14	TIPO 4	NO	NO	
DE COMBARBALÁ	<b>21,58%</b>	48,10%	- 26,52	TIPO 5	NO	NO	





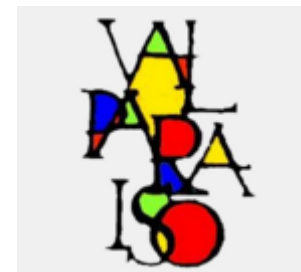
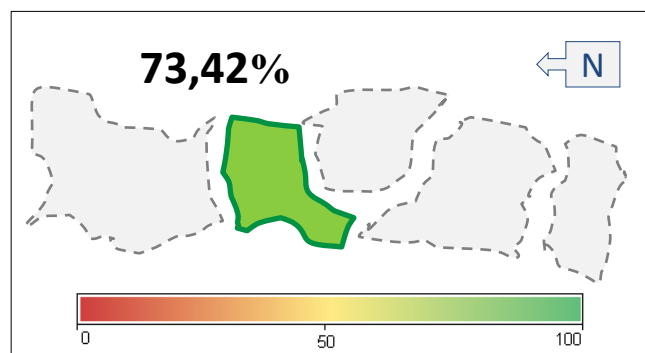
# Región de Valparaíso [1/2]

MUNICIPIO	%2015	%2014	Variación 2015-2014	TIPO SUBDERE	Portal	Sumario	Estado Sumario
DE PAPUDO	<b>96,45%</b>	75,18%	+ 21,27	TIPO 4	SI	SI	SANCIONADO
DE SAN FELIPE	<b>95,00%</b>	66,42%	+ 28,58	TIPO 3	SI	NO	
DE QUILPUÉ	<b>92,00%</b>	75,24%	+ 16,76	TIPO 1	SI	NO	
DE VIÑA DEL MAR	<b>88,94%</b>	67,89%	+ 21,05	TIPO 1	NO	NO	
DE CASABLANCA	<b>87,08%</b>	23,18%	+ 63,90	TIPO 4	NO	SI	EN PROCESO
DE VALPARAÍSO	<b>86,30%</b>	65,61%	+ 20,69	TIPO 1	NO	NO	
DE PUCHUNCAVÍ	<b>85,65%</b>	89,07%	- 3,42	TIPO 4	NO	NO	
DE HIJUELAS	<b>85,42%</b>	24,37%	+ 61,05	TIPO 3	SI	NO	
DE PUTAENDO	<b>84,52%</b>	36,47%	+ 48,05	TIPO 5	SI	NO	
DE QUILLOTA	<b>84,12%</b>	90,67%	- 6,55	TIPO 2	NO	NO	
DE SANTA MARÍA	<b>83,36%</b>	71,65%	+ 11,71	TIPO 4	NO	NO	
DE OLMUÉ	<b>83,23%</b>	26,03%	+ 57,20	TIPO 3	SI	NO	
DE LIMACHE	<b>83,12%</b>	69,11%	+ 14,01	TIPO 3	NO	SI	SIN SANCION
DE LOS ANDES	<b>81,40%</b>	53,92%	+ 27,48	TIPO 3	SI	SI	SANCIONADO
DE LA CALERA	<b>80,98%</b>	50,95%	+ 30,03	TIPO 2	NO	SI	EN PROCESO
DE ZAPALLAR	<b>76,35%</b>	58,38%	+ 17,97	TIPO 4	NO	SI	EN PROCESO
DE SAN ESTEBAN	<b>76,28%</b>	49,56%	+ 26,72	TIPO 4	SI	NO	
DE SANTO DOMINGO	<b>74,55%</b>	25,86%	+ 48,69	TIPO 2	SI	SI	EN PROCESO
DE CARTAGENA	<b>73,24%</b>	42,47%	+ 30,77	TIPO 2	SI	SI	EN PROCESO



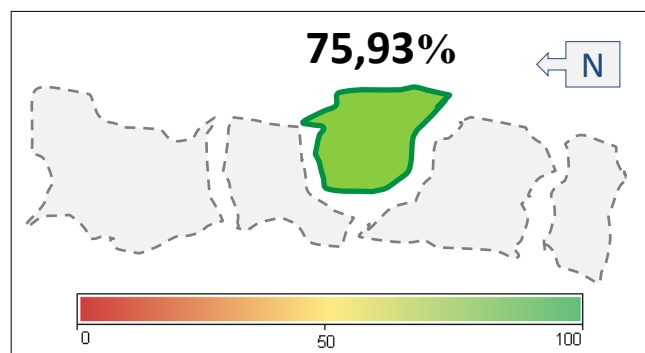
# Región de Valparaíso [2/2]

MUNICIPIO	%2015	%2014	Variación 2015-2014	TIPO SUBDERE	Portal	Sumario	Estado Sumario
DE PETORCA	<b>72,96%</b>	44,80%	+ 28,16	TIPO 5	SI	NO	
DE LA CRUZ	<b>72,48%</b>	88,50%	- 16,02	TIPO 2	NO	SI	EN PROCESO
DE PANQUEHUE	<b>72,08%</b>	42,77%	+ 29,31	TIPO 4	SI	SI	SANCIONADO
DE CATEMU	<b>70,74%</b>	79,71%	- 8,97	TIPO 4	SI	NO	
DE NOGALES	<b>70,16%</b>	7,28%	+ 62,88	TIPO 4	NO	SI	SANCIONADO
DE CABILDO	<b>69,69%</b>	94,02%	- 24,33	TIPO 4	NO	SI	SANCIONADO
DE VILLA ALEMANA	<b>69,61%</b>	40,64%	+ 28,97	TIPO 1	NO	SI	EN PROCESO
DE JUAN FERNÁNDEZ	<b>69,04%</b>	42,52%	+ 26,52	TIPO 5	NO	NO	
DE CONCÓN	<b>68,36%</b>	38,84%	+ 29,52	TIPO 2	NO	NO	
DE RINCONADA	<b>66,35%</b>	70,09%	- 3,74	TIPO 3	NO	NO	
DE EL TABO	<b>64,95%</b>	63,84%	+ 1,11	TIPO 2	NO	NO	
DE ALGARROBO	<b>63,79%</b>	52,44%	+ 11,35	TIPO 4	NO	NO	
DE ISLA DE PASCUA	<b>60,92%</b>	27,29%	+ 33,63	TIPO 5	NO	NO	
DE EL QUISCO	<b>55,03%</b>	46,44%	+ 8,59	TIPO 3	NO	NO	
DE CALLE LARGA	<b>54,47%</b>	67,64%	- 13,17	TIPO 4	NO	NO	
DE LA LIGUA	<b>51,53%</b>	71,85%	- 20,32	TIPO 4	NO	SI	SANCIONADO
DE QUINTERO	<b>51,30%</b>	61,47%	- 10,17	TIPO 3	NO	NO	
DE SAN ANTONIO	<b>46,17%</b>	81,99%	- 35,82	TIPO 2	NO	NO	
DE LLAY LLAY	<b>42,25%</b>	26,63%	+ 15,62	TIPO 4	SI	NO	



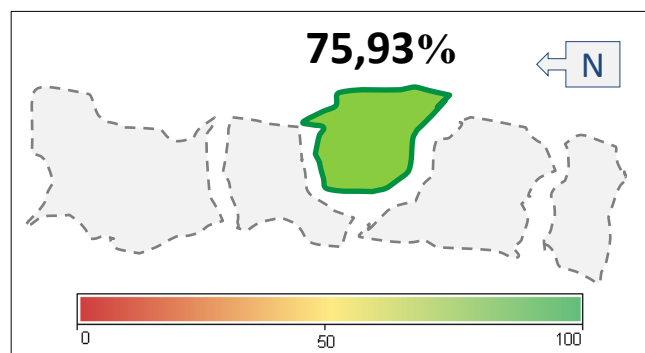
# Región Metropolitana [1/3]

MUNICIPIO	%2015	%2014	Variación 2015-2014	TIPO SUBDERE	Portal	Sumario	Estado Sumario
DE TALAGANTE	100,00%	62,25%	+ 37,75	TIPO 2	SI	NO	
DE PROVIDENCIA	99,41%	100,00%	- 0,59	TIPO 1	NO	NO	
DE SANTIAGO	99,18%	87,04%	+ 12,14	TIPO 1	SI	NO	
DE PEÑALOLÉN	97,95%	92,78%	+ 5,17	TIPO 1	SI	NO	
DE SAN BERNARDO	97,86%	94,51%	+ 3,35	TIPO 1	SI	NO	
DE COLINA	96,79%	85,51%	+ 11,28	TIPO 2	NO	NO	
DE PEDRO AGUIRRE CERDA	96,55%	77,25%	+ 19,30	TIPO 1	SI	SI	EN PROCESO
DE VITACURA	95,13%	97,62%	- 2,49	TIPO 1	NO	NO	
DE SAN JOAQUÍN	93,90%	95,20%	- 1,30	TIPO 1	NO	SI	SIN SANCION
DE CERRO NAVIA	93,06%	89,74%	+ 3,32	TIPO 1	NO	NO	
DE MAIPÚ	91,36%	87,08%	+ 4,28	TIPO 1	NO	SI	SIN SANCION
DE MACUL	90,15%	60,43%	+ 29,72	TIPO 1	SI	NO	
DE LA PINTANA	89,06%	88,68%	+ 0,38	TIPO 1	NO	NO	
DE INDEPENDENCIA	89,04%	79,94%	+ 9,10	TIPO 1	NO	SI	SIN SANCION
DE LO BARNECHEA	87,76%	83,52%	+ 4,24	TIPO 1	NO	NO	
DE LA GRANJA	85,62%	84,50%	+ 1,12	TIPO 1	SI	NO	
DE LAS CONDES	85,46%	79,39%	+ 6,07	TIPO 1	NO	NO	
DE LA REINA	85,43%	90,92%	- 5,49	TIPO 1	NO	SI	EN PROCESO
DE SAN MIGUEL	84,96%	77,57%	+ 7,39	TIPO 1	NO	NO	



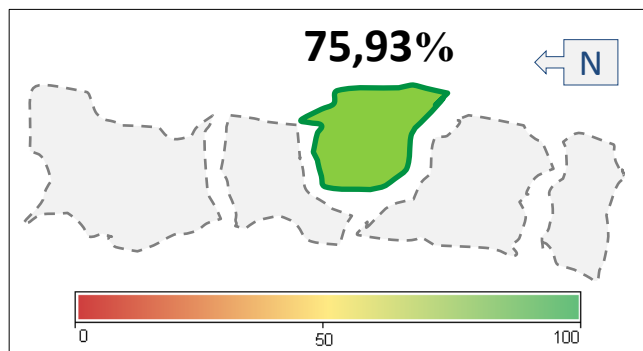
# Región Metropolitana [2/3]

MUNICIPIO	%2015	%2014	Variación 2015-2014	TIPO SUBDERE	Portal	Sumario	Estado Sumario
DE QUINTA NORMAL	<b>84,80%</b>	92,16%	- 7,36	TIPO 1	NO	NO	
DE RENCA	<b>84,12%</b>	81,47%	+ 2,65	TIPO 1	NO	NO	
DE CURACAVÍ	<b>83,65%</b>	73,68%	+ 9,97	TIPO 4	NO	NO	
DE PADRE HURTADO	<b>81,88%</b>	38,26%	+ 43,62	TIPO 2	SI	SI	SANCIONADO
DE SAN JOSÉ DE MAIPO	<b>81,72%</b>	31,00%	+ 50,72	TIPO 4	SI	SI	EN PROCESO
DE CERRILLOS	<b>81,10%</b>	60,03%	+ 21,07	TIPO 1	SI	NO	
DE LA CISTERNA	<b>80,97%</b>	90,32%	- 9,35	TIPO 1	SI	NO	
DE LO PRADO	<b>79,19%</b>	79,07%	+ 0,12	TIPO 1	NO	NO	
DE PUDAHUEL	<b>78,78%</b>	54,75%	+ 24,03	TIPO 1	SI	NO	
DE PIRQUE	<b>77,44%</b>	52,99%	+ 24,45	TIPO 2	SI	SI	EN PROCESO
DE SAN RAMÓN	<b>75,35%</b>	43,52%	+ 31,83	TIPO 1	NO	SI	EN PROCESO
DE PUENTE ALTO	<b>75,09%</b>	68,28%	+ 6,81	TIPO 1	NO	NO	
DE CONCHALÍ	<b>74,86%</b>	61,12%	+ 13,74	TIPO 1	NO	NO	
DE LA FLORIDA	<b>72,71%</b>	79,17%	- 6,46	TIPO 1	NO	NO	
DE MELIPILLA	<b>71,77%</b>	81,27%	- 9,50	TIPO 4	NO	NO	
DE RECOLETA	<b>71,66%</b>	95,30%	- 23,64	TIPO 1	NO	NO	
DE HUECHURABA	<b>71,06%</b>	35,91%	+ 35,15	TIPO 1	NO	NO	
DE PAINE	<b>70,66%</b>	34,11%	+ 36,55	TIPO 4	NO	NO	
DE QUILICURA	<b>69,80%</b>	81,60%	- 11,80	TIPO 1	NO	NO	



# Región Metropolitana [3/3]

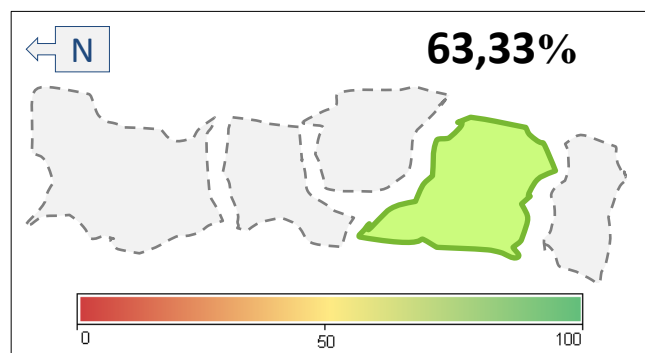
MUNICIPIO	%2015	%2014	Variación 2015-2014	TIPO SUBDERE	Portal	Sumario	Estado Sumario
DE EL BOSQUE	<b>67,13%</b>	63,68%	+ 3,45	TIPO 1	NO	NO	
DE LAMPA	<b>66,84%</b>	77,44%	- 10,60	TIPO 2	NO	SI	SANCIONADO
DE ESTACIÓN CENTRAL	<b>65,40%</b>	82,33%	- 16,93	TIPO 1	NO	SI	SIN SANCION
DE TILTIL	<b>62,69%</b>	49,18%	+ 13,51	TIPO 4	NO	SI	SIN SANCION
DE ÑUÑO A	<b>62,24%</b>	42,93%	+ 19,31	TIPO 1	NO	SI	EN PROCESO
DE BUIN	<b>61,94%</b>	63,93%	- 1,99	TIPO 2	NO	NO	
DE LO ESPEJO	<b>58,79%</b>	69,33%	- 10,54	TIPO 1	NO	NO	
DE MARÍA PINTO	<b>56,61%</b>	27,91%	+ 28,70	TIPO 5	NO	NO	
DE PEÑAFLO R	<b>54,25%</b>	49,45%	+ 4,80	TIPO 2	NO	SI	EN PROCESO
DE ISLA DE MAIPO	<b>44,01%</b>	50,68%	- 6,67	TIPO 4	NO	NO	
DE SAN PEDRO DE MELIPILLA	<b>40,38%</b>	33,24%	+ 7,14	TIPO 5	NO	NO	
DE CALERA DE TANGO	<b>29,01%</b>	25,27%	+ 3,74	TIPO 4	SI	SI	EN PROCESO
DE ALHUÉ	<b>27,59%</b>	28,78%	- 1,19	TIPO 4	NO	SI	SANCIONADO
DE EL MONTE	<b>26,24%</b>	56,56%	- 30,32	TIPO 3	NO	SI	SANCIONADO





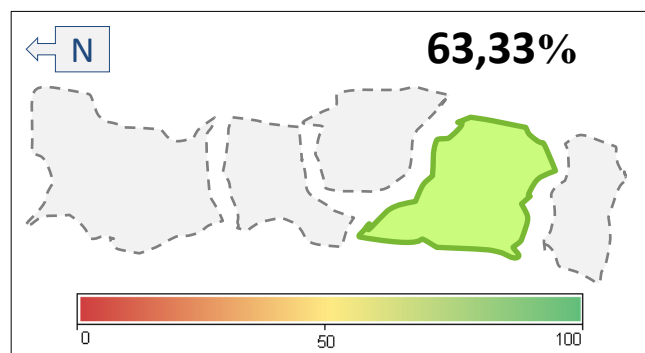
# Región de O'Higgins [1/2]

MUNICIPIO	%2015	%2014	Variación 2015-2014	TIPO SUBDERE	Portal	Sumario	Estado Sumario
DE MACHALÍ	99,62%	89,56%	+ 10,06	TIPO 2	NO	NO	
DE CODEGUA	99,29%	64,82%	+ 34,47	TIPO 4	NO	NO	
DE DOÑIHUE	93,04%	91,23%	+ 1,81	TIPO 3	SI	NO	
DE REQUÍNOA	93,04%	59,42%	+ 33,62	TIPO 4	SI	NO	
DE PICHILEMU	88,43%	73,18%	+ 15,25	TIPO 3	SI	NO	
DE CHIMBARONGO	86,88%	80,16%	+ 6,72	TIPO 4	SI	SI	SIN SANCION
DE MOSTAZAL	86,41%	24,07%	+ 62,34	TIPO 3	SI	SI	EN PROCESO
DE NANCAGUA	85,33%	64,85%	+ 20,48	TIPO 4	SI	SI	SIN SANCION
DE RENGO	84,57%	57,10%	+ 27,47	TIPO 4	SI	SI	SANCIONADO
DE CHÉPICA	84,12%	47,28%	+ 36,84	TIPO 5	SI	NO	
DE MALLOA	82,44%	35,50%	+ 46,94	TIPO 5	SI	SI	SANCIONADO
DE COINCO	82,43%	25,55%	+ 56,88	TIPO 4	NO	NO	
DE PERALILLO	78,54%	61,58%	+ 16,96	TIPO 5	NO	SI	SANCIONADO
DE QUINTA DE TILCOCO	76,99%	58,67%	+ 18,32	TIPO 4	SI	SI	SANCIONADO
DE PUMANQUE	68,70%	13,13%	+ 55,57	TIPO 5	SI	NO	
DE MARCHIGUE	68,03%	64,92%	+ 3,11	TIPO 5	SI	NO	
DE RANCAGUA	62,74%	64,67%	- 1,93	TIPO 1	NO	NO	
DE PLACILLA	57,57%	28,35%	+ 29,22	TIPO 5	SI	NO	
DE OLIVAR	56,67%	74,11%	- 17,44	TIPO 4	NO	NO	



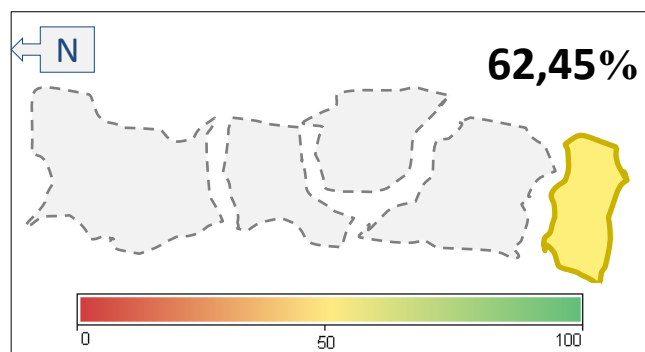
# Región de O'Higgins [2/2]

MUNICIPIO	%2015	%2014	Variación 2015-2014	TIPO SUBDERE	Portal	Sumario	Estado Sumario
DE SANTA CRUZ	<b>56,08%</b>	31,51%	+ 24,57	TIPO 4	NO	NO	
DE LITUECHE	<b>53,52%</b>	53,13%	+ 0,39	TIPO 5	NO	SI	SIN SANCION
DE PEUMO	<b>48,31%</b>	46,86%	+ 1,45	TIPO 4	NO	NO	
DE LAS CABRAS	<b>47,32%</b>	39,03%	+ 8,29	TIPO 4	NO	SI	SANCIONADO
DE PICHIDEGUA	<b>45,72%</b>	50,65%	- 4,93	TIPO 5	NO	NO	
DE LOLOL	<b>45,71%</b>	31,80%	+ 13,91	TIPO 5	SI	SI	SANCIONADO
DE NAVIDAD	<b>44,67%</b>	59,63%	- 14,96	TIPO 5	NO	NO	
DE GRANEROS	<b>42,99%</b>	27,80%	+ 15,19	TIPO 3	SI	SI	SANCIONADO
DE PAREDONES	<b>40,81%</b>	49,65%	- 8,84	TIPO 5	NO	NO	
DE PALMILLA	<b>38,08%</b>	46,55%	- 8,47	TIPO 4	NO	NO	
DE SAN FERNANDO	<b>33,87%</b>	62,80%	- 28,93	TIPO 4	NO	NO	
DE SAN VICENTE DE TAGUA T.	<b>26,03%</b>	46,33%	- 20,30	TIPO 4	NO	NO	
DE LA ESTRELLA	<b>25,26%</b>	38,12%	- 12,86	TIPO 4	NO	NO	
DE COLTAUCO	<b>6,53%</b>	57,45%	- 50,92	TIPO 4	NO	SI	SIN SANCION



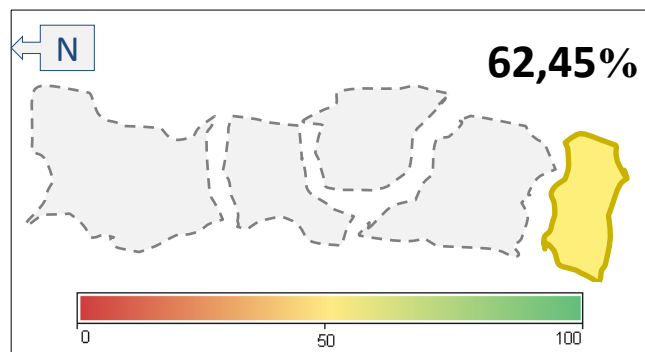
# Región del Maule [1/2]

MUNICIPIO	%2015	%2014	Variación 2015-2014	TIPO SUBDERE	Portal	Sumario	Estado Sumario
DE PARRAL	95,46%	68,41%	+ 27,05	TIPO 3	SI	NO	
DE COLBÚN	86,70%	46,01%	+ 40,69	TIPO 5	SI	NO	
DE VILLA ALEGRE	85,59%	31,79%	+ 53,80	TIPO 5	NO	NO	
DE YERBAS BUENAS	85,15%	29,27%	+ 55,88	TIPO 5	NO	NO	
DE SAN CLEMENTE	79,32%	7,81%	+ 71,51	TIPO 5	SI	SI	EN PROCESO
DE VICHUQUÉN	78,49%	23,99%	+ 54,50	TIPO 4	NO	NO	
DE CURICÓ	78,06%	86,31%	- 8,25	TIPO 2	NO	NO	
DE CAUQUENES	76,46%	61,55%	+ 14,91	TIPO 3	SI	SI	SANCIONADO
DE MOLINA	74,79%	91,74%	- 16,95	TIPO 3	NO	NO	
DE PENCAHUE	74,12%	42,20%	+ 31,92	TIPO 5	SI	NO	
DE CONSTITUCIÓN	73,97%	81,48%	- 7,51	TIPO 3	NO	SI	EN PROCESO
DE ROMERAL	71,12%	71,41%	- 0,29	TIPO 4	NO	NO	
DE TALCA	67,76%	90,53%	- 22,77	TIPO 1	NO	SI	SANCIONADO
DE TENO	67,66%	71,16%	- 3,50	TIPO 4	NO	NO	
DE RAUCO	66,44%	27,16%	+ 39,28	TIPO 5	NO	SI	SANCIONADO
DE LONGAVÍ	66,35%	63,50%	+ 2,85	TIPO 5	NO	NO	
DE RÍO CLARO	65,98%	54,90%	+ 11,08	TIPO 5	NO	NO	
D DE LINARES	64,73%	58,87%	+ 5,86	TIPO 3	NO	SI	EN PROCESO
DE HUALAÑÉ	54,21%	65,29%	- 11,08	TIPO 5	NO	NO	



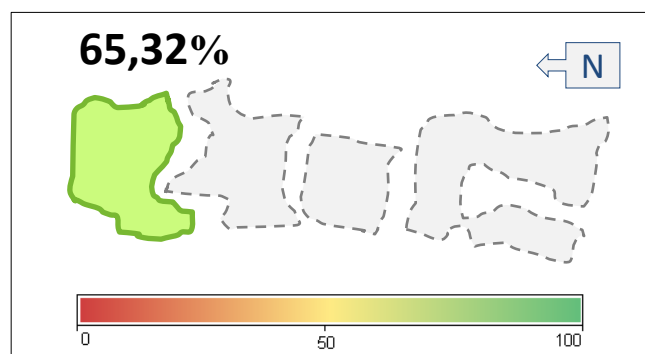
# Región del Maule [2/2]

MUNICIPIO	%2015	%2014	Variación 2015-2014	TIPO SUBDERE	Portal	Sumario	Estado Sumario
DE RETIRO	<b>53,53%</b>	29,31%	+ 24,22	TIPO 5	NO	SI	
DE EMPEDRADO	<b>53,35%</b>	53,41%	- 0,06	TIPO 5	NO	NO	
DE PELLUHUE	<b>49,04%</b>	61,68%	- 12,64	TIPO 5	NO	NO	
DE SAN RAFAEL	<b>46,47%</b>	80,63%	- 34,16	TIPO 5	NO	SI	SANCIONADO
DE LICANTÉN	<b>44,19%</b>	64,95%	- 20,76	TIPO 5	NO	NO	
DE CUREPTO	<b>41,55%</b>	68,39%	- 26,84	TIPO 5	NO	NO	
DE PELARCO	<b>39,96%</b>	57,68%	- 17,72	TIPO 5	SI	NO	
DE MAULE	<b>37,41%</b>	60,29%	- 22,88	TIPO 5	SI	NO	
DE SAGRADA FAMILIA	<b>35,26%</b>	44,71%	- 9,45	TIPO 5	NO	NO	
DE SAN JAVIER	<b>33,11%</b>	40,36%	- 7,25	TIPO 3	NO	SI	SANCIONADO
DE CHANCO	<b>27,33%</b>	45,48%	- 18,15	TIPO 5	NO	SI	EN PROCESO



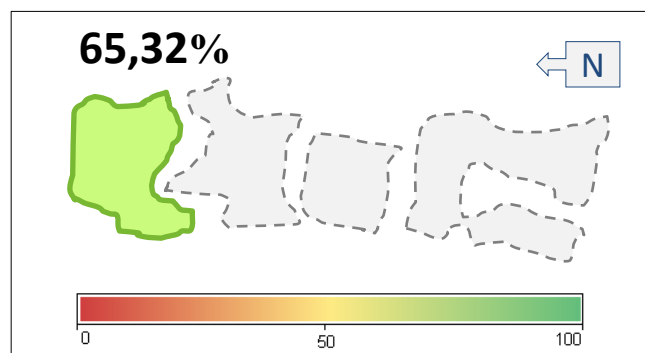
# Región del Bío Bío [1/3]

MUNICIPIO	%2015	%2014	Variación 2015-2014	TIPO SUBDERE	Portal	Sumario	Estado Sumario
DE HUALPÉN	<b>97,48%</b>	70,60%	+ 26,88	TIPO 1	NO	SI	SANCIONADO
DE ÑIQUÉN	<b>96,73%</b>	25,74%	+ 70,99	TIPO 5	SI	NO	
DE PENCO	<b>90,62%</b>	56,71%	+ 33,91	TIPO 2	SI	NO	
DE FLORIDA	<b>87,10%</b>	59,14%	+ 27,96	TIPO 5	NO	NO	
DE CHILLÁN	<b>86,01%</b>	48,69%	+ 37,32	TIPO 2	SI	NO	
DE SANTA JUANA	<b>85,63%</b>	17,62%	+ 68,01	TIPO 5	SI	SI	EN PROCESO
DE ANTUCO	<b>85,19%</b>	36,08%	+ 49,11	TIPO 5	SI	NO	
DE CAÑETE	<b>84,66%</b>	67,55%	+ 17,11	TIPO 3	SI	NO	
DE SAN NICOLÁS	<b>84,09%</b>	77,25%	+ 6,84	TIPO 5	NO	SI	SANCIONADO
DE MULCHÉN	<b>83,02%</b>	66,18%	+ 16,84	TIPO 3	SI	SI	SANCIONADO
DE SAN PEDRO DE LA PAZ	<b>82,83%</b>	58,46%	+ 24,37	TIPO 1	SI	SI	EN PROCESO
DE LAJA	<b>81,35%</b>	90,58%	- 9,23	TIPO 4	NO	NO	
DE QUILLÓN	<b>81,18%</b>	76,17%	+ 5,01	TIPO 5	NO	NO	
DE CORONEL	<b>80,84%</b>	67,80%	+ 13,04	TIPO 2	SI	NO	
DE RÁNQUIL	<b>80,57%</b>	49,50%	+ 31,07	TIPO 4	NO	SI	EN PROCESO
DE LEBU	<b>79,85%</b>	85,47%	- 5,62	TIPO 3	NO	SI	SANCIONADO
DE EL CARMEN	<b>79,64%</b>	82,69%	- 3,05	TIPO 5	NO	SI	SIN SANCION
DE CONTULMO	<b>78,36%</b>	91,16%	- 12,80	TIPO 5	NO	NO	
DE SAN CARLOS	<b>76,38%</b>	58,70%	+ 17,68	TIPO 3	NO	SI	EN PROCESO



# Región del Bío Bío [2/3]

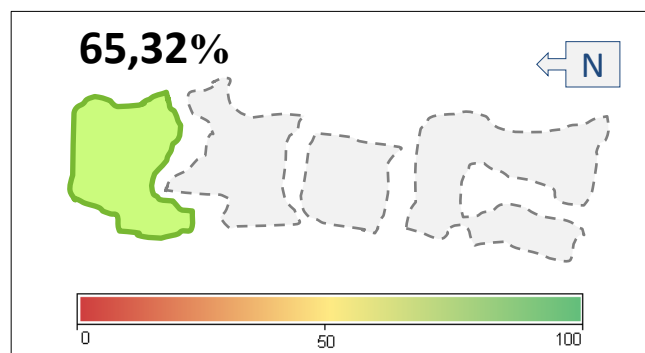
MUNICIPIO	%2015	%2014	Variación 2015-2014	TIPO SUBDERE	Portal	Sumario	Estado Suma
DE LOS ANGELES	<b>73,70%</b>	66,20%	+ 7,50	TIPO 2	NO	NO	
DE ARAUCO	<b>72,45%</b>	72,77%	- 0,32	TIPO 4	NO	NO	
DE YUMBEL	<b>70,08%</b>	65,95%	+ 4,13	TIPO 5	SI	NO	
DE CURANILAHUE	<b>69,94%</b>	53,81%	+ 16,13	TIPO 3	SI	NO	
DE QUILLECO	<b>69,74%</b>	57,14%	+ 12,60	TIPO 5	NO	SI	SANCIONADO
DE TALCAHUANO	<b>69,07%</b>	75,41%	- 6,34	TIPO 1	NO	NO	
DE TIRÚA	<b>68,37%</b>	8,47%	+ 59,90	TIPO 5	NO	SI	EN PROCESO
DE ALTO BÍOBÍO	<b>65,38%</b>	39,99%	+ 25,39	TIPO 5	NO	SI	SANCIONADO
DE SAN ROSENDO	<b>65,34%</b>	62,14%	+ 3,20	TIPO 3	NO	NO	
DE SANTA BÁRBARA	<b>64,17%</b>	50,35%	+ 13,82	TIPO 3	NO	NO	
DE NINHUE	<b>63,26%</b>	43,47%	+ 19,79	TIPO 5	NO	SI	EN PROCESO
DE CABRERO	<b>62,93%</b>	54,63%	+ 8,30	TIPO 3	NO	NO	
DE QUIRIHUE	<b>62,93%</b>	57,71%	+ 5,22	TIPO 3	SI	SI	SANCIONADO
DE CONCEPCIÓN	<b>62,35%</b>	69,56%	- 7,21	TIPO 1	SI	NO	
DE COELEMU	<b>61,61%</b>	43,89%	+ 17,72	TIPO 5	NO	SI	SIN SANCION
DE PORTEZUELO	<b>60,58%</b>	17,22%	+ 43,36	TIPO 5	SI	SI	EN PROCESO
DE HUALQUI	<b>60,50%</b>	68,03%	- 7,53	TIPO 5	NO	NO	
DE TREHUACO	<b>60,43%</b>	47,94%	+ 12,49	TIPO 5	NO	SI	SANCIONADO
DE NACIMIENTO	<b>58,33%</b>	45,49%	+ 12,84	TIPO 3	SI	NO	





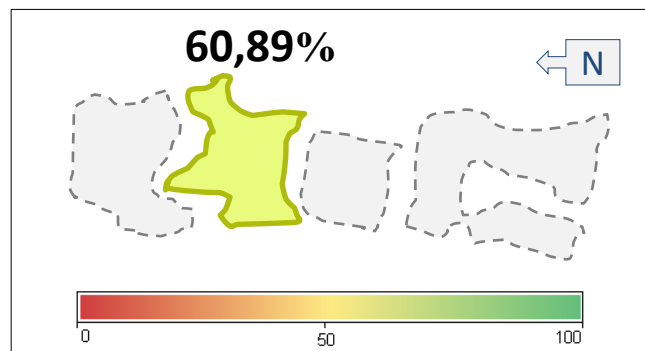
# Región del Bío Bío [3/3]

MUNICIPIO	%2015	%2014	Variación 2015-2014	TIPO SUBDERE	Portal	Sumario	Estado Sumario
DE TUCAPEL	<b>58,05%</b>	41,59%	+ 16,46	TIPO 5	NO	NO	
DE LOTA	<b>56,09%</b>	58,54%	- 2,45	TIPO 2	NO	SI	SANCIONADO
DE YUNGAY	<b>54,62%</b>	41,73%	+ 12,89	TIPO 3	SI	NO	
DE TOME	<b>51,48%</b>	58,29%	- 6,81	TIPO 2	NO	NO	
DE CHILLÁN VIEJO	<b>48,51%</b>	54,65%	- 6,14	TIPO 2	NO	SI	EN PROCESO
DE PEMUCO	<b>46,55%</b>	35,49%	+ 11,06	TIPO 5	NO	NO	
DE BULNES	<b>43,69%</b>	47,22%	- 3,53	TIPO 4	NO	SI	SANCIONADO
DE SAN FABIÁN	<b>43,04%</b>	49,38%	- 6,34	TIPO 5	NO	SI	SANCIONADO
DE NEGRETE	<b>40,06%</b>	21,66%	+ 18,40	TIPO 5	NO	SI	EN PROCESO
DE SAN IGNACIO	<b>38,56%</b>	68,60%	- 30,04	TIPO 5	NO	NO	
DE CHIGUAYANTE	<b>38,13%</b>	66,29%	- 28,16	TIPO 1	NO	NO	
DE COBQUECURA	<b>36,65%</b>	13,91%	+ 22,74	TIPO 5	NO	SI	EN PROCESO
DE PINTO	<b>34,80%</b>	70,14%	- 35,34	TIPO 5	NO	NO	
DE QUILACO	<b>34,66%</b>	30,08%	+ 4,58	TIPO 5	NO	NO	
DE COIHUECO	<b>30,58%</b>	54,79%	- 24,21	TIPO 5	NO	NO	
DE LOS ALAMOS	<b>28,89%</b>	57,76%	- 28,87	TIPO 3	SI	SI	SANCIONADO



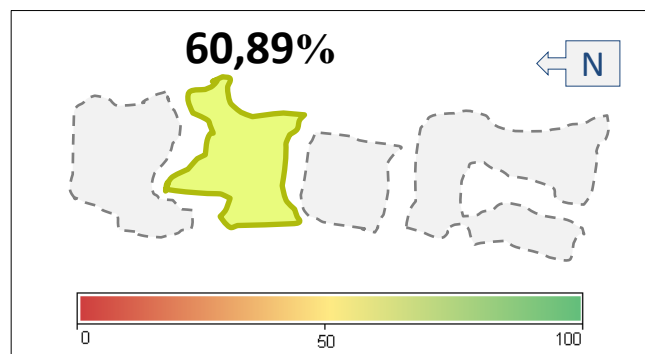
# Región de La Araucanía [1/2]

MUNICIPIO	%2015	%2014	Variación 2015-2014	TIPO SUBDERE	Portal	Sumario	Estado Sumario
DE PADRE LAS CASAS	<b>98,07%</b>	93,85%	+ 4,22	TIPO 3	SI	NO	
DE PURÉN	<b>89,85%</b>	67,29%	+ 22,56	TIPO 5	NO	NO	
DE PITRUFQUÉN	<b>89,67%</b>	35,54%	+ 54,13	TIPO 3	SI	NO	
DE CURACAUTÍN	<b>83,32%</b>	81,92%	+ 1,40	TIPO 3	NO	SI	SANCIONADO
DE LONCOCHE	<b>81,42%</b>	86,65%	- 5,23	TIPO 3	SI	NO	
DE ERCILLA	<b>75,93%</b>	61,93%	+ 14,00	TIPO 5	NO	SI	SIN SANCION
DE TEMUCO	<b>74,04%</b>	86,80%	- 12,76	TIPO 1	NO	NO	
DE TRAIGUÉN	<b>72,98%</b>	36,26%	+ 36,72	TIPO 3	SI	SI	SANCIONADO
DE VICTORIA	<b>72,11%</b>	88,48%	- 16,37	TIPO 3	NO	NO	
DE FREIRE	<b>70,87%</b>	38,53%	+ 32,34	TIPO 5	NO	NO	
DE LAUTARO	<b>70,66%</b>	65,05%	+ 5,61	TIPO 3	NO	NO	
DE NUEVA IMPERIAL	<b>70,44%</b>	42,16%	+ 28,28	TIPO 5	SI	NO	
DE CHOLCHOL	<b>68,94%</b>	66,97%	+ 1,97	TIPO 5	NO	NO	
DE LONQUIMAY	<b>64,81%</b>	53,81%	+ 11,00	TIPO 5	NO	NO	
DE RENAICO	<b>64,46%</b>	62,83%	+ 1,63	TIPO 3	NO	NO	
DE TOLTÉN	<b>61,36%</b>	70,12%	- 8,76	TIPO 5	NO	NO	
DE COLLIPULLI	<b>60,57%</b>	75,02%	- 14,45	TIPO 3	SI	NO	
DE CUNCO	<b>59,67%</b>	51,52%	+ 8,15	TIPO 4	NO	NO	
DE GORBEA	<b>57,86%</b>	52,21%	+ 5,65	TIPO 3	NO	NO	



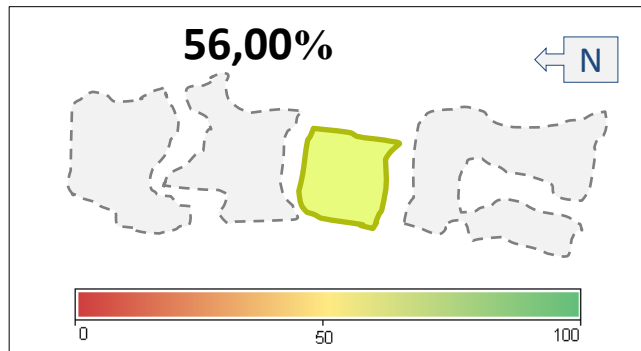
# Región de La Araucanía [2/2]

MUNICIPIO	%2015	%2014	Variación 2015-2014	TIPO SUBDERE	Portal	Sumario	Estado Sumario
DE PERQUENCO	<b>57,03%</b>	46,70%	+ 10,33	TIPO 5	NO	NO	
DE CARAHUE	<b>56,21%</b>	22,46%	+ 33,75	TIPO 5	NO	NO	
DE TEODORO SCHMIDT	<b>52,98%</b>	27,19%	+ 25,79	TIPO 5	NO	SI	SANCIONADO
DE VILLARRICA	<b>50,10%</b>	43,29%	+ 6,81	TIPO 3	SI	SI	EN PROCESO
DE ANGOL	<b>47,78%</b>	65,10%	- 17,32	TIPO 3	NO	SI	SANCIONADO
DE CURARREHUE	<b>46,46%</b>	40,84%	+ 5,62	TIPO 5	SI	SI	SANCIONADO
DE LOS SAUCES	<b>41,77%</b>	21,96%	+ 19,81	TIPO 5	NO	SI	EN PROCESO
DE PUERTO SAAVEDRA	<b>40,81%</b>	56,26%	- 15,45	TIPO 5	NO	NO	
DE LUMACO	<b>40,11%</b>	37,31%	+ 2,80	TIPO 5	NO	SI	EN PROCESO
DE GALVARINO	<b>37,67%</b>	48,68%	- 11,01	TIPO 5	NO	NO	
DE MELIPEUCO	<b>31,90%</b>	28,06%	+ 3,84	TIPO 5	NO	NO	
DE VILCÚN	<b>29,75%</b>	40,96%	- 11,21	TIPO 4	NO	NO	
DE PUCÓN	<b>29,01%</b>	44,26%	- 15,25	TIPO 4	NO	NO	



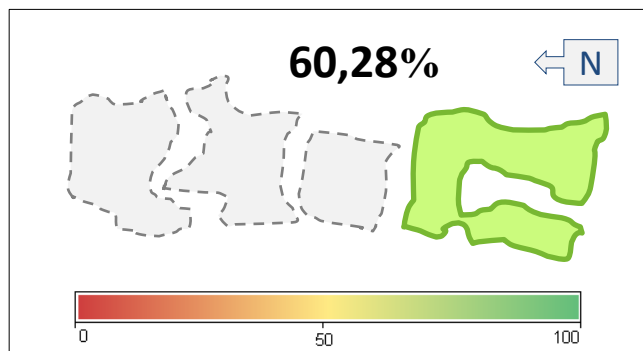
# Región de Los Ríos

MUNICIPIO	%2015	%2014	Variación 2015-2014	TIPO SUBDERE	Portal	Sumario	Estado Sumario
DE LA UNIÓN	<b>81,54%</b>	90,95%	- 9,41	TIPO 4	NO	NO	
DE MÁFIL	<b>79,23%</b>	43,10%	+ 36,13	TIPO 4	NO	NO	
DE PANGUIPULLI	<b>76,52%</b>	76,45%	+ 0,07	TIPO 5	NO	NO	
DE LOS LAGOS	<b>68,23%</b>	73,28%	- 5,05	TIPO 4	NO	SI	SANCIONADO
DE PAILLACO	<b>63,37%</b>	69,24%	- 5,87	TIPO 4	NO	SI	SANCIONADO
DE VALDIVIA	<b>58,44%</b>	71,77%	- 13,33	TIPO 2	NO	NO	
DE FUTRONO	<b>55,08%</b>	0,00%	+ 55,08	TIPO 4	NO	SI	EN PROCESO
DE MARIQUINA	<b>53,93%</b>	65,70%	- 11,77	TIPO 4	SI	SI	SANCIONADO
DE LAGO RANCO	<b>41,15%</b>	17,68%	+ 23,47	TIPO 5	NO	SI	EN PROCESO
DE CORRAL	<b>37,49%</b>	79,94%	- 42,45	TIPO 5	NO	NO	
DE RIO BUENO	<b>36,59%</b>	61,42%	- 24,83	TIPO 3	SI	SI	SANCIONADO
DE LANCO	<b>20,37%</b>	38,89%	- 18,52	TIPO 3	NO	NO	



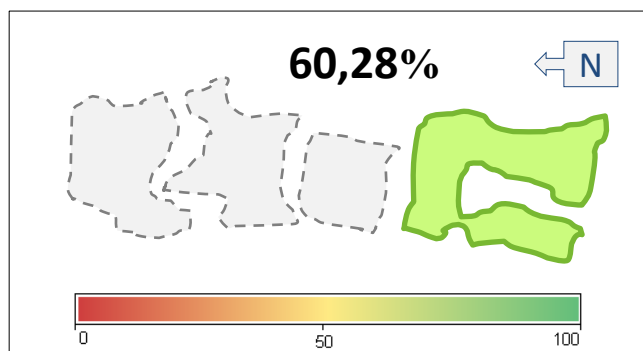
# Región de Los Lagos [1/2]

MUNICIPIO	%2015	%2014	Variación 2015-2014	TIPO SUBDERE	Portal	Sumario	Estado Sumario
DE QUELLÓN	<b>96,76%</b>	50,12%	+ 46,64	TIPO 4	SI	NO	
DE PURRANQUE	<b>94,70%</b>	56,08%	+ 38,62	TIPO 4	SI	SI	SANCIONADO
DE CALBUCO	<b>94,10%</b>	69,37%	+ 24,73	TIPO 4	SI	NO	
DE PUYEHUE	<b>90,78%</b>	44,90%	+ 45,88	TIPO 4	SI	SI	EN PROCESO
DE COCHAMÓ	<b>87,51%</b>	58,71%	+ 28,80	TIPO 4	SI	SI	SANCIONADO
DE SAN JUAN DE LA COSTA	<b>85,58%</b>	52,47%	+ 33,11	TIPO 5	NO	NO	
DE QUEMCHI	<b>83,51%</b>	39,89%	+ 43,62	TIPO 5	NO	SI	EN PROCESO
DE CHONCHI	<b>82,16%</b>	90,01%	- 7,85	TIPO 4	NO	NO	
DE OSORNO	<b>81,37%</b>	78,47%	+ 2,90	TIPO 2	NO	NO	
DE CASTRO	<b>78,88%</b>	79,76%	- 0,88	TIPO 3	NO	SI	SANCIONADO
DE ANCUD	<b>76,66%</b>	81,06%	- 4,40	TIPO 3	NO	SI	SANCIONADO
DE DALCAHUE	<b>74,80%</b>	56,03%	+ 18,77	TIPO 4	SI	NO	
DE CURACO DE VÉLEZ	<b>72,12%</b>	38,12%	+ 34,00	TIPO 5	NO	SI	EN PROCESO
DE FRESIA	<b>64,19%</b>	62,06%	+ 2,13	TIPO 4	NO	SI	SANCIONADO
DE PUERTO VARAS	<b>63,97%</b>	61,45%	+ 2,52	TIPO 2	NO	NO	
DE PUERTO OCTAY	<b>54,74%</b>	25,65%	+ 29,09	TIPO 4	NO	SI	EN PROCESO
DE PUQUELDÓN	<b>53,90%</b>	53,14%	+ 0,76	TIPO 5	SI	NO	
DE FUTALEUFÚ	<b>53,17%</b>	46,94%	+ 6,23	TIPO 4	NO	SI	SANCIONADO
DE QUINCHAO	<b>48,30%</b>	25,10%	+ 23,20	TIPO 4	NO	SI	EN PROCESO



# Región de Los Lagos [2/2]

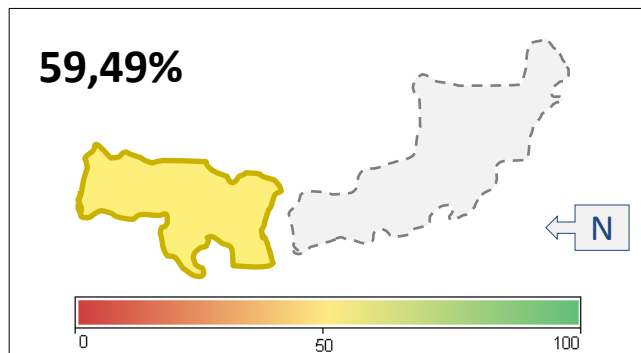
MUNICIPIO	%2015	%2014	Variación 2015-2014	TIPO SUBDERE	Portal	Sumario	Estado Sumario
DE FRUTILLAR	<b>45,70%</b>	27,47%	+ 18,23	TIPO 4	NO	SI	SANCIONADO
DE QUEILÉN	<b>44,22%</b>	46,46%	- 2,24	TIPO 5	NO	NO	
DE CHAITÉN	<b>41,42%</b>	33,45%	+ 7,97	TIPO 4	NO	SI	SANCIONADO
DE LLANQUIHUE	<b>41,24%</b>	35,98%	+ 5,26	TIPO 4	NO	NO	
DE SAN PABLO	<b>39,39%</b>	47,42%	- 8,03	TIPO 4	NO	NO	
DE HUALAIHUÉ	<b>37,47%</b>	64,96%	- 27,49	TIPO 4	NO	NO	
DE LOS MUERMOS	<b>31,89%</b>	26,86%	+ 5,03	TIPO 4	NO	NO	
DE PALENA	<b>31,30%</b>	59,43%	- 28,13	TIPO 4	NO	SI	SANCIONADO
DE MAULLÍN	<b>31,25%</b>	73,64%	- 42,39	TIPO 4	NO	SI	SANCIONADO
DE RÍO NEGRO	<b>27,46%</b>	29,89%	- 2,43	TIPO 4	NO	SI	SANCIONADO
DE PUERTO MONTT	<b>0,00%</b>	87,82%	- 87,82	TIPO 2	NO	NO	





# Región de Aysén

MUNICIPIO	%2015	%2014	Variación 2015-2014	TIPO SUBDERE	Portal	Sumario	Estado Sumario
DE COYHAIQUE	<b>93,63%</b>	56,86%	+ 36,77	TIPO 2	SI	NO	
DE TORTEL	<b>86,16%</b>	6,03%	+ 80,13	TIPO 5	SI	SI	EN PROCESO
DE CISNES	<b>81,53%</b>	11,82%	+ 69,71	TIPO 4	SI	SI	EN PROCESO
DE PUERTO AYSÉN	<b>74,30%</b>	68,98%	+ 5,32	TIPO 4	NO	SI	SANCIONADO
DE GUAITECAS	<b>59,70%</b>	43,73%	+ 15,97	TIPO 5	NO	SI	EN PROCESO
DE O'HIGGINS	<b>58,57%</b>	72,23%	- 13,66	TIPO 5	NO	NO	
DE LAGO VERDE	<b>43,10%</b>	57,67%	- 14,57	TIPO 5	NO	SI	EN PROCESO
DE COCHRANE	<b>42,52%</b>	35,45%	+ 7,07	TIPO 4	NO	NO	
DE CHILE CHICO	<b>33,23%</b>	37,87%	- 4,64	TIPO 4	NO	SI	SANCIONADO
DE RÍO IBÁÑEZ	<b>22,20%</b>	40,66%	- 18,46	TIPO 4	NO	NO	



# Región de Magallanes y la Antártica Chilena

MUNICIPIO	%2015	%2014	Variación 2015-2014	TIPO SUBDERE	Portal	Sumario	Estado Sumario
DE PRIMAVERA	<b>92,61%</b>	49,82%	+ 42,79	TIPO 4	NO	NO	
DE PUNTA ARENAS	<b>88,96%</b>	93,43%	- 4,47	TIPO 2	NO	NO	
DE PORVENIR	<b>80,66%</b>	87,00%	- 6,34	TIPO 4	SI	NO	
DE LAGUNA BLANCA	<b>70,02%</b>	12,85%	+ 57,17	TIPO 5	NO	SI	EN PROCESO
DE RÍO VERDE	<b>66,12%</b>	55,69%	+ 10,43	TIPO 5	NO	NO	
DE PUERTO NATALES	<b>63,39%</b>	68,34%	- 4,95	TIPO 3	NO	NO	
DE TORRES DEL PAINE	<b>39,97%</b>	63,13%	- 23,16	TIPO 5	NO	NO	
DE SAN GREGORIO	<b>35,16%</b>	58,10%	- 22,94	TIPO 4	NO	NO	
DE TIMAUKEL	<b>27,92%</b>	9,69%	+ 18,23	TIPO 5	NO	SI	EN PROCESO
DE CABO DE HORNO Y ANTÁRTICA	<b>26,26%</b>	43,95%	- 17,69	TIPO 4	NO	NO	

