

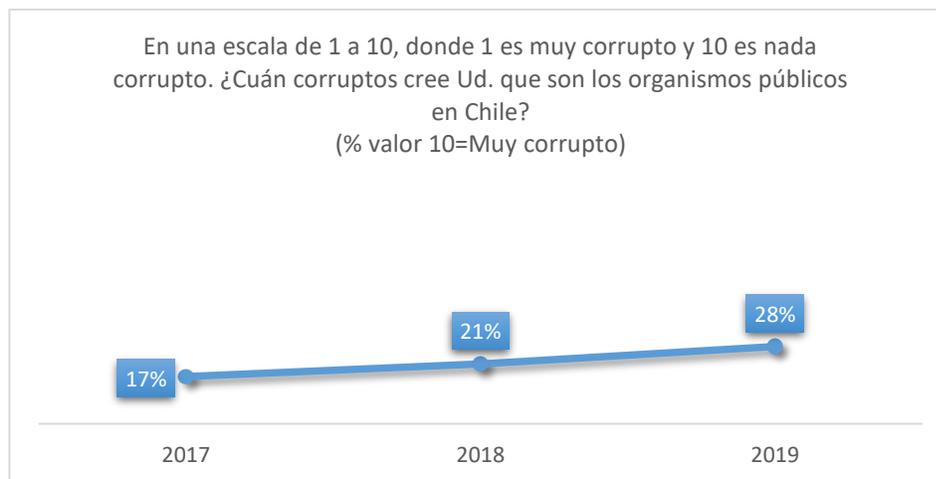
Minuta Estudio Nacional Percepción de Corrupción

a) El Estado se percibe como distante, maltratador, discriminador y corrupto

El Estudio Nacional de Transparencia y Protección de Datos Personales realizado por el Consejo para la Transparencia en 2019, muestra que **sólo 2 de cada 10 personas confían en el Estado** (23%) y que **7 de cada 10 tienen una negativa evaluación** de la relación que con él mantienen, siendo más crítica entre las personas de 26 a 40 años y entre quienes pertenecen al NSE medio. En términos generales, la evaluación de la relación ciudadano – Estado es la siguiente:

- 84% la considera distante;
- 76% de maltrato;
- 71% de discriminación.

Uno de los factores que podría explicar esta evaluación del Estado y el alto nivel de desconfianza es la **altísima percepción de corrupción del sector público, la que experimentó un alza de 11% respecto del 2017** si se considera a aquellas personas que evalúan con nota 10, máximo en una escala de 1 a 10. Este porcentaje, como se observa en el gráfico siguiente, viene al alza desde el 2017.



Si bien este aumento es generalizado, destaca principalmente el mayor porcentaje registrado en mujeres, en el nivel socioeconómico bajo, entre quienes declaran no tener posición política y, justamente, entre quienes sostienen que su relación con el Estado es distante, de discriminación y de maltrato.

b) Experiencias de corrupción

El 18% de los encuestados señala que ha sido testigo de algún caso de corrupción en el sector público en el último año. Si esto se extrapolara a los datos obtenidos en el Censo 2017, se obtendría que más de 3 millones de personas han observado alguna irregularidad.

Por su parte, un 7% sostiene que ha tenido que pagar un soborno, dar un regalo o hacer un favor a un funcionario público (o sabe de algún familiar, amigo o conocido que ha tenido que hacerlo) en el último año.

Quienes responden afirmativamente (204 casos) señalan que esto ocurrió principalmente en municipalidades (40%), seguidas de Carabineros (24%) y las instituciones que prestan servicios de salud (15%).

Los hombres y quienes tienen posición política son quienes más declaran que han tenido que pagar sobornos (o saben de alguien que ha tenido que hacerlo).

c) Ranking de las instituciones percibidas como las más corruptas

En este mismo ámbito, el estudio destaca que las **instituciones que los ciudadanos consideran más corruptas** a nivel nacional son el **Congreso**; los Servicios o **Ministerios del Gobierno**; **Carabineros**; **Municipios** y el **Poder Judicial**.

Ranking - TOP 5 Instituciones más corruptas en Chile

(En su opinión, ¿en qué organismo público estarían los mayores niveles de corrupción en el país?)



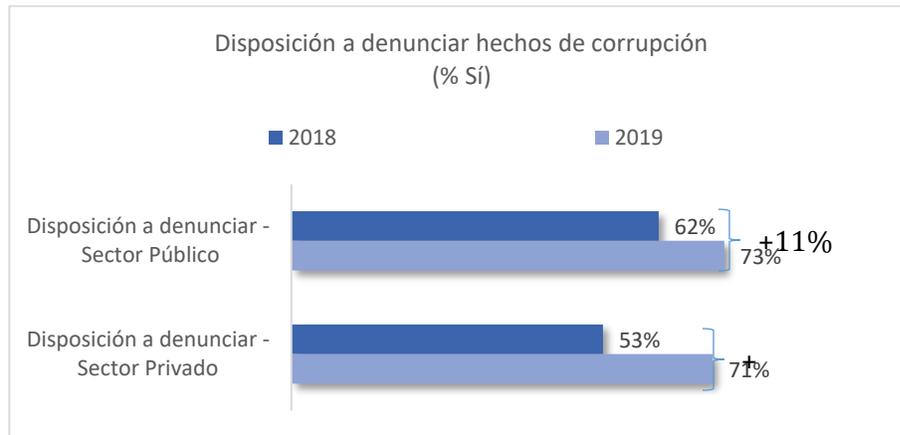
Como se observa en la siguiente tabla, la percepción de que el **Congreso** es la institución más corrupta es mayor entre las personas que pertenecen al nivel socioeconómico más alto; mientras que la situación contraria se observa respecto de **Carabineros**, donde son menos críticas las personas de mayores recursos, lo mismo que ocurre respecto del Poder Judicial.

En el caso de los **Servicios o Ministerios del Gobierno**, los niveles socioeconómicos bajo y medio – principales usuarios de los servicios de Gobierno – son los más críticos y no se observan diferencias por edad de los entrevistados.

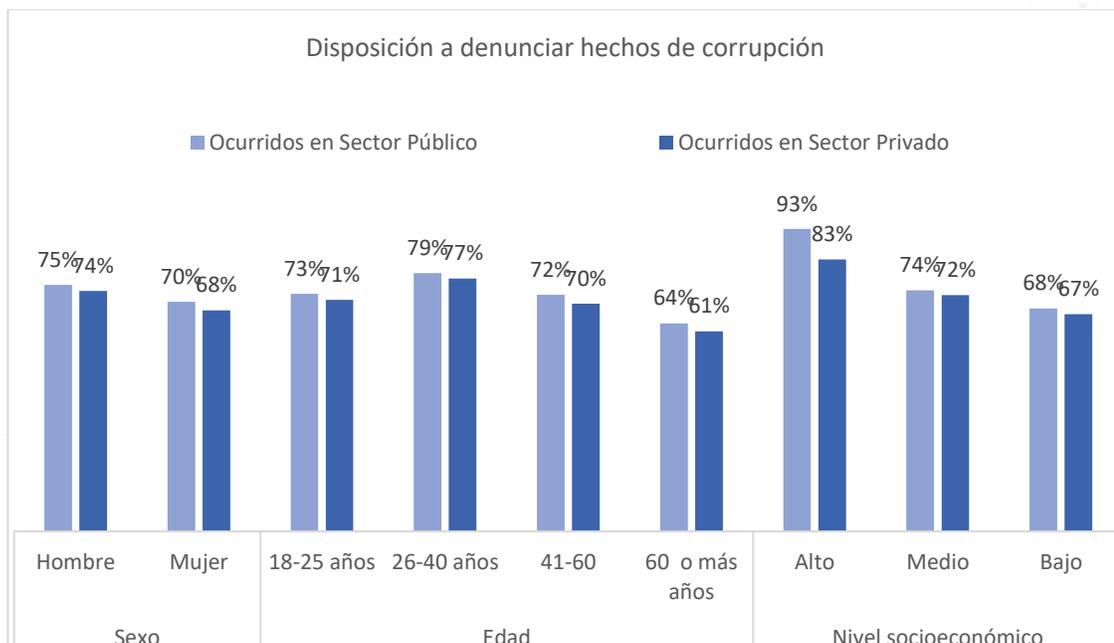
		Congreso	Servicios o Ministerios de Gobierno	Carabineros	Municipios	Poder Judicial
Edad	18-25 años	22%	18%	19%	11%	9%
	26-40 años	23%	18%	12%	16%	10%
	41-60	20%	18%	11%	14%	11%
	60 o más años	16%	10%	16%	10%	13%
NSE	Alto	26%	11%	12%	18%	8%
	Medio	20%	18%	14%	13%	11%
	Bajo	20%	16%	14%	13%	12%

d) “Chile despertó”

Ante este escenario de percepción generalizada de corrupción y mal trato, el Estudio Nacional de Transparencia y Protección de Datos 2019, deja en evidencia una **importantísima alza de la disposición a denunciar hechos de corrupción**: 11 puntos para el caso del sector público y 18 puntos para el caso del sector privado, terminando con la menor preocupación de la población frente a hechos de esta naturaleza que ocurrían en el sector privado. Así, en 2019, **7 de cada 10 personas en Chile declaran que denunciarían un hecho de corrupción si lo experimentaran o presenciaran**.



Si bien las mujeres son las más críticas al sostener que los organismos públicos en Chile son muy corruptos, también son quienes tienen menor disposición a denunciar hechos de corrupción, tanto en el sector público como en el privado. Disposición que disminuye junto con el nivel socioeconómico de los encuestados y es mayor en el tramo que va de los 26 a los 40 años. Dicho de otra forma: **son los hombres, los adultos jóvenes y las personas de mayor nivel socioeconómico las más dispuestas a denunciar hechos de corrupción**.



Destaca, además, que **6 de cada 10** encuestados está de acuerdo o muy de acuerdo con que las **personas comunes pueden marcar la diferencia en la lucha contra la corrupción (62%), opinión que aumenta a mayor nivel socioeconómico y en personas menores de 40 años**. También aumenta entre quienes tienen posición política¹.

e) ¿Doble estándar?

Pese al aumento en la percepción de que los organismos públicos en Chile son muy corruptos y a la alta disposición a denunciar, llama la atención que **3 de cada 10 encuestados consideran que a veces es aceptable dar dinero o hacer un regalo o favor a un funcionario o encargado de una institución pública porque “si uno no paga, las cosas no funcionan”**.

Situación que destaca en personas de 26 a 40 años (44%), de los estratos socioeconómicos bajo (37%) y alto (38%), que consideran que su relación con el Estado es distante, de discriminación y de maltrato (37% para cada opción) y entre quienes declaran no tener posicionamiento político (39%).

Si bien este último hallazgo evidencia lo que podríamos denominar una “doble moral”, es importante destacar que la desconfianza en las instituciones públicas (77%) y privadas (75%), así como el aumento en 11 puntos porcentuales entre quienes sostienen que los organismos públicos en nuestro país son muy corruptos, impelen a abordar la problemática de la crisis de confianza a fin de superar el descontento social que hoy predomina. En este sentido, la transparencia y el fortalecimiento del derecho de acceso a la información pública, se posicionan como elementos fundamentales al momento de reconstruir las confianzas en lo público y en lo político, pues nuevamente se observa que **quienes conocen la Ley de Transparencia confían más y tienen mejor percepción del sector público, en términos de transparencia y probidad**.

En una escala de 1 a 10, donde 1 es "nada" y 10 es "mucho..."	Conocimiento de la LT	
	Sí	No
	Media	Media
¿Cuánto confía Ud. en el sector público?	4,3*	4,0
¿Qué tan transparentes cree Ud. que son los organismos públicos en Chile?	4,1*	3,7
¿Cuán corruptos cree Ud. que son los organismos públicos en Chile?	6,7*	7,1

f) Se requiere generar los canales institucionales para denunciar

Además, resulta importante trabajar en la mejora de las condiciones institucionales para resguardar y proteger a los denunciantes. Al respecto, el Estudio evidencia que menos de la mitad de los chilenos (43%) **considera que en el país están las condiciones institucionales para denunciar hechos de corrupción con seguridad**, registrando un descenso respecto del año pasado (54%).

¹ Esta pregunta ha sido medida por el Barómetro Global de la Corrupción en 2017 y 2019, obteniéndose un 41% y un 68% respectivamente. En ambas mediciones, Chile se ubica en el último lugar de Latinoamérica.

En este sentido, en el estudio se consultó por las tres instituciones en las que más se confía para luchar contra la corrupción. Destacan los Medios de Comunicación (37%) -más mencionados por personas pertenecientes al nivel socioeconómico medio y los adultos-, seguidos por la Policía de Investigaciones (26%) y la opción “Ninguna” (24%). Mencionan mayoritariamente esta opción -que refleja un cinismo cívico muy relevante-, quienes no tienen posición política y pertenecen al nivel socioeconómico bajo.

Al respecto es importante mencionar, además, que sólo un 22% declara saber dónde denunciar irregularidades (aunque el año 2019 aumentó respecto del año anterior: 18%), situación que evidencia la necesidad de avanzar en la materia.

Metodología

Tipo de Estudio: Cuantitativo, a través de encuesta presencial en hogares con la utilización de tablets.

Población objetivo

Hombres y mujeres mayores de 18 años, de todo el territorio continental nacional.

Terreno

El levantamiento de la información se realizó entre los días **15 de agosto y 6 de octubre de 2019**.

Diseño muestral

Aleatoria estratificada trietápica, siendo los estratos el cruce de región y zona urbana/rural.

Marco muestral

Está constituido por los antecedentes del Censo Poblacional de 2017 (INE).

Tamaño de la muestra

2.850 encuestas a nivel nacional:

- **2.250** representativas a nivel nacional, lo que permite tener un mínimo de 100 casos por región (reportable aunque sin comparaciones).
 - 500 encuestas adicionales en la V región, quedando **600** en total en esa región.
- 2%** de error para la muestra nacional, con un nivel de confianza de **95%**.

Ponderación

Ponderación por área (urbano – rural), región, macrozona, sexo y edad.