



# INFORME MENSUAL DE GESTIONES NOVIEMBRE 2022

José Urriola Aballai  
Asesor de la Consejera del Consejo para la Transparencia doña Gloria de la Fuente.

# INFORME MENSUAL OCTUBRE 2022

## **Desarrollo analítico y conceptual sobre datos abiertos, gobernanza de datos y ecosistema en la materia**

El presente informe aborda tres temas requeridos por la consultoría para el mes de agosto, a los efectos que puedan contribuir a las consideraciones de la consejera del Consejo Gloria de la Fuente.

<b>Versión</b>	<b>Fecha</b>	<b>Descripción</b>	<b>Producto</b>
1.1	15/11/2022	Consultoría en informe de experiencia comparada relevante sobre Finlandia, Suecia e Irlanda(Noviembre). de acuerdo al mes de Noviembre, con fecha de entrega 15 de Noviembre.	Informe. Última versión.

### **Índice**

- 1. Suecia**
- 2. Finlandia**
- 3. Irlanda**

## **Experiencias Comparadas en Datos Abiertos:**

### **Los casos de Suecia, Finlandia e Irlanda**

La apertura de datos se ha tomado la agenda internacional como una estrategia de trabajo a desarrollar desde los gobiernos, influenciado por el acceso a la información y una mayor necesidad de usar y reutilizar datos para diferentes fines, incluyendo el ámbito normativo. En dicho escenario, resulta vital la experiencia que pueden aportar los gobiernos en torno al reto de la apertura, permitiendo observar los parámetros sobre los cuales construyen su ecosistema de datos abiertos. De acuerdo a la OCDE, la promoción de estas estrategias desde los gobiernos aporta a centrar la atención y recursos a nivel nacional, y además, “brinda oportunidades para que innovadores gubernamentales y no gubernamentales encuentren nuevas formas de abordar los problemas” (OCDE, s.f, pág.3).

A partir de esta mirada, se revisarán los casos de Suecia, Finlandia e Irlanda, cuyos contextos son bastante llamativos. En el caso de Suecia, resulta ser el primer país del mundo que inició el camino para el acceso a la información durante el siglo XVI. Por su parte, Finlandia destaca como ejemplo de los países nórdicos, los cuales han tenido un importante avance en la promoción del ecosistema de datos abiertos en la región; mientras que Irlanda, ha logrado construir un ecosistema serio en los últimos años, resaltando en mediciones tanto regionales como globales en este ámbito.

De igual forma, Europa ha trabajado colaborativamente en el desarrollo normativo en cuanto a los datos abiertos, por ejemplo con la Directiva 2003/98/CE relativa a la reutilización de información del sector público, así como también, la Directiva (UE) 2019/1024 aprobada por el Parlamento Europeo en 2019 y cuya labor responde a una nueva regulación en datos abiertos y la reutilización de la información del sector público. ¿Cómo se interpretan estos elementos normativos desde estos tres países?, es lo que revisaremos a continuación.

#### 1. Suecia

#### **Altos y bajos en torno a los datos abiertos de Suecia**

Suecia se reconoce como el primer país en abordar el acceso a la información alrededor del siglo XVI, donde la corona abrió la posibilidad para que sus gobernados pudieran tener acceso a los archivos gubernamentales, así como a cualquier decisión pública (Tauberer, 2012). Esto ha supuesto un precedente para dar una mayor exigencia respecto del acceso a la información y el desarrollo digital del país escandinavo. Así también, el año 1969 se creó la Comisión de Publicidad para investigar los problemas asociados al uso cada vez mayor de computadoras para almacenar y procesar datos personales como preámbulo a lo que significaría el desarrollo de dichas tecnologías en la administración de datos del Estado. De esta forma Suecia marca otro hito respecto a sus normativas de datos, y se convierte en el primer país en implementar una Ley nacional de protección de datos del mundo, que se promulgó el 11 de mayo de 1973 y que entró en vigor el 1 de julio de 1974.

Este escenario parece bastante auspicioso, sin embargo la ruta hacia un ecosistema de datos abiertos óptimo en Suecia ha presentado desafíos importantes. A pesar de haber liderado la incorporación de altos estándares de transparencia e inserción en internet, “los datos abiertos aún no se conciben plenamente como una política gubernamental proactiva y dinámica, sino como una respuesta reactiva y pasiva del gobierno al derecho de los ciudadanos a solicitar información del sector público (OECD, 2017). En esa línea:

La falta de una visión estratégica nacional para los datos abiertos en los últimos años ha llevado a un estado pasivo donde los datos abiertos son de hecho reactivos y el resultado de factores extrínsecos en lugar de voluntad política de alto nivel y objetivos políticos claros (OECD, 2017).

Respecto a la disponibilidad de los datos abiertos en Suecia y la transparencia activa “Suecia no ha perseguido la publicación de datos sobre registros de empresas/mercados, datos meteorológicos, consumo de energía, seguros de salud y prestaciones de empleo”. (OECD, 2017) En el caso de la publicación activa de datos estratégicos, “las decisiones resultan más de factores exógenos que endógenos del sector público de Suecia” (OECD, 2017).

Finalmente, como señala Government Review of Sweden, para el año 2017 el portal sueco de datos abiertos *oppnadata.se* “se erige como una mera plataforma de publicación de

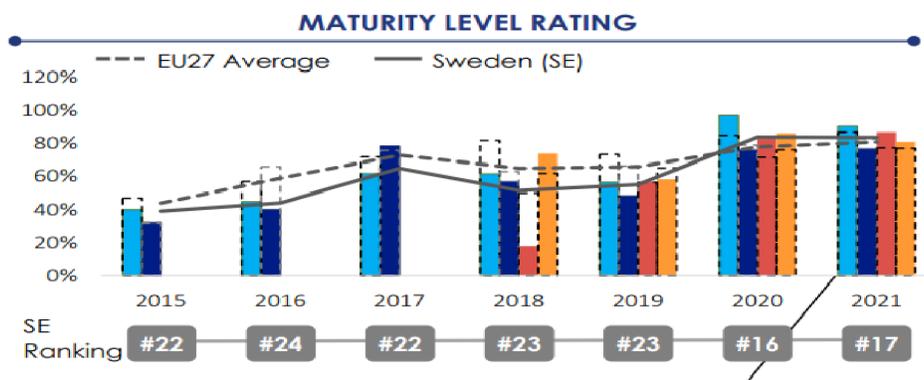
datos, perdiendo su valor como herramienta y plataforma para la colaboración y compromiso de múltiples partes interesadas, y para la creación conjunta de valor público”. (OECD, 2017).

De igual forma, autores como Janssen (2011) y Eriksson (2014) coinciden en el considerable potencial no alcanzado por Suecia en materia de datos abiertos, principalmente por barreras y desafíos derivados de la poca investigación sobre todo a nivel local. En esa línea Eriksson apunta a que “los datos abiertos requieren mayor atención desde la investigación académica” (Grundstrom & Lövnord, 2014, pág.7).

### Ecosistema de datos sueco: Evolución desde la pandemia

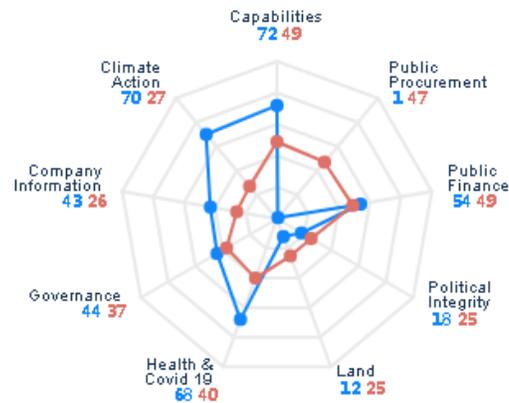
A pesar de que Suecia particularmente no es de los países que están a la cabeza y que marcan la tendencia en lo que respecta a las políticas de datos abiertos, tampoco se queda en el camino; de hecho, muestra un gran avance especialmente desde el año 2020, año de importante desarrollo en la materia teniendo en consideración que el contexto de la pandemia del Covid- 19, que aceleró muchos procesos e impulsó las iniciativas para el mejor uso de la información.

A nivel de madurez de datos abiertos, Suecia ha establecido su posición dentro de los 25 países con mayor madurez, demostrando el salto justamente en 2020, a pesar de ello, no se considera como un país de tendencia, sino más bien, un seguidor de tendencias en datos abiertos (Data. Europa. Eu, 2021b).



Fuente: Data. Europa. Eu. (2021b). Suecia.

Asimismo, estas apreciaciones se condicen con los obtenidos desde el Global Data Barometer, en donde Suecia obtiene un puntaje de 43 en un máximo de 100 y donde el promedio global es de 34. Esto demuestra que en Suecia aún queda trabajo por desarrollar en torno a los datos abiertos, especialmente en materia de Gobernanza. Aun así, dimensiones como capacidades, datos para acción climática y en salud y Covid-19 muestran un alto desempeño.



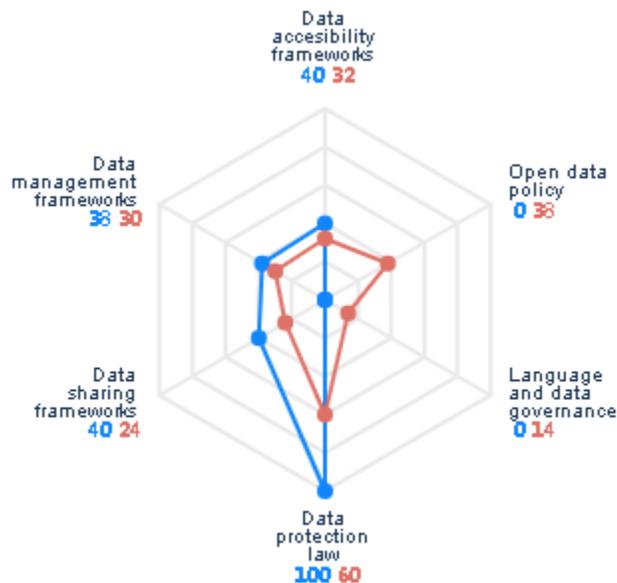
*Fuente: Global Data Barometer Suecia. (2022c).*

Este escenario pandémico llevó al país a crear nuevas oportunidades para los datos abiertos cuestión fundamental para “tener datos estadísticamente robustos, creíbles, relevantes, recientes, y de en formatos accesibles puesto que estos datos tienen el potencial de transformarse en un insumo estratégico para la generación de herramientas, acciones y colaboraciones que ayudan a los países a mejorar su respuesta ante la crisis global” (Esquivel, 2020).

Destaca el avance de Suecia en la política de protección de datos, en que otros países “ablandaron sus marcos legales y el reporte de las organizaciones involucradas en la respuesta pandémica, a través de la suspensión de requisitos de consentimiento para intercambiar datos relacionados con la salud, o por medio de permisos para permitir registros de teléfonos móviles para monitorear los movimientos de la población. (Global Data Barometer, 2022b).

## Suecia y la ruta hacia una Gobernanza de Datos

La Gobernanza en Suecia apenas supera el puntaje promedio medido en el Global Data Barometer con un puntaje de 44 sobre 100, respecto de un promedio global de 37. Al profundizar más en ello, se logra verificar claramente los desafíos a los cuales se ha visto expuesto el país escandinavo. Por un lado, el contar con una Ley de protección de datos le otorga la mayor alza en el promedio en dicha dimensión (logró 100 puntos), sin embargo dimensiones como políticas de datos abiertos, o bien, lenguaje y gobernanza de datos obtiene cero puntos, recalcando que Suecia requiere mayor trabajo en estas áreas.



*Fuente: Global Data Barometer Suecia. Dimensión Gobernanza. (2022c).*

Esto permite dar cuenta que si bien poseen una amplia trayectoria en el desarrollo de la digitalización y tecnologías, el manejo de datos ineficiente no facilita que tengan un valor para la toma de decisiones. A pesar de ello, es posible vislumbrar que esta nación comienza a comprender hacia dónde trabajar para extraer el real valor de los datos abiertos.

El principal mérito lo obtiene con la creación de la Agencia para Gobierno Digital (DIGG), la cual se enmarca en ser aquella “que satisfaga las necesidades futuras de las personas (...) acelerando el ritmo de digitalización de la administración pública mediante el uso inteligente de los datos” (DIGG, s.f, a). Entre sus principales roles, está liderar el trabajo

para establecer una infraestructura digital administrativa común y un marco para la colaboración digital, donde todas las organizaciones públicas puedan intercambiar datos de manera efectiva (DIGG, s.f, b).

Esta agencia se conecta directamente e informa al Ministerio de Infraestructura, quienes trabajan directamente con áreas como energía y políticas digitales. Junto con ello, la Agencia también ha impulsado un portal de datos (dataportal.se) para brindar mayor transparencia, innovación y crecimiento y en el cual participan más de 200 organizaciones.

Actores de la Gobernanza de Datos	Rol
Agencia para Gobierno Digital	<p>Liderando el trabajo para establecer una infraestructura digital administrativa común y un marco para la colaboración digital, donde todas las organizaciones públicas puedan intercambiar datos de manera efectiva. Está dirigido por la Directora General Anna Eriksson.</p> <p>Las tareas principales de DIGG son:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Coordinar y apoyar la digitalización de la administración conjunta.</li> <li>• Responsable de la infraestructura digital común administrativa.</li> <li>• Asistir al gobierno con la documentación para la gestión pública y la digitalización de la sociedad. Esto incluye el seguimiento, el análisis y la descripción de ese desarrollo. (DIGG, s.f)</li> </ul>
Dataportal	Brindar acceso al público sobre datos de organizaciones públicas y privadas, generando oportunidades de transparencia, innovación, conocimiento y crecimiento.
Ministerio de Infraestructura	Está a cargo del desarrollo de políticas digitales. Justamente debe recibir los reportes

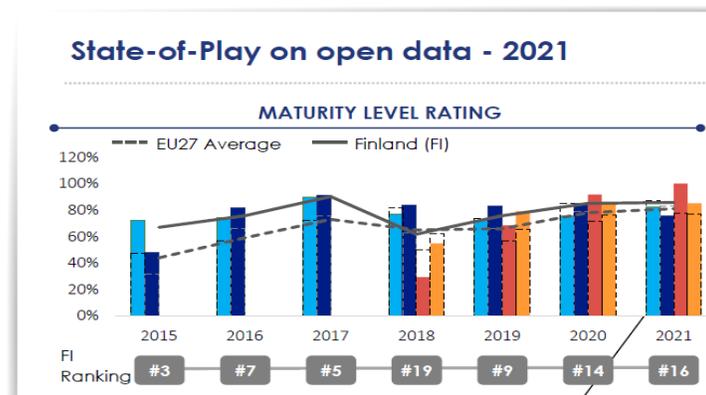
	de la Agencia para Gobierno Digital. Su responsable es Erik Slottner, Ministro de Administraciones Públicas.
--	--

*Fuente: Elaboración Propia*

## 2. Finlandia

### Datos Abiertos en Finlandia

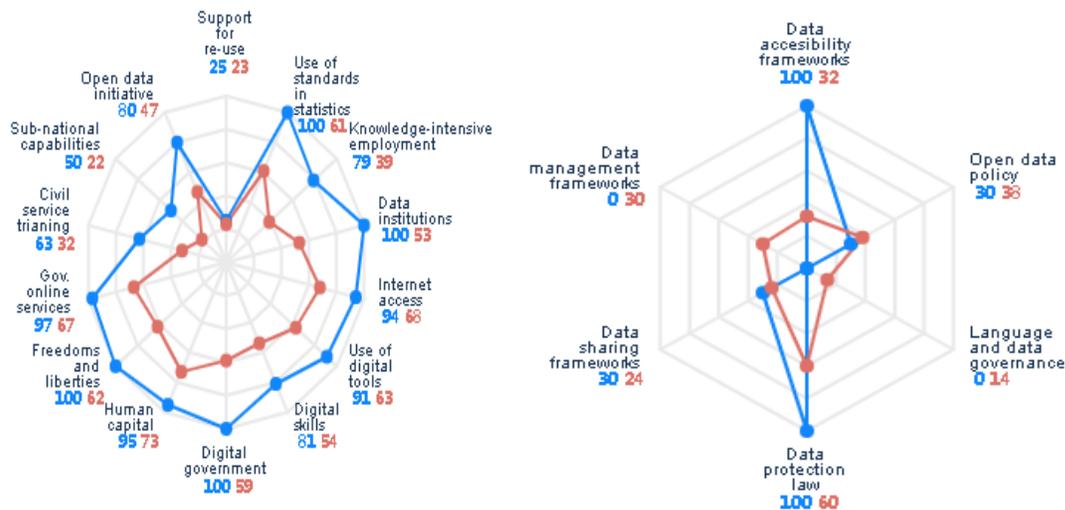
Finlandia a nivel de madurez de datos abiertos sostiene una posición importante dentro de los 20 mejores a nivel europeo, sobresaliendo principalmente entre 2015 y 2017, años en que las mediciones se enfocaban únicamente en torno a políticas y portales de datos abiertos, sin embargo, cuando el estudio incluye en años posteriores la medición de impacto y calidad de datos abiertos sufre una relevante caída, permitiendo comprender que este país posee políticas para la apertura de datos, pero así también, importantes desafíos en materia de interoperabilidad, reutilización, estándares de calidad y gobernanza. Esta última fue mencionada como parte de los desafíos en el estudio de 2020, indicando la falta de un modelo de gobernanza sólido y común implementado en todo el sector público, el cual causa que el ecosistema público de datos sea frágil y desigual (Data. Europa.Eu, 2020, pág.4). De igual forma, un elemento a destacar en la medición de 2021, es que logra ser el país nº1 en materia de impacto de datos abiertos.



*Fuente: Data.Europa.Eu. Finlandia (2021c)*

En tanto al revisar el Global Data Barometer, Finlandia logra un puntaje de 55 sobre 100, que está por sobre el promedio global (34). Al ver las dimensiones de forma superficial, las capacidades de datos logran un alto puntaje, al igual que datos para acción climática o en contratación pública.

Al profundizar en las capacidades, sin embargo se logran identificar desafíos similares al del índice de madurez, liderados por el soporte para la reutilización de datos que obtiene el más bajo puntaje; 25 sobre 100 (para un promedio global de 23), lo cual refuerza la faceta débil este país en torno a la reutilización de datos. En tanto la dimensión Gobernanza supera el promedio, aunque no de forma destacada, con 52 puntos sobre 100 y en donde el promedio global es de 37. Los principales parámetros que indican este puntaje tienen relación con un marco de accesibilidad de datos y una ley de protección de datos, sin embargo gobernanza, marcos de gestión, interoperabilidad y políticas de datos abiertos poseen puntajes que están bajo o apenas superan el promedio global, lo cual implica un fuerte trabajo de parte de Finlandia.



*Fuente: Global Data Barometer. Finlandia (2022d)*

### **Gobernanza de datos en Finlandia: Estrategias a nivel público**

En las últimas dos décadas Finlandia ha reconocido e incluido la digitalización del gobierno como un objetivo prioritario, así como también normativas en el marco de la apertura y protección de datos

Entre sus principales normativas, destacan la Act on the Openness of Government Activities (1999) (Ministry of Justice Finland, s.f), que establece el principio de transparencia en el actuar gubernamental; la Act on the Protection of Privacy in Electronic Communications (2004) (SHERLOC. UNODOC, s.f), referida en la regulación del uso de datos personales de usuarios de servicios de redes de comunicación, previa instauración de los marcos del RGPD. Esta normativa se actualiza finalmente en 2018 con el Data Protection Act (FINLEX, 2018), que incluye los estándares del RGPD.

Por otro lado, y a pesar de las debilidades presentadas en torno a la legislación en datos abiertos, no ha impedido el desarrollo de diversas instancias de uso y re-uso de datos abiertos, con muchas start-ups sustentadas en el uso de datos y la modernización continua del Estado finés con portales como FinLex.fi, que contiene la información de las leyes y actividades legislativas del país y Avoindata.fi, un portal a través del cual se puede llegar a las bases de datos de todas las áreas de gobierno de manera fácil, directa y clara.

Dicho lo anterior, aún es necesario que Finlandia establezca leyes que no solo regulen el uso de datos, sino que lo promuevan. Como país desarrollado, ha tomado medidas que apuntan a una transformación progresiva de su gobierno a uno de carácter abierto, entre las cuales destacan el Information Policy Report (VALTIOVARAINMINISTERIÖ, 2018), el cual fue entregado al parlamento considerando un reporte sobre política de datos e Inteligencia Artificial, relevando en la agenda legislativa la materia de datos abiertos. Así también resalta el National Action Plan for 2019-2023 de Open Government Finland, compromiso adquirido entre Finlandia y el Open Government Partnership cuyo propósito es promover una exitosa apertura de datos gestionada desde el gobierno, que incluya la consecución de los siguientes ejes centrales en torno a construir un Gobierno Abierto: Acceso a la información, Confianza, Facilidad de comprensión, Participación, Comunicación, Procedimientos abiertos, Datos Abiertos y el Gobierno como un habilitador (Open Government Finland, 2019); entendiendo la apertura del gobierno como una mejora sustancial a la democracia.

De igual manera, es importante mencionar el rol que ha adquirido el Ministerio de Hacienda finés (Valtiovarainministeriö en finés) esencialmente en torno al desarrollo y la

sustentabilidad. De acuerdo al portal oficial del Ministerio (Valtiovarainministeriö, s.f), sus tareas estratégicas son:

- Construir el cimiento para un crecimiento económico sustentable.
- Trabajar hacia una **transformación digital** orientada a las personas y la mejor utilización de los **datos** en la sociedad.
- Crear reglas que mantengan la confianza en la estabilidad, eficiencia y justicia de los mercados financieros.

Al respecto, sus principales proyectos en digitalización responden a:

Proyecto	Objetivo
Digital Identity <sup>1</sup>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Transformar o posibilitar el uso de tarjetas de identificación digitales, puesto que facilita el comercio electrónico y la realización de trámites.</li> </ul>
Ministerial Working Group on Developing the Digital Transformation, the Data Economy and Public Administration <sup>2</sup>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Esta división del Ministerio se encarga de guiar el desarrollo de la digitalización y políticas de información, tecnología y economía de datos. También tiene la tarea de coordinar proyectos y actividades relacionadas a estas dimensiones, generando las pautas de las políticas y programas claves y pertinentes con los objetivos de desarrollo en esta área: ciberseguridad, preparación de los gobiernos locales y de la administración pública, así como el mejoramiento de la productividad del sector público, entre otros.</li> </ul>

<sup>1</sup> Digital Identity <https://vm.fi/en/digital-identity>

<sup>2</sup> Ministerial working group <https://vm.fi/en/ministerial-working-group-on-developing-the-digital-transformation-the-data-economy-and-public-administration>

Programa Aurora AI <sup>3</sup>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Es un programa del ministerio lanzado el 2020 que será completamente establecido a partir del 2022, cuyo objetivo es entregar una red nacional que gestione los servicios en una sola plataforma con la ayuda de inteligencia artificial. Busca incrementar la eficiencia de las prestaciones públicas para el usuario y las organizaciones.</li> </ul>
Opening up and using public data <sup>4</sup>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Es un proyecto que busca implementar algunos de los objetivos del Programa de Gobierno de la actual Primera Ministra Sanna Mirella, relativos a otorgar mayor profundidad a la administración de datos por parte del Estado finés. Su propósito principal es generar propuestas para alcanzar aquella profundización de manera concreta. Es decir, como paquetes que puedan ser implementados.</li> </ul>
Programme for the Promotion of Digitalisation <sup>5</sup>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Su objetivo es que Finlandia sea reconocida como pionera en el desarrollo de nuevas soluciones a partir de la digitalización y los avances tecnológicos.</li> </ul>

En la misma medida, Finlandia busca mejorar su gobernanza de datos, incluyendo en sus autoridades el rol de un Chief Information Officer (CIO), desde el propio Ministerio de Hacienda, el cual dirige al Departamento de Tecnologías de la Información y Comunicación de la Administración. Este departamento controla la gestión de la información de la administración pública y desarrolla estructuras y servicios compartidos. Además, el departamento orienta los principios generales de las transacciones electrónicas y la seguridad de la información. También elabora la política de información y administración, así como la legislación pertinente. (Valtiovarainministerio, 2021)

<sup>3</sup> AuroraAI <https://vm.fi/en/national-artificial-intelligence-programme-auroraai>

<sup>4</sup> Opening up an using public data <https://vm.fi/en/opening-up-and-using-public-data>

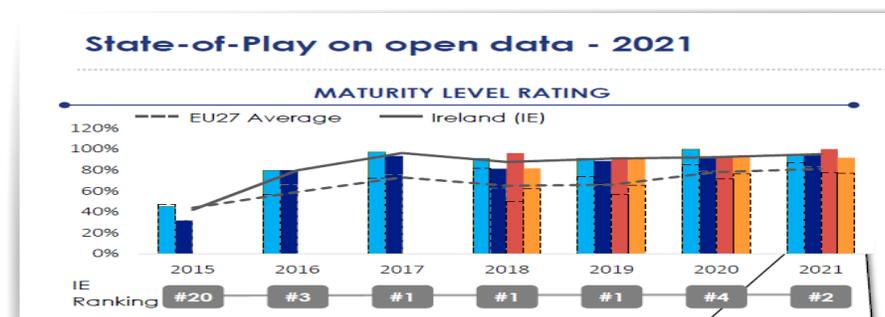
<sup>5</sup> Programme for the promotion of digitalisation  
<https://vm.fi/en/programme-for-the-promotion-of-digitalisation>

Actualmente este cargo es ostentado por Jarkko Levasma (Valtiovarainministerio, 2021b), quien ha desempeñado diferentes funciones dentro del Ministerio de Hacienda, como Director senior en la Unidad de Gestión de productos o Director de Desarrollo y Gestión de la Información, por ejemplo. Su área de experticia son las TICs, por lo que fue nombrado para el cargo hasta el 2026.

### 3. Irlanda

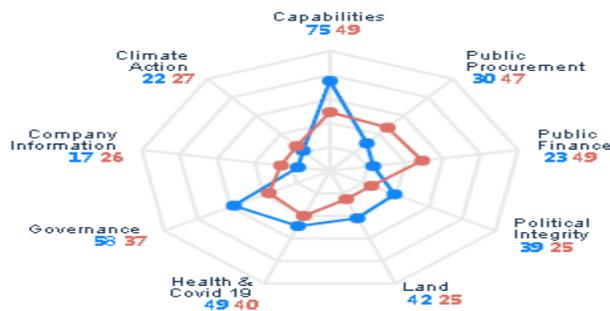
#### Comportamiento del ecosistema de datos en Irlanda

El caso de Irlanda ha resaltado fuertemente durante los últimos años, especialmente por el grado de avance que ha adquirido en torno a su ecosistema de datos abiertos. Siguiendo el índice de madurez de Europa (conocido también como Open Data Europa), Irlanda se caracteriza por ser una nación reconocida como tendencia (Trend-setter) desde 2016 a la actualidad, compartiendo este lugar con países reconocidos en la materia como Francia o España. (Data.Europa. Eu). Sus principales fortalezas a lo largo de estos años radican en la presencia de una política avanzada de datos abiertos con portales completos y mecanismos de coordinación nacional en las distintas páginas web. Si bien en el estudio de 2016 precisó carencias en torno a la usabilidad y reusabilidad de datos abiertos, así como un menor impacto de datos en materia social y económica, no fue impedimento para que Irlanda se posicionara dentro del top 3 de países con mayor madurez en datos abiertos (Data. Europa.Eu, 2016). Esa situación se mantuvo, e incluso mejoró durante los siguientes años, tal como indica la gráfica.



Fuente: Data.Europa.Eu (2021). Open Data Maturity Ireland.

A esta positiva evaluación, también se debe añadir los obtenidos en el Global Data Barometer (2022), donde Irlanda obtiene un puntaje de 46 sobre 100 que supera al promedio global de 34. A pesar de no ser suficientemente alto en el promedio, sus áreas destacables justamente se posicionan en la dimensión de capacidades y la de gobernanza. La primera logra un puntaje de 75 para un promedio de 49 siendo la más alta de las dimensiones medidas a este país. Justamente en segundo lugar, le sigue la dimensión de gobernanza con un puntaje de 58 para un promedio global de 37.



*Fuente: Global Data Barometer. (2022). Irlanda.*

### **Irlanda y un ecosistema de datos abiertos sostenible**

El relevante impulso de Irlanda se define esencialmente por el desarrollo tanto normativo como práctico (mediante portales), que se enmarcan en el objetivo de aumentar la eficiencia y eficacia del servicio público. Desde el 2014 está disponible la página “data.gov.ie”, un portal en donde las personas pueden descargar y usar estadísticas sobre crímenes, precios de casas, o información sobre la salud (data.gov.ie, 2017), y en general, información no personal del gobierno, bajo las licencias CC-BY. Esta ayuda a asegurar que la información usada por el público sea efectiva, eficiente y transparente (data.gov.ie, 2017). En tanto a nivel político y normativo se identifican diversos planes, como el “Open Government Partnership Action plan” o el “re-use of public service information directive and regulations”, diseñada para liberar datos del sector público contemplando dos objetivos:

i) La publicación de información gubernamental de alto valor en un formato abierto,

haciendo que sea reusable de manera gratuita y, ii) Crear una comunidad que busque promover el uso de datos para así beneficiar a todos los sectores económicos

Este último punto, el 22 de julio de 2021 pasó a ser una ley en Irlanda (Conocida como Ley SI 376/2021) a partir de la legislación de la Unión Europea 2019/1024, implantada en el año 2019, que reemplazó el Directorio de Información del Sector Público, buscando eliminar las barreras de la reutilización de datos (data.gov.ie, s.t.). Esta implicaba fortalecer la economía a través de los datos del sector públicos disponibles para su reutilización, garantizando así una competencia justa y mejorando la innovación entre distintos órganos públicos en base a los datos (data.gov.ie, s.t.).

Asimismo, Irlanda impulsó una estrategia de Datos Abiertos y Gobernanza desde 2017 a 2022, la cual es supervisada por la mesa de gobernanza de datos abiertos, establecida en 2016 y busca aumentar el alcance de los datos abiertos, mejorando la calidad, cantidad y rango que tiene la información del portal data.gov.ie (s.t.). Lo anterior, con el apoyo de cuerpos públicos que proveen soporte técnico y aseguran una coherencia y consistencia en la publicación de datos abiertos (data.gov.ie, 2017). Dentro de la estrategia, la gobernanza es un punto central para la consecución de los fines planteados, siendo de esta manera uno de los factores críticos para su éxito. Ya que impulsaría a la ciudadanía a participar en las tomas de decisiones para que los cuerpos públicos estén a su servicio y no al contrario, y en general participar en cualquier iniciativa pública.

### **Gobernanza de datos abiertos en Irlanda**

Los resultados en materia de gobernanza de datos de Irlanda no generan sorpresa, pues los esfuerzos generados desde la Estrategia de Datos Abiertos y Gobernanza, promueven que desde las instituciones públicas se publique información de alto valor, haciendo así más fácil el acceso a esta y su reutilización (Silicon Republic, 2022). En este sentido, desde la Oficina de Gobierno y el Departamento de Gasto Público se lanzaron dos marcos de acción: El marco de servicios técnicos para datos abiertos y gestión de datos, y el marco nacional de capacitación de datos abiertos (Silicon Republic, 2022).

Junto con ello, el desempeño de la gobernanza de datos se enfocó en el establecimiento de mesas y comités en gobernanza de datos. Esta mesa es un organismo independiente

compuesto por diez miembros que duran en el puesto por tres años. Fue establecido en diciembre de 2021 por el Ministerio de Gasto Público y Reforma de Irlanda con el objetivo de implementar el Servicio Público de Estrategia de Datos 2021 – 2023, que juega un rol central en entregar un nuevo lineamiento para la Gobernanza de Datos dentro del servicio público. Entre sus roles se encuentran el asesoramiento al Ministerio, la promoción del cumplimiento de estándares y lineamientos por parte de órganos del Gobierno y, la revisión de acuerdos de intercambio de datos, incluyendo recomendaciones en caso de requerirse.



*Fuente: Department of Public Expenditure and Reform. (2022).*

Por otro lado, dentro del impulso de la Gobernanza de Datos se destacan los comités, los cuales asisten en el trabajo que debe desarrollar la junta. En primer lugar, el Comité de Intercambio de Datos cumple con el rol esencial al revisar los acuerdos de intercambio de Datos, además de asesorar a la mesa en temas respectivos al cumplimiento de reglas y procedimientos de intercambio de datos y a la categorización de datos por parte de Servicios Públicos, viendo la capacidad de intercambio entre distintos servicios, para mejorar el desempeño de estos.

En segundo lugar, el Comité Técnico de Arquitectura de Datos establece estándares técnicos al servicio público para permitir el intercambio de datos a lo largo de todo el Servicio Público, impulsando factores técnicos como el análisis geoespacial, arquitectura de datos o trabajo con registros base. Cada comité informa a la junta mientras lleva a cabo programas de trabajo relevantes.

En esa línea, a nivel jerárquico, la junta cuenta con un Presidente, o bien, un Director de Datos representado por Barry Lowry, quien desde 2016 impulsa la agenda y estrategias de gobierno digital, esperando cumplir con los objetivos planteados por la Unión Europea para 2030 (Department of Public Expenditure and Reform, 2022, pág. 30). La generación de valor público es central para Lowry, buscando el desarrollo de servicios aplicables al mundo real, buscando tener un feedback por parte de la ciudadanía respecto a la experiencia con los servicios más importantes (Eolas, 2022).



*Fuente: Elaboración propia según Data Governance Board (2022).*

## **Conclusión**

La experiencia de estos tres países en la región europea presenta la posibilidad de observar con atención las principales barreras y desafíos sobre los cuales países con mayor trayectoria en la digitalización y apertura de datos deben trabajar. Por lo general estos casos han sido destacados por la comunidad internacional como ejemplos a considerar, lo cual es acertado no tan solo por su experiencia, sino también por las lecciones que son capaces de ofrecer al resto del mundo; las cuales deben tomarse con el mismo peso. Las responsabilidades en torno a la gestión de los datos abiertos siguen siendo consideradas una prioridad mayor pensando en el real valor que nos pueden otorgar para la toma de decisiones y el buen vivir de las personas.

## Referencias Bibliográficas.

- AuroraAI <https://vm.fi/en/national-artificial-intelligence-programme-auroraai>
- Data.Europa.Eu. (2016). Open Data in Europe 2016. <https://data.europa.eu/en/dashboard/2016>
- Data. Europa. Eu. (2020). Open Data Maturity Finland. [https://data.europa.eu/sites/default/files/country-factsheet\\_finland\\_2020.pdf](https://data.europa.eu/sites/default/files/country-factsheet_finland_2020.pdf)
- Data.Europa.Eu. (2021a). Open Data in Europe 2021. <https://data.europa.eu/en/dashboard/2021>
- Data. Europa. Eu. (2021b). Open Data Maturity Report 2021. Sweden. [https://data.europa.eu/sites/default/files/country-factsheet\\_sweden\\_2021.pdf](https://data.europa.eu/sites/default/files/country-factsheet_sweden_2021.pdf)
- Data. Europa. Eu. (2021c). Open Data Maturity Finland. [https://data.europa.eu/sites/default/files/country-factsheet\\_finland\\_2021.pdf](https://data.europa.eu/sites/default/files/country-factsheet_finland_2021.pdf)
- DATA.GOV.IE (s.t.). Open Data Directive. <https://data.gov.ie/pages/open-data-directive>
- DATA.GOV.IE (2017). Open Data Strategy 2017 – 2022. [https://data.gov.ie/uploads/page\\_images/2018-03-07-114306.063816Final-Strategy-online-version1.pdf](https://data.gov.ie/uploads/page_images/2018-03-07-114306.063816Final-Strategy-online-version1.pdf)
- DATA.GOV.IE (s.t.). Open Data Strategy 2017 – 2022. <https://data.gov.ie/pages/open-data-strategy-2017-2022>
- DIGG. (s.f). Agency for Digital Government. <https://www.digg.se/om-oss/vart-uppdrag>
- DIGG. (s.f, b). Svenskt ramverk för digital samverkan. <https://www.digg.se/kunskap-och-stod/svenskt-ramverk-for-digital-samverkan#h-Syfte>
- Digital Identity <https://vm.fi/en/digital-identity>
- Eolas. (2022). Government CIO Barry Lowry: A digital leader. <https://www.eolasmagazine.ie/government-cio-barry-lowry-a-digital-leader/>
- Department of Public Expenditure and Reform. (2022). Data Governance Board Annual Report 2022. <https://assets.gov.ie/230314/e27f1761-0d4c-445f-a400-2302ad40ab82.pdf>

- FINLEX. (2018). Data Protection Act (1050/2018).  
<https://www.finlex.fi/en/laki/kaannokset/2018/en20181050.pdf>
- Global Data Barometer (2022). Ireland.  
<https://globaldatabarometer.org/country/ireland/>
- Global Data Barometer. (2022b). *Global Data Barometer*. Obtenido de Barometro Global de Datos :  
<https://globaldatabarometer.org/the-global-data-barometer-report-first-edition/#1644007975574-3657fe27-74ad>
- Global Data Barometer. (2022c). Sweden.  
<https://globaldatabarometer.org/country/sweden/>
- Global Data Barometer. (2022d). Finland.  
<https://globaldatabarometer.org/country/finland/>
- Grundstrom, C & Lövnord, A. (2014). Open Data: Barriers when adopting, implementing, and innovating open data in local municipal organizations. Disponible en:  
<http://www.diva-portal.org/smash/record.jsf?pid=diva2%3A726112&dswid=-3841>
- Ministerial working group.  
<https://vm.fi/en/ministerial-working-group-on-developing-the-digital-transformation-the-data-economy-and-public-administration>
- Ministry of Justice Finland. (s.f). Act on the Openness of Government Activities.  
<https://oikeusministerio.fi/en/act-on-the-openness-of-government-activities>
- OCDE. (s.f). Reporte de la OCDE sobre Datos Abiertos Gubernamentales. Resumen Ejecutivo.  
<https://www.oecd.org/gov/digital-government/open-government-data-report-highlights-es.pdf>
- OECD. (2017). *OECDiLibrary*. Obtenido de  
<https://www.oecd-ilibrary.org/sites/f1b77740-en/index.html?itemId=/content/component/f1b77740-en>

- Open Government Finland (2019). *Open government National Action Plan for 2019-2023*: Finland. Recuperado de [https://www.opengovpartnership.org/wp-content/uploads/2019/09/Finland\\_Action-Plan\\_2019-2023\\_EN.pdf](https://www.opengovpartnership.org/wp-content/uploads/2019/09/Finland_Action-Plan_2019-2023_EN.pdf)
- Opening up an using public data <https://vm.fi/en/opening-up-and-using-public-data>
- Programme for the promotion of digitalisation <https://vm.fi/en/programme-for-the-promotion-of-digitalisation>
- SHERLOC.UNODOC. (s.f). Act on the Protection of Privacy in Electronic Communications of Finland as of 2011. [https://sherloc.unodc.org/cld/document/fin/2004/act\\_on\\_the\\_protection\\_of\\_privacy\\_in\\_electronic\\_communications\\_of\\_finland\\_as\\_of\\_2011.html?](https://sherloc.unodc.org/cld/document/fin/2004/act_on_the_protection_of_privacy_in_electronic_communications_of_finland_as_of_2011.html?)
- Silicon Republic (2022). New frameworks to make public sector data more open in Ireland. <https://www.siliconrepublic.com/enterprise/open-data-ireland-framework>
- Tauberer. (2012). Tal como se citó en UNAM (s.f). Midiendo el gobierno abierto: hallazgos del ranking de portales estatales 2015. <https://www.revista.unam.mx/vol.16/num12/art100/>
- VALTIOVARAINMINISTERIÖ. (2018). Information policy report. <https://vm.fi/en/information-policy-report>
- Valtiovarainministerio. (2021). ICT-johtajaksi haki 26 henkilöä. <https://vm.fi/-/ict-johtajaksi-haki>
- Valtiovarainministerio. (2021b). Jarkko Levasma ICT-johtajaksi. <https://vm.fi/-/jarkko-levasma-ict-johtajaksi>
- Valtiovarainministeriö. (s.f). Task and Objectives. <https://vm.fi/en/task-and-objectives>