

Informe de Fiscalización Focalizada

Empresas Públicas: Remuneraciones y Directorios

I. CONTEXTO Y ANTECEDENTES

Las empresas públicas son actores relevantes de nuestra economía, por cuanto juegan un rol fundamental en los ámbitos económicos y/o sociales de la forma más eficiente, indicando en forma transparente los objetivos que persiguen y los subsidios operacionales que requieren en áreas vinculadas a sectores productivos como la minería, en servicios públicos de primera necesidad, como la infraestructura y transporte, o de interés público como las comunicaciones, entre otros, y cuyo accionista mayoritario es el Estado. Estas empresas enfrentan el gran desafío de proponer un esquema orientado al máximo desarrollo de las áreas en las que intervienen, y de convertirse en modelo en el plano de la ética y el de la eficiencia administrativa, en sustentabilidad y en responsabilidad social, siendo la transparencia - en adición a la eficiencia, un elemento clave del proceso. No sólo por la obligatoriedad de abrir información mediante transparencia activa -como ocurre en el caso chileno-, sino como un componente central en la generación de valor. Como sostiene la comunidad científico académica:

“(...)la transparencia y la confianza entran en una relación instrumental que sólo tiene sentido si se tiene a la eficiencia como horizonte: si el objetivo de la empresa es ser eficiente en la generación de ganancia, una de las acciones que debe emprender es la reducción de los costos de transacción; si dicha reducción puede hacerse al generar más confianza en la sociedad y si dicha confianza puede generarse a través del ejercicio de la transparencia, entonces, es lógico que la empresa deba ser, asimismo, transparente”¹.

El presente informe muestra un consolidado de los datos disponibles a través de los distintos sitios web de las empresas estatales, referidos al nivel de implementación de las obligaciones de Transparencia Activa, así como los resultados que pueden ser obtenidos a partir de la publicación de información.

II. OBJETIVOS, ALCANCE Y METODOLOGÍA

El trabajo emprendido tuvo por objeto sistematizar y analizar la información correspondiente a los “Estados Financieros y Memorias” y “Remuneraciones y/o Dietas de Directorio y Gerentes”, antecedentes que deben estar disponibles para su público acceso mediante los sitios electrónicos de transparencia activa de las empresas públicas. Específicamente, se revisó publicación de las 27 empresas públicas, recolectando además datos respecto de la composición de sus directorios, así como también, las remuneraciones/dietas líquidas anualizadas, bonos u otro tipo de estipendios recibidos durante el año 2019, con el objeto de caracterizar la situación de las empresas e identificar casos de interés.

III. SÍNTESIS DE LA REVISIÓN AL CUMPLIMIENTO DE LAS NORMAS DE TRANSPARENCIA ACTIVA

En dos instancias, primero en febrero y luego en marzo de 2020², se realizó la revisión de las secciones de transparencia activa que fueron priorizadas para el cumplimiento de los objetivos de la fiscalización: “Estados Financieros y Memorias” y “Remuneraciones y/o Dietas de Directorio y Gerentes”.

¹ Herrera, Wilson, y Mahecha, Iván (2018): “Transparencia, razón pública y rendición de cuentas en las empresas”. Disponible en <https://scielo.conicyt.cl/pdf/veritas/n41/0718-9273-veritas-41-00039.pdf>

² Revisión efectuado entre el 4 y el 13 de febrero de 2020, y luego, entre los días 6 y 9 de marzo de 2020.

Los resultados generales de la revisión emprendida se presentan en la siguiente tabla 1:

EMPRESAS PÚBLICAS NO PERTENECIENTES AL SISTEMA DE EMPRESAS PÚBLICAS [SEP]			
N°	Empresa	Transparencia Activa	Detalle de incumplimientos
1	ENAER	Presenta incumplimientos	Solo se presenta información del mes de diciembre del año 2019 en la sección de remuneraciones de directorio y gerentes.
2	ENAMI	Presenta incumplimientos	Solo se presenta información del mes de diciembre del año 2019 en la sección de remuneraciones de directorio y de gerentes.
3	METRO	Presenta incumplimientos	Presenta información desactualizada a 2018 en la sección de remuneraciones de directores y gerentes.
4	ASMAR	No presenta incumplimientos	-
5	Banco Estado	No presenta incumplimientos	-
6	CODELCO	No presenta incumplimientos	-
7	ENAP	No presenta incumplimientos	-
8	FAMAE	No presenta incumplimientos	-
9	TVN	No presenta incumplimientos	-
EMPRESAS [SEP]			
10	ECONSSA	Presenta incumplimientos	No presenta información sobre remuneraciones de una directora.
11	EFE	Presenta incumplimientos	Presenta información desactualizada a noviembre de 2019 en la sección de remuneraciones de directorio y gerentes.
12	Empresa Portuaria San Antonio	Presenta incumplimientos	Presenta información desactualizada a 2018 en la sección de remuneraciones de directores y gerentes. Además, no se encuentra operativo el enlace a Estados Financieros.
13	Casa de Moneda	No presenta incumplimientos	-
14	Correos de Chile	No presenta incumplimientos	-
15	COTRISA	No presenta incumplimientos	-
16	Empresa Portuaria Antofagasta	No presenta incumplimientos	-
17	Empresa Portuaria Arica	No presenta incumplimientos	-
18	Empresa Portuaria Austral	No presenta incumplimientos	-
19	Empresa Portuaria Chacabuco	No presenta incumplimientos	-
20	Empresa Portuaria Coquimbo	No presenta incumplimientos	-
21	Empresa Portuaria de Valparaíso	No presenta incumplimientos	-
22	Empresa Portuaria Iquique	No presenta incumplimientos	-
23	Empresa Portuaria Puerto Montt	No presenta incumplimientos	-
24	Empresa Portuaria Talcahuano	No presenta incumplimientos	-
25	POLLA	No presenta incumplimientos	-
26	SASIPA	No presenta incumplimientos	-
27	ZOFRI	No presenta incumplimientos	-

Tabla 1. Situación de cumplimiento de las normas de transparencia activa en secciones priorizadas para la revisión.

Como puede desprenderse de la Tabla 1, se identificó que 6 empresas presentan incumplimientos a las normas de transparencia activa³. Principalmente la desactualización y la incompletitud de información son los desajustes observados.

IV. PRINCIPALES HALLAZOS: ANÁLISIS DE LOS DATOS RECOLETADOS

Parte 1: Remuneraciones, Bonos y Otros: Directores Empresas Públicas⁴

Análisis de Dietas y Remuneraciones – Líquida Anualizada 2019.

A partir de los datos recopilados respecto de las remuneraciones/dietas líquidas anualizadas percibidas por los directores de empresas públicas durante el año 2019, de manera agregada se observa que **el monto total percibido por todos los directores de empresas públicas durante el año 2019 ascendió a \$1.973.241.001⁵**, recibiendo en promedio cada uno un total de \$20.135.112⁶.

CODELCO fue la empresa pública que pagó montos más altos durante el 2019: los desembolsos por remuneraciones líquidas de sus directores alcanzaron los \$455.201.088. Le sigue Banco Estado, entidad que pagó \$432.632.260 a sus directores, y que presenta además el pago más alto a un único director -considerando todas las empresas públicas-, por un monto de \$130.780.637. Entre ambas empresas concentran el 45% del monto total de remuneraciones líquidas pagadas a directores de empresas públicas.

La tabla 2 siguiente, reúne las 10 empresas con los montos más altos de pagos a directores en el año 2019.

Empresa Pública	Suma de Dieta/ Remuneración Líquida Anualizada (2019)
CODELCO	\$455.201.088
Banco Estado	\$432.632.260
ENAP	\$152.076.340
ZOFRI	\$102.208.807
SASIPA	\$88.725.924
EFE	\$78.102.318
Casa de Moneda	\$73.181.810
Polla Chilena de Beneficencia	\$72.026.644
TVN	\$61.930.533
Empresa Portuaria de Valparaíso	\$58.504.000

Tabla 2. Top 10 "empresas con los montos más altos de pagos a directores en el año 2019".

Respecto de las remuneraciones percibidas por **los presidentes de los directorios de las empresas públicas, se observa que en total durante el año 2019 recibieron un total de \$546.903.708** y en promedio cada uno recibió \$26.043.034.

³ La empresa que tuvo incumplimientos en las dos materias analizadas fue Empresa Portuaria de San Antonio.

⁴ Para este análisis se revisaron los datos de 143 registros correspondientes a 140 directores de las 27 Empresas Públicas, sin considerar a los representantes de los trabajadores. A continuación, se detallan los hallazgos respecto de las Dietas y Remuneraciones, Bonos u Otros Estipendios percibidos por éstos durante el año 2019.

⁵ Se debe considerar que no todos los directores permanecieron durante todo el año 2019 en sus respectivos directorios, existen casos en que su participación fue sólo de algunos meses. Por ende, los montos percibidos en remuneraciones, en algunos casos, varía considerablemente.

⁶ Se excluyen del cálculo los directores de ENAER, ASMAR y FAMAE.

A continuación, se presenta la tabla 3 con los totales percibidos por los presidentes de los directorios de cada empresa.

Empresa Pública	Monto ↓	Empresa Pública	Monto
Banco Estado	\$130.726.104	Empresa Portuaria Austral	\$16.780.000
CODELCO	\$88.103.440	TVN	\$15.820.148 ⁷
ENAP	\$33.872.736	Empresa Portuaria Chacabuco	\$15.203.734
SASIPA	\$24.414.516	ECONSSA	\$13.415.000
ZOFRI	\$21.095.219	Empresa Portuaria de Valparaíso	\$12.700.000
Polla Chilena de Beneficencia	\$20.719.356	Empresa Portuaria Puerto Montt	\$11.984.011
COTRISA	\$19.970.599	Empresa Portuaria Coquimbo	\$7.091.856
EFE	\$19.475.322	ASMAR	Sin información
Casa de Moneda	\$18.608.000	Empresa Portuaria San Antonio	Sin información
Empresa Portuaria Talcahuano	\$17.149.709	ENAER	Sin información
Empresa Portuaria Arica	\$16.878.000	ENAMI	Sin información
Empresa Portuaria Antofagasta	\$16.876.166	Metro	Sin información
Correos de Chile	\$16.876.164	FAMAE	Sin información
Empresa Portuaria Iquique	\$16.864.000		

Tabla 3. Remuneración Líquida anualizada Presidentes Directorios, según Empresa Pública (Año 2019).

En los casos en que se declara “sin información” se advierten las siguientes situaciones:

- Algunas empresas no publican las remuneraciones líquidas anualizadas de sus directores, estas son Metro de Santiago (sólo presenta información respecto de las dietas de los directores a diciembre de 2018), ENAMI (sólo presenta información respecto del mes de diciembre de 2019) y Empresa Portuaria de San Antonio (sólo presenta información respecto de las dietas de los directores a diciembre de 2018).
- Existen otras instituciones que indican de forma expresa que los directores no perciben remuneraciones por su participación en los consejos directivos de sus respectivas empresas. Estas son: ASMAR, FAMAE y ENAER, en todas ellas la conformación del directorio depende de alguna rama de las fuerzas armadas como la Armada de Chile (ASMAR), Ejército de Chile (FAMAE) y Fuerza Aérea de Chile (ENAER)⁸.

Análisis Bonos Directores 2019 (vigentes a diciembre 2019)

Sólo 13 de los 140 directores de empresas públicas percibieron bonos durante el año 2019, lo que representa el 9,28% del total, siendo el monto promedio por este concepto \$5.035.102. La Empresa Portuaria de Talcahuano es la única que entregó bonos por desempeño a todos sus directores, por un total de \$25.009.992. Por otra parte, quien recibe el bono con el monto más alto es la Presidenta del Directorio de Empresa Portuaria de Talcahuano con un monto de \$9.289.426.

El pago de bonos se daría sólo en empresas del área portuaria, según se logró establecer. Esto, pues 4 de las 10 empresas portuarias publican el pago por concepto de bonos. Por ejemplo: la Empresa Portuaria de Talcahuano, señala que el bono se relaciona con el concepto de “Renta Líquida Variable”, en el caso de la Empresa Portuaria

⁷ Corresponde al monto de la remuneración del ex presidente del directorio, cuyo mandato finalizó en diciembre de 2019.

⁸ En la mayoría de los directores de estas empresas, forman parte de las fuerzas armadas y la publicación de sus remuneraciones se encuentra limitada en virtud de lo establecido en el artículo N° 436 del Código de Justicia Militar.

de Valparaíso, el pago se relaciona con el cumplimiento del Plan de Gestión Anual del año 2018, similar al caso de Empresa Portuaria de Arica, que paga bonificación por el mismo concepto, pero correspondiente al año 2017.

Análisis de “Otros Estipendios”

Sólo 7 directores reciben pagos por otros estipendios, lo que representa 5% del total de directores de empresas públicas, estos son:

- El directorio completo de EP Antofagasta (3 directores), por un total de \$18.413.173, por concepto de "Ingreso Adicional Líquido", siendo la empresa que más paga por concepto de "Otros Estipendios". No se indica de forma expresa que dichos pagos formen parte de la remuneración líquida anualizada.
- Director de Casa de Moneda, por un total de \$2.362.016, por concepto de viáticos y gastos de representación. Corresponden a pagos percibidos fuera de la remuneración líquida anualizada.
- La presidenta del Directorio de Empresa Portuaria Chacabuco y una directora, cada una por un monto de \$3.577.471, por concepto de “Premio de Gestión Bruto”. Estos pagos forman parte de la remuneración líquida anualizada.
- El Director de Empresa Portuaria de Arica, por un monto de \$8.272.000, por concepto de Bono Cumplimiento Plan de Gestión Anual. No se indica de forma expresa que dichos pagos formen parte de la remuneración líquida anualizada.

Parte 2: Registro de Directores

Análisis de Participación en Otros Directorios (Públicos o Privados): Vigentes a diciembre 2019⁹.

Existen 3 casos en que un/a director/a perteneció a más de un directorio de empresas públicas durante el año 2019, que son los siguientes:

- Ana Holuigue Barros: Presidenta del Directorio de TVN, y a su vez, directora en ENAP. Por la participación en ambos directorios en el año 2019 recibió un total de \$30.088.812.
- Fernando Massu Taré: Presidente del Directorio de Polla Chilena, y a su vez, Vicepresidente del directorio en ENAP. Por la participación en ambos directorios en el año 2019 recibió un total de \$41.559.948.
- Víctor Selmán Biester: Director en EP Chacabuco y EP Arica. Por la participación en ambos directorios en el año 2019 recibió un total de \$17.650.392 (EP Chacabuco \$14.495.000 y EP Arica \$3.155.392), entre pagos por remuneraciones brutas / dietas y bono.

Existe un total de 36 directores de empresas que pertenecen a más de un directorio (público o privado), en que 9 de ellos pertenecen a 2 o más directorios (públicos o privados), estos son:

- Hernán De Solminihac Tampier
- Susana Sierra Lewin
- Pedro Pablo Errázuriz Domínguez
- Cristián Ureta Larraín
- Francisco Orrego Bauzá
- Rodrigo Azócar Hidalgo
- Ana Holuigue Barros
- Luz Granier Bulnes
- Fernando Massu Taré

⁹ Véase Tabla 4. Información recogida desde: Sitios electrónicos de las empresas; Comisión para el Mercado Financiero; y LinkedIn.

En tabla 4 siguiente se muestra el panorama general de los/as 36 directores/as que integran directorios adicionales a los de empresas públicas:

Nombre	Director/a en:	Otros directorios que integra	Sectores
Ana Beatriz Holuigue Barros (3 directorios)	ENAP	Parque Arauco; TVN; Un techo para Chile	Comercio; Comunicaciones; ONG
Ana Holuigue Barros (3 directorios)	TVN	Parque Arauco; Enap; Un techo para Chile	Comercio; Hidrocarburos; ONG
Cristián Andrés Ureta Larraín (3 directorios)	EFE	Zalaquett; ADDVAL; Regional Food SPA	Textil; Capacitación y asesorías; Alimentación
Fernando Rodolfo Massú Taré (3 directorios)	ENAP	BTG Pactual; Polla Chilena; Parque Arauco	Finanzas; Juego de Azar; Comercio
Fernando Rodolfo Massú Taré (3 directorios)	POLLA	Enap; BTG Pactual; Parque Arauco	Hidrocarburos; Finanzas; Comercio
Francisco Orrego Bauzá (3 directorios)	ENAMI	Espacios Inmobiliaria; AGF Vision Advisor; Leasing Urbano	Inmobiliaria; Fondos de inversión; Finanzas
Hernán De Solminihac Tampier (3 directorios)	Codelco	ClapesUC; Cruzados; CDUC	Educación; Deporte; Deporte
Luz Granier Bulnes (3 directorios)	METRO	Colbún; Fondo Infraestructura; Clínica Indisa	Energía; Infraestructura y Construcción; Salud
Pedro Pablo Errázuriz Domínguez (3 directorios)	EFE	Sociedad Concesionaria Nuevo Pudahuel SA; EVERIS; FESUR y Tren Central Grupo EFE	Transporte; Tecnología; Transporte
Rodrigo Cristóbal Azócar Hidalgo (3 directorios)	ENAP	Prohabit S.A.; Metro Bogota ; Enap Sipretol S.A.	Inmobiliaria; Transporte; Hidrocarburos
Susana Sierra Lewin (3 directorios)	Correos de Chile	BH Compliance; Chile Transparente; Fundación Independizate	Auditoría; ONG; Capacitación y asesorías
Catalina Mertz Kaiser (2 directorios)	Econssa	AFP Capital; ASACH	Pensiones; Comercio;
Erwin Hahn Huber (2 directorios)	Emp. Port. de Valparaíso	Redbanc; Euroamerica	Finanzas; Finanzas
Jennifer Pilar Soto Urra (2 directorios)	Emp. Port. Talcahuano	Paz Corp; Fundación Camino	Inmobiliaria; ONG
María Angélica Zulic Guzmán (2 directorios)	POLLA	Estadio Croata; Usec	Deporte y Cultura; ONG
María Ximena Alzérrecá (2 directorios)	Emp. Port. Coquimbo	AFP Habitat; Abastible S.A.	Pensiones; Energía
Paul Schiodtz Obilinovich (2 directorios)	Codelco	ACHS; CINTAC	Seguridad; Infraestructura y Construcción
Andrea Fuchslocher Hofmann (1 directorio)	Emp. Port. Iquique	Coca Cola Embonor	Alimentación
Armando Valdivieso Montes (1 directorio)	Correos de Chile	SAAM	Servicios Portuarios
Claudio Fernando Skármeta Magri (1 directorio)	ENAP	AFP Capital	Pensiones
Cristián Solís de Ovando Lavín (1 directorio)	EFE	Factor Pro	Finanzas
Ernesto Sebastián Evans Espiñeira (1 directorio)	POLLA	Asociación Gremial de Mutualidades	Seguridad
Fernando Zavala Cavada (1 directorio)	Casa de Moneda	Tanner	Finanzas
Germán Concha Zavala (1 directorio)	METRO	AFP Capital	Pensiones
Joaquín Ignacio Brahm Barril (1 directorio)	EFE	Empresas de Servicios Sanitarios S.A	Servicios Sanitarios
José Luis Mardones Santander (1 directorio)	ENAP	Corpbanca	Finanzas
Karin Jurgensen Elbo (1 directorio)	ENAMI	AFC	Fondo de Cesantía
María Loreto Silva Rojas (1 directorio)	ENAP	Aguas Andinas	Servicios Sanitarios
Maria Soledad Arellano Schmidt (1 directorio)	Cotrisa	Enel Generación Chile	Energía
María Verónica Morales Mena (1 directorio)	EFE	Socovesa	Inmobiliaria
Mario Puentes Lacámara (1 directorio)	Econssa	Salfacorp S.A.	Infraestructura y Construcción
Pablo Aliro Correa González (1 directorio)	Banco Estado	Fundación Horizontal	Educación
Patricia Palacios Mackay (1 directorio)	Emp. Port. Puerto Montt	IRADE	Capacitación y asesorías
Patricio Arrau Pons (1 directorio)	Correos de Chile	Gerens Capital S.A	Fondos de inversión
Roberto Enrique Palumbo Ossa (1 directorio)	Banco Estado	Ossa, Bulnes & Asociados Abogados	Asesoría legal
Victor Selman Biester (1 directorio)	Emp. Port. Chacabuco	Sistema de Empresas SEP	Organismo Público
Victor Selman Biester (1 directorio) ¹⁰	Emp. Port. Arica	Sistema de Empresas SEP	Organismo Público

Tabla 4. Directores de empresas públicas que integran otros directorios, con detalle de las empresas y organismos, y sus sectores productivos.

¹⁰ El caso del Sr. Victor Selman Biester se agrega dos veces, puesto que tuvo participación en los directorios de Empresa Portuaria de Arica y Empresa Portuaria Chacabuco durante el 2019, en distintos períodos de tiempo.

Como se desprende de la tabla 4 precedente, la participación de directores de empresas públicas en directorios de otras empresas se concentra principalmente en entidades del sector financiero; existen 8 casos en que participan en directorios en entidades de dicho rubro. Luego, tienen participación en ONG's, Inmobiliarias, Comercio y Pensiones, todas estas con 4 presencias (Anexo).

Parte 3: Remuneraciones, Bonos y Otros: Plana Ejecutiva

A partir de los datos recopilados respecto de las remuneraciones/dietas líquidas anualizadas percibidas por los gerentes y personal a cargo de la administración superior de las empresas públicas durante el año 2019, pudo identificarse lo siguiente:

Se consigna un total de 210 gerentes¹¹, sobre los cuales en 110 casos se publica la información de remuneración líquida del año 2019. El monto total percibido por este grupo fue de \$7.313.339.110, siendo el promedio \$66.484.901. El monto más alto de remuneraciones líquidas del año 2019 fue percibido por el Gerente General de la División Radomiro Tomic de CODELCO, con un monto de \$363.103.951.

La empresa que más remuneración pagó a sus gerentes fue CODELCO con un monto que ascendió a \$2.152.172.916, quien también fue la empresa que más pagó en promedio. En segundo lugar, le sigue ENAP con \$1.066.573.581 y luego Polla Chilena de Beneficencia con \$496.474.732.

En la siguiente tabla 5 se señalan las 10 remuneraciones líquidas más altas percibidas por los cargos de "Gerente General", durante el 2019, cuya información fue publicada en los *banners* de Transparencia Activa (detalles en Anexo). Se observa que CODELCO es la empresa que paga más altas remuneraciones a sus gerentes generales.

N°	Empresa Pública	Remuneración Líquida Anualizada (2019)
1	CODELCO (Radomiro Tomic)	\$363.103.951
2	CODELCO (Chuquicamata)	\$287.851.806
3	CODELCO (Ventanas)	\$261.294.585
4	CODELCO (Salvador)	\$250.494.921
5	CODELCO (Gabriela Mistral)	\$181.542.806
6	CODELCO (Ministro Hales)	\$180.174.247
7	Emp. Portuaria de Valparaíso	\$143.751.000
8	ENAP	\$132.387.981
9	CODELCO (Teniente)	\$129.806.882
10	CODELCO (Andina)	\$125.836.197

Tabla 5. Top 10 remuneraciones líquidas más altas a nivel de Gerentes Generales.

Parte 4: Análisis Bonos y otros estipendios otorgados a gerentes durante el 2019

Considerando el total de empresas públicas que fueron parte de la investigación, 34 gerentes percibieron otros estipendios, que sumados totalizan \$101.244.980. Se destacan a montos percibidos por viáticos, asignación de movilización, entre los principales. El estipendio más alto corresponde a "Renta Variable", otorgado al Gerente General de la Empresa Portuaria de Valparaíso. En la fuente de información desde donde se extrajo este antecedente, se señala que este monto está contenido en la remuneración bruta y líquida. Sólo tres gerentes de ENAER percibieron bonos, por un total de \$4.466.530 por el concepto de "Bono de Responsabilidad".

¹¹ Véase Anexo para detalle.

El segundo estipendio más alto fue entregado al Gerente General de la Casa de Moneda por \$8.481.550 y en tercer lugar, al Gerente de Operaciones de ASMAR por \$8.3763.356, ambos entregados por viáticos.

Parte 5: Análisis de CODELCO, ENAP y ENAMI

En primer lugar, respecto a ENAMI no fue posible acceder a la información, ya que por una parte se publica información de los directores de solo el mes de diciembre de 2019, por lo que no es posible realizar una comparación con otras empresas; y respecto a los gerentes, no publica información en el *banner* de Transparencia Activa.

CODELCO cuenta con un directorio en el que participan 7 personas, cuya remuneración líquida del año 2019 suma \$455.201.088. ENAP, en tanto, tiene un directorio con 6 personas (remuneración líquida del año 2019 totaliza \$152.076.340).

Respecto a los gerentes, CODELCO publica 14 registros de gerentes, que corresponden a la información de 11 personas. Esto ocurre porque existen tres gerentes que tuvieron dos cargos en diferentes gerencias durante el año. Estos casos fueron los de Andrés Music Garrido (Gerencia General División Ministro Hales y Gerencia General División Teniente), Jaime Rivera Machado (Gerencia General División Andina y Gerencia General División Ministro Hales) y Nicolás Rivera Rodríguez (Gerencia General División Chuquicamata y Gerencia General División Teniente).

Otros Asuntos de Interés

Ciertas indagaciones en la búsqueda de antecedentes dan cuenta de la necesidad de que las empresas públicas cuenten con obligaciones en materia de Derecho de Acceso a la Información. Y es que por esta vía, la ciudadanía podría ejercer un mejor control y monitoreo de las operaciones empresariales y además de las decisiones que los planos directivos toman para el funcionamiento interno. Algunas se presentan a continuación:

- En el caso de ENAP, de acuerdo a lo indicado en el sitio de Transparencia Activa, los 11 gerentes percibieron \$1.066.573.581 durante el 2019 y 6 de ellos recibieron viáticos por \$3.950.067. En la Memoria del año 2018 de la institución, se indicó que existía un sistema de renta variable que aplica a sus ejecutivos. De acuerdo al documento: *“Los factores que se toman en cuenta en el modelo para la determinación del incentivo son los resultados de la empresa, el nivel de cumplimiento de las metas individuales y de área, y adicionalmente, un factor de ajuste discrecional aplicado por la jefatura directa”*. Respecto a este último aspecto, no existen mayores antecedentes bajo qué condiciones se podría dar este factor discrecional¹². En el documento además se indica que durante el año 2018 se recibieron 5 denuncias relacionadas con “Fraude: falsificación o alteración de información contable o financiera” a través de su canal interno de denuncias y consultas “ENAP Responde”¹³. Sin embargo no existen otros antecedentes al respecto.
- Durante el año 2018, ENAP pagó a sus ejecutivos superiores indemnizaciones correspondientes a años de servicios por un monto de \$182.652.035. En el período anterior (2017), la empresa pagó un monto de \$125.513.075, por este mismo concepto¹⁴.
- Por último, de la revisión de los Estados Financieros de CODELCO (septiembre 2019), se logró constatar que existe un beneficio “único” que otorga la empresa a sus trabajadores. Tal es el caso, de los “planes de salud post-jubilación” que son entregados a determinados trabajadores y que son pagados en función de un porcentaje fijo sobre el sueldo imponible mensual de los jubilados acogidos a este convenio. Este beneficio ha sido clasificado como un plan de beneficios definido por parte de la empresa¹⁵.

¹² Detalle en: <https://www.enap.cl/pag/695/1709/memorias2018>, pág. 26

¹³ Detalle en: <https://www.enap.cl/pag/695/1709/memorias2018>, pág. 104.

¹⁴ Detalle en: <https://www.enap.cl/pag/695/1709/memorias2018>, pág. 26.

¹⁵ Detalle en: https://www.codelco.com/prontus_codelco/site/artic/20190530/asocfile/20190530130119/eeff_61704000_201909.pdf, pág. 33.

V. CONCLUSIONES

- De 27 empresas públicas, solo 6 presentaron incumplimientos en las materias relativas a los Estados Financieros y a remuneraciones y/o dietas de directorio y gerentes, principalmente relacionados con desactualización e incompletitud de la información.
- Las empresas públicas que mejor pagan a sus directores son CODELCO y Banco Estado. Entre ambas empresas concentran el 45% del monto total de remuneraciones líquidas pagadas a directores de empresas públicas. Del mismo modo, estas dos empresas son las que más pagan a los presidentes de sus respectivos directorios. Es así como, Banco Estado paga una remuneración líquida anualizada de \$130.726.104 y CODELCO paga \$88.103.440.
- El monto total pagado por concepto de Dietas y Remuneraciones líquidas durante el año 2019 por las Empresas Públicas a sus directores fue de \$1.973.241.000. El monto promedio de dietas y remuneraciones líquidas percibidas por los directores de empresas públicas fue de \$20.135.112 durante el año 2019.
- Sólo el 9,28% de los directores de empresas públicas recibió bonos durante el año 2019, el monto promedio anual de éstos fue de \$5.035.102. El pago de bonos se da sólo en empresas del área portuaria, según se logró establecer, en que 4 de las 10 empresas portuarias publican el pago por concepto de bonos.
- Solo 7 directores recibieron pagos por otros estipendios, los que llegaron a un monto total de \$32.843.131. La Empresa Portuaria de Antofagasta pagó a tres directores estipendio por "Ingreso Adicional Líquido". No se especifican más detalles respecto al motivo de esos montos. En tres casos, los estipendios correspondían a bonos y premios por gestión; y a un director se le pagó un monto por viáticos y gastos de representación.
- Existen 3 casos en que de directores que integraron más de un directorio de empresas públicas durante el año 2019, ellos son: Ana Holuigue Barros, Fernando Massú Taré y Víctor Selman Biester. Por otra parte, 9 directores de empresas públicas pertenecían a 2 o más directorios de otras empresas (públicas o privadas) a diciembre de 2019.
- La participación de directores de empresas públicas en directorios de otras empresas se concentra principalmente en entidades del sector financiero, existen 8 casos en que conforman directorios en entidades de dicho rubro. En segundo lugar, le siguen ONG's, Inmobiliarias, Comercio y Pensiones, todas estas con 4 presencias.
- Pudo identificarse a 210 gerentes, de los cuales en 110 casos se publica información de remuneración líquida del año 2019. El monto percibido por este grupo fue de \$7.313.339.110, el promedio fue de \$66.484.901. CODELCO es la empresa que más paga a sus gerentes generales, con un monto total de \$2.152.172.916.
- Sólo tres gerentes de empresas públicas percibieron pagos por concepto de bonos, todos ellos pertenecientes a ENAER. El monto total percibido por ellos asciende a \$4.466.530 por "Bono de Responsabilidad".
- En total 34 gerentes percibieron otros estipendios, que sumados dan un monto de \$101.244.980. Se destacan montos percibidos por viáticos, asignación de movilización, entre los principales.

ANEXO

1. Cantidad de Gerentes por Empresa Pública

N°	Empresa	Cantidad de Gerentes
1	Metro	20
2	CODELCO	14
3	Correos de Chile	14
4	ENAP	13
5	EFE	12
6	FAMAE	12
7	ENAER	11
8	ENAMI	11
9	TVN	11
10	ASMAR	10
11	Banco Estado	7
12	Casa de Moneda	7
13	Empresa Portuaria Antofagasta	7
14	ZOFRI	7
15	Empresa Portuaria Puerto Montt	6
16	Polla Chilena de Beneficiencia	6
17	Empresa Portuaria Valparaíso	5
18	Empresa Portuaria San Antonio	5
19	COTRISA	4
20	Empresa Portuaria Arica	4
21	Empresa Portuaria Austral	4
22	Empresa Portuaria Chacabuco	4
23	Empresa Portuaria Iquique	4
24	Empresa Portuaria Talcahuano	4
25	ECONSSA	3
26	Empresa Portuaria Coquimbo	3
27	Empresa de Servicios Sanitarios Lago Peñuelas	1
28	SASIPA	1
	TOTAL	210

2. Remuneraciones de Gerentes por Empresa Pública

N°	Empresa Pública	Cantidad de Gerentes	Remuneración Líquida 2019	Promedio
1	CODELCO	14	\$2.152.172.916	\$153.726.637
2	ENAP	11	\$1.066.573.581	\$96.961.235
3	Polla Chilena de Beneficencia	6	\$496.474.732	\$82.745.789
4	ENAER	10	\$459.010.746	\$45.901.075
5	ASMAR	10	\$363.910.552	\$36.391.055
6	ZOFRI	6	\$326.616.692	\$54.436.115
7	EP Antofagasta	7	\$293.441.703	\$41.920.243
8	EP Talcahuano	4	\$278.199.000	\$69.549.750
9	TVN	4	\$255.244.969	\$63.811.242
10	FAMAE	9	\$229.964.771	\$25.551.641
11	Empresa Portuaria Arica	4	\$228.474.000	\$57.118.500
12	Empresa Portuaria Iquique	4	\$194.504.000	\$48.626.000
13	Empresa Portuaria Chacabuco	4	\$193.211.816	\$48.302.954
14	Empresa Portuaria Puerto Montt	6	\$187.061.438	\$31.176.906
15	COTRISA	4	\$153.648.134	\$38.412.034
16	Empresa Portuaria Valparaíso	1	\$143.751.000	\$143.751.000
17	Casa de Moneda	1	\$87.823.890	\$87.823.890
18	ECONSSA	1	\$79.786.000	\$79.786.000
19	SASIPA	1	\$68.961.000	\$68.961.000
20	Empresa Portuaria Coquimbo	3	\$54.508.170	\$18.169.390
	TOTAL	110	\$7.313.339.110	-

3. Remuneraciones de Gerentes Generales por Empresa Pública

N°	Empresa Pública	Cargo	Remuneración Líquida Anualizada (2019)
1	CODELCO	Gerente General División Radomiro Tomic	\$363.103.951
2	CODELCO	Gerente General División Chuquicamata	\$287.851.806
3	CODELCO	Gerente General División Ventanas	\$261.294.585
4	CODELCO	Gerente General División Salvador	\$250.494.921
5	CODELCO	Gerente General División Gabriela Mistral	\$181.542.806
6	CODELCO	Gerente General División Ministro Hales	\$180.174.247
7	Empresa Portuaria Valparaíso	Gerente General	\$143.751.000
8	ENAP	Gerente General	\$132.387.981
9	CODELCO	Gerente General División Teniente	\$129.806.882
10	CODELCO	Gerente General División Andina	\$125.836.197
11	Polla Chilena de Beneficencia	Gerente General	\$118.161.787
12	Empresa Portuaria Antofagasta	Gerente General	\$115.497.871
13	Empresa Portuaria Talcahuano	Gerente General	\$91.948.000
14	Casa de Moneda	Gerente General	\$87.823.890
15	Empresa Portuaria Arica	Gerente General	\$87.510.000
16	CODELCO	Gerente General División Chuquicamata	\$84.819.907
17	ZOFRI	Gerente General	\$81.992.990
18	ECONSSA	Gerente general	\$79.786.000
19	CODELCO	Gerente General División Ministro Hales	\$76.118.089
20	CODELCO	Gerente General División Teniente	\$70.890.462
21	SASIPA	Gerente General	\$68.961.000
22	Empresa Portuaria Iquique	Gerente General	\$68.563.000
23	COTRISA	Gerente General	\$67.309.165
24	Empresa Portuaria Chacabuco	Gerente General	\$65.845.518
25	CODELCO	Gerente General División Ministro Hales	\$64.389.731
26	CODELCO	Gerente General División Andina	\$54.457.541
27	TVN	Gerente General	\$47.993.738
28	Empresa Portuaria Coquimbo	Gerente General	\$37.469.184
29	Empresa Portuaria Puerto Montt	Gerente General	\$35.984.779
30	Empresa Portuaria Puerto Montt	Gerente General	\$25.448.825
31	CODELCO	Gerente General División Gabriela Mistral	\$21.391.791
32	Empresa Portuaria Puerto Montt	Gerente General	\$13.160.857
33	Empresa Portuaria Coquimbo	Gerente General (S)	\$12.157.618
34	Empresa Portuaria Coquimbo	Gerente General	\$4.881.368