DATAVOZ.

DEL GRUPO STATCOM

"ESTUDIO NACIONAL DE TRANSPARENCIA 2020"

Informe Final

Preparado para

consejo para la Transparencia

Marzo 2021

www.datavoz.cl

Europa 1935 – Providencia – Santiago – Chile

Fono: 22 5994777

Contenido

1. Presentación ... 3
2. Resumen ejecutivo ... 3
   Confianza ... 3
   Clientelismo y corrupción ... 4
   Información ... 4
      Derecho ... 4
      Acceso ... 4
      Experiencias ... 5
   El Consejo para la Transparencia y la Ley 20.285 ... 6
   Cuidado con la información personal ... 6
   Preocupación uso información personal ... 7
   Conocimiento sobre la Ley N° 19.628 (Protección de datos) ... 7
   Módulo contingente: Pandemia y Derecho a la información ... 8
1. Objetivos ... 9
   Objetivo General ... 9
   Objetivos específicos ... 9
2. Metodología ... 10
   Diseño metodológico ... 10
   Diseño muestral ... 11
3. Estructura del informe ... 15
4. Indicadores de cruce ... 16
      6.1 Indicador nivel de información ... 16
      6.2 Interés en informarse sobre lo que hace el Estado ... 17
      6.3 Indicador interés por la política ... 18
      6.4 Indicador cuidado información personal ... 19
      6.5 Indicador de posicionamiento ideológico ... 20
5. Resultados ... 21
      7.1 Confianza ... **¡Error! Marcador no definido.**
      7.2 Clientelismo y corrupción ... **¡Error! Marcador no definido.**
      7.3 Información ... **¡Error! Marcador no definido.**
      7.3.1 Derecho ... **¡Error! Marcador no definido.**

7.3.2 Acceso ..... **¡Error! Marcador no definido.**
7.3.3 Experiencias..... 21
7.4 El Consejo para la Transparencia y la Ley 20.285..... 104
7.5 Cuidado con la información personal..... 115
7.6 Preocupación uso información personal..... 120
7.7 Conocimiento sobre la Ley N° 19.628 (Protección de datos)..... 131
7.8 Módulo Contingente: Pandemia y Derecho a la Información (DAI)..... 145
6. Modelos explicativos y de segmentación 158
Factores determinantes en la percepción de corrupción 158
Perfil según cuidado de información personal..... 160
Imagen del Consejo para la Transparencia 0
7. Conclusiones..... 2
8. Anexo: Cuestionario 3

1. Presentación

El presente informe sintetiza los resultados del Estudio Nacional de Transparencia 2020. Este es un estudio liderado por el Consejo para la Transparencia, que se viene aplicando en el país desde el año 2009. Su objetivo es indagar en las percepciones de la ciudadanía en torno a materias vinculadas con la aplicación de la Ley de Transparencia (Ley 20.285, sobre acceso a la información pública).

La presente es la XII versión de este estudio y los datos que lo componen fueron levantados entre los días 21 de noviembre y 18 de enero del presente año. Es relevante mencionar estas fechas, pues, muestran que este levantamiento se realizó en el contexto de la pandemia por COVID-19 que ha afectado al país y el mundo desde enero del 2020.

En este sentido, los contenidos de este estudio pueden ilustrar como ha afectado la pandemia las opiniones sobre el estado, la transparencia y la protección de la privacidad de los datos personales, temas enormemente relevantes considerando las medidas orientadas al control del contagio, como lo son la trazabilidad, y la transparencia de datos médicos y científicos publicados en este periodo.

2. Resumen ejecutivo

El informe se estructura indagando desde condiciones estructurales que podrían determinar las opiniones de los ciudadanos en torno a temas de confianza y transparencia en el país, pasando por experiencias concretas respecto al acceso y solicitud de información de organismos públicos, hasta cuidado de datos personales y conocimiento del Consejo para la Transparencia y la Ley 20.285.

Confianza

Desde que se inauguró esta serie de estudios, se ha observado un bajo nivel de confianza de la ciudadanía, tanto respecto al sector público como al privado. Esta medición no es la excepción, pues, quienes confían en ambas instancias apenas alcanzan un 24% y un 27% respectivamente. Si bien ambas cifras no implican cambios significativos respecto de la medición del año 2019, no cabe duda que se trata de cifras que reflejan una distancia sostenida con ambos sectores.

En línea con ello, la ciudadanía destaca una mala relación con el Estado; pues, lo sienten distante (88%), sienten que es una relación de “mal trato” (83%) y en la que existe discriminación (82%). Estos tres indicadores empeoran en relación a la medición pasada. A su vez, se mantiene la percepción de que los organismos públicos en Chile son poco transparentes (78%).

Aunque de forma leve, aumenta la confianza en la información que los organismos públicos ponen a disposición de la ciudadanía y la que publican en sus páginas web. La primera pasa de 43% a 45%, y la segunda de 35% a 42%, siendo ambas estadísticamente significativas. Quienes desconfían de esta información -53% y 50% respectivamente-, señalan como principales causas lo confusa e incompleta que es la información que se podría recibir.

Clientelismo y corrupción

En esta versión del estudio se aprecia una disminución significativa en la percepción de que los organismos públicos son nada corruptos (disminuyendo de 19% el año 2019 a 15% en 2020). Consecuentemente, un 67% de los encuestados se inclinan más bien en una idea de alta corrupción en los organismos públicos del país. Este juicio es más compartido por personas con estudios superiores, con algún posicionamiento ideológico y personas de segmentos socioeconómicos bajos.

Pese a lo anterior, un 63% cree que actualmente los casos de corrupción son más fáciles de detectar, manteniéndose en comparación con el año 2019.

A pesar de lo anterior, existe una alta intolerancia hacia la corrupción, ejemplificada por el 84% de los encuestados que considera que nunca sería aceptable el pagar sobornos a un funcionario público. Este porcentaje, representa un alza significativa frente la tendencia a mantenerse en torno a 80% establecida el año 2018.

Por otra parte, aumenta de 43% a 47% el número de personas que cree que en nuestro país existen las condiciones institucionales para denunciar hechos de corrupción. Indicando sólo el 18% saber dónde denunciar un caso de corrupción.

Finalmente, al consultar a los entrevistados sobre cuáles son las tres instituciones en las que más confía, lideran quienes indican a los medios de comunicación (34%), la policía de investigaciones (27%) y carabineros (18%). Quienes indican “ninguna” alcanzan un 13%, lo que corresponde a una disminución significativa respecto al 24% obtenido en 2019.

Información

En este capítulo se revisa la información de organismos públicos bajo diferentes ópticas: el derecho a la información, acceso y experiencias.

Derecho

Es trasversal la opinión de que las personas deben tener derecho a la información de cualquier organismo público, de que éste esté obligado a responder y de que exista derecho a reclamar (93%, 94% y 95% respectivamente).

Estas posturas tienen como piedra de tope, el desconocimiento la existencia de una institución dedicada a acoger reclamos de los ciudadanos cuando un organismo no entrega información. Este desconocimiento alcanza el 77%.

Entre quienes indican sí conocer sobre una institución de este tipo (24%), el 28% nombra –erróneamente- al SERNAC, un 12% al Gobierno y un 7% la Contraloría. El Consejo para la Transparencia es nombrada por el 1% de los encuestados.

Acceso

El 40% de los encuestados señala que presentaría un reclamo formal en caso de que no se le entregue alguna información solicitada, un 28% indica que después de insistir desistiría y un 26% no sabría qué hacer (éstos alcanzaron un 19% el año 2019). A su vez al presente años son menos lo que señalan que no harían nada: del 8% en 2019, a un 6% en 2020.

Por otra parte, y como se ha hecho desde hace varias mediciones, se consultó a los entrevistados una serie de características respecto al acceso a la información pública en el país: dificultad, velocidad, utilidad, relevancia, fomento a la participación, combate a la corrupción, capacidad de control que otorga a los ciudadanos e el impacto en la gestión pública.

En específico, los encuestados señalan que el acceso es más bien difícil (80%) y lento (81%). En contraste, el 61% la considera útil, 85% necesaria, que fomenta la participación ciudadana (66%) y que mejora la gestión pública (66%). Respecto a su capacidad de prevenir la corrupción los juicios son repartidos: 54% está de acuerdo con ello y 41% cree que el acceso a información es incapaz de prevenir.

Por otra parte, al consultarle a los encuestados las áreas donde se hace más necesario al acceso a información, señalan como las principales la salud (82%), la educación (74%), vivienda (60%) y justicia (54%).

Experiencias

Junto a las percepciones en torno al derecho y acceso a la información, se consultó por experiencias concretas de los encuestados en sus solicitudes de información. A su vez, se indaga el conocimiento de la sección “transparencia activa” de las páginas web de los organismos públicos y sus opiniones respecto a ella.

En primer lugar, aumenta significativamente el número de personas que indica haber solicitado información en los últimos doce meses (de 27% a 35%) y lo hicieron principalmente en municipios (50%), ministerios (17%) y servicios públicos (14%). Por su parte, quienes no han solicitado indican en su mayoría porque no lo han necesitado (54%).

Respecto a los medios a través de los cuales se solicitó esta información, se observa que producto de la pandemia y la recomendación de quedarse en casa, el canal presencial tuvo una notable caída durante el año 2020, en relación a la tendencia de años anteriores. Si bien, entre 2014 y 2019 predomina la solicitud presencial, durante 2020 esta proporción disminuye a 44%, quedando a la par con páginas web de instituciones, con 43%. Sin variaciones significativas respecto del año 2019, el 74% indica que cuando solicitó información, ésta le fue entregada. La satisfacción de quienes señalan haber recibido información, tiene un aumento leve respecto al año 2019. En aquella ocasión el 66% señalaba satisfacción, mientras que al presente año tal número asciende a 68%. Con todo, son más quienes dicen estar satisfechos que quienes indican lo contrario (32%).

Luego, al consultarles a los entrevistados si conocen la “Transparencia Activa” o” Gobierno Transparente” o” Ley 20.285”, sólo el 16% manifiesta conocer esta sección de los organismos públicos. Ello muestra la sostenida baja tendencia a conocer esta sección.

Al enfrentar a los encuestados a una explicación sobre lo que es la transparencia activa, y al consultarles si ha realizado búsquedas de información de este tipo en algún sitio web de un

organismo, el 14% indica que sí y un 83% que no lo ha hecho. Esto señala una leve pero estadísticamente significativa disminución respecto al año 2019, donde el 17% señaló haber buscado tal información y un 82% que no lo hizo.

Quienes no han buscado información en el sitio de transparencia activa señalan en su mayoría que no sabían que podían hacerlo (30%), no lo han necesitado (28%) y que no sabía cómo hacerlo (18%).

Dentro del 14% que señala que ha buscado información en transparencia activa, al igual que en el caso de la solicitud de información en general, las mayores menciones son la búsqueda de información en municipios (36%) y ministerios (26%). A su vez se mantiene la búsqueda por motivos personales como el principal motor en la búsqueda de información, siendo las principales búsquedas subsidios y beneficios (28%), certificados y trámites (12%) e información sobre viviendas (9%).

El 77% de los encuestados que buscaron información en los sitios web de instituciones públicas, indican haber encontrado la información que buscaban, por lo que se mantiene en comparación con el año anterior. No obstante, se disminuye el número de personas que indica estar satisfecho con la información encontrada: el 78% indica satisfacción.

El Consejo para la Transparencia y la Ley 20.285

Este capítulo se centra en el conocimiento de la ciudadanía sobre el Consejo para la Transparencia, el Portal de Transparencia, y la Ley de Transparencia, además de la evaluación que las personas hacen de estos elementos.

En primer lugar, respecto al conocimiento del Consejo para la Transparencia, se puede apreciar que solo el 18% de los encuestados declara conocer esta institución. A pesar de ser una proporción baja, esto corresponde a una disminución de 4 puntos porcentuales respecto al año 2019, momento en el cual un 21% señalaba conocer el organismo.

Los atributos del Consejo presentan variaciones dispares, aunque se mantiene una evaluación más bien negativa: por un lado, la percepción de transparencia del organismo alcanza un 42%; de ser un organismo técnico llega al 44% y eficaz a un 39%. A su vez, un 40% considera que es confiable y un 38% autónomo.

Por otra parte, sólo el 24% de los encuestados declara haber escuchado sobre el portal de transparencia, cifra muy parecida a la de la medición 2019 (25%).

El conocimiento sobre la Ley de Transparencia continúa decayendo desde las mediciones en años anteriores, disminuyendo desde un 19% el año 2019 a un 18% en el año 2020.

Cuidado con la información personal

Nuevamente se midieron las percepciones de los encuestados en torno al cuidado de su información personal. Específicamente se consultó sobre el cuidado de su rut, domicilio, teléfono, correo, estado civil, estado de salud y fotos propias o de su familia.

En estos casos, disminuye en cada uno la proporción de quienes indican cuidar siempre su información, llegando a 64% los que cuidan siempre su rut, el 59% su domicilio particular, el 45% su correo electrónico, el 55% su teléfono, el 40% su estado civil, el 47% su estado de salud y el 55% fotos o imágenes personales.

Preocupación uso información personal

En este apartado, se consultó a los encuestados su nivel de preocupación en una serie de instancias en que su información personal podría ser mal utilizada.

En general se produce una disminución dentro de la ya alta preocupación de los encuestados en distintas instancias. En este sentido, disminuye el número de encuestados que muestran mucha preocupación al hacer transacciones bancarias (64% a 61%) y en compras presenciales (58% a 53%), trámites en instituciones privadas (59% a 54%), solicitud, trámites en el servicio público (55% a 48%) y solicita beneficios en algún servicio público (53% a 47%).

También disminuye la preocupación en el contexto de prestaciones de salud (44%), transporte público (43%), grabación por cámaras (39%) y lugares públicos con reconocimiento facial (36%).

Por otra parte, se consultó a los encuestados que usan internet, su preocupación por el mal uso de su información en tales instancias: compras online, acceso a redes públicas, al tomar fotografías o video íntimos, al compartir información por mensajería, en el uso de RRSS y al usar apps. Dado este filtro (uso de internet), estas preguntas se aplican al 78% de los encuestados.

Todas las instancias generan cierta preocupación en los encuestados, siendo el uso de servicios de mensajería como WhatsApp y Messenger (48%), de Redes Sociales (47%) y aplicaciones (46%) los que causan mayor preocupación. Una leve menor preocupación genera realización compras online (43%), la toma de fotografías personales (40%) y acceso a redes públicas de internet (36%). Todas las instancias anteriores disminuyen en relación a 2019, las cuales oscilaban entre un 52% y un 60%.

Todo lo anterior se presenta en el contexto en que el 32% de los encuestados no lee las condiciones de privacidad en el uso de redes sociales o internet.

Conocimiento sobre la Ley N° 19.628 (Protección de datos)

En este capítulo se hace revisión del conocimiento de la ley de protección de datos N°19.628 por parte de los encuestados y sus percepciones en torno a los alcances que alguna institución encargada podría tener. En primer, lugar, se mantiene un bajo conocimiento de esta normativa, llegando al 20% en la medición 2020, mientras que el conocimiento es menor aún de la existencia de una institución que proteja datos personales, llegando al 10%.

En general, la existencia de una institución que resguarde la protección de datos personales es bien valorada, considerando que sería de mucha ayuda independiente de las distintas acciones mencionadas. Las percepciones de que la existencia de esta institución ayudaría “mucho” llegan al 45% en la medición 2020.

Finalmente, se consultó respecto a los niveles de confianza que tiene la ciudadanía frente a la capacidad de las diferentes instituciones de proteger los datos personales que poseen sobre cada uno. En una escala donde 1 es nada y 10 es mucho, la confianza promedio de los encuestados en el cuidado de datos personales por el sector público es de 3,7, mientras que el valor otorgado al sector privado es de 3,6. En este sentido, la confianza en ambos tipos de instituciones es más bien baja.

Módulo contingente: Pandemia y Derecho a la información

En este último capítulo de la sección resultados, se evalúa la opinión y justificación de ciertas medidas para combatir o gestionar el coronavirus, además de la evaluación hacia la información recibida a partir de diversos organismos.

Es importante aquí mencionar que, más el 70% de los encuetados están de acuerdo con la entrega de datos personales de contagiados a las autoridades municipales, informar por celular sobre los contactos estrechos de los contagiados, monitorear la ubicación de los contagiados y utilizar cámaras de televigilancia o drones para asegurar el cumplimiento de las normas sanitarias.

En cuanto a la evaluación que realizan sobre el rol que han cumplido diversos organismos en el contexto de la pandemia, el Servicio de Salud obtiene la mejor evaluación, alcanzando un promedio igual a 5,9 mientras el Congreso nacional fue la peor evaluada, obteniendo un 2,9.

1. Objetivos

Objetivo General

Medir las percepciones y opiniones de la población mayor de 18 años, mediante la aplicación de una encuesta nacional aplicada de manera presencial, en materias vinculadas a la aplicación de la Ley N° 20.285 y la Ley N° 196.28, para identificar el estado actual de la situación y los desafíos futuros de la institución, en materias relacionadas con la aplicación de la aludida ley.

Objetivos específicos

a) Analizar el conocimiento que tienen las personas de la Ley de Transparencia.
b) Analizar los avances en el conocimiento y uso del derecho de acceso a la información pública, la Ley de Transparencia y la labor institucional del Consejo para la Transparencia.
c) Indagar en las experiencias concretas de las personas respecto al acceso y solicitud de información a organismos públicos.
d) Analizar los niveles de confianza de las personas con el Consejo para la Transparencia, la Ley de Transparencia, el Estado, el sector público, privado y los organismos que entregan información pública.
e) Evaluar las percepciones sobre clientelismo y corrupción en el Estado.
f) Estudiar el conocimiento y valoración sobre el derecho a la protección de datos personales.
g) Evaluar áreas críticas relacionadas con la opinión pública que permitan el desarrollo de indicadores para medir avances e impacto de la transparencia en el país, así como de corrupción a nivel nacional.
h) Comparar los resultados del estudio de 2020 con los datos obtenidos en estudios anteriores de Transparencia y protección de datos personales.
i) Indagar sobre la valoración de las personas en temas de transparencia y protección de datos personales en el contexto de la crisis sanitaria.

2. Metodología

En esta sección se revisa el diseño muestral utilizado en el estudio.

Diseño metodológico

El diseño metodológico que guía esta investigación tiene las siguientes características:

- **Universo:** Población correspondiente a personas de 18 años y más, residentes en todas las regiones de Chile, incluyendo zonas urbanas y rurales. Se excluyen Isla de Pascua y la Isla Juan Fernández.
- **Muestra:** Probabilística aleatoria estratificada triétápica. "Aleatorio Estratificado (por región y zona urbana/rural). En tres etapas manzana-hogar-entrevistado, aleatorio en cada una de ellas".
- **Ámbito:** Muestra representativa a nivel nacional para la población urbana y rural de Chile continental (excluye Isla de Pascua y Juan Fernández).
- **Error muestral:** El error muestral es de 1,82% a nivel nacional, con un nivel de confianza de 95%, bajo el supuesto de varianza máxima.
- **Número de Casos:** Muestra nacional proporcional triétápica aleatoria, estratificada por región y zona urbana y rural, que alcanzó los 2.900 casos. Este diseño tiene 2 consideraciones:
    - Se generó una muestra representativa de 500 casos en la Región de Coquimbo.
    - Se aseguró un mínimo de 100 casos por región.
- **Modalidad:** El modo de aplicación de la encuesta es presencial en hogares.
- El diseño operacional de levantamiento que permite tener suficiente control del trabajo de los encuestadores, dejando solo el proceso de contacto de hogares y selección de los entrevistados bajo su control. Este diseño, permite minimizar el nivel de errores no muestrales en los resultados.

Se considerarán los siguientes aspectos sobre el alcance del diseño:

En relación a la muestra

Un aspecto central de una muestra debe ser que ella cumpla con representar fielmente la totalidad del universo del que se extrae, así como de los estratos que lo componen. Para alcanzar dicho objetivo, cada estrato debe contar con un número suficiente de casos, de forma tal que la muestra total este compuesta considerando las características de cada uno. Los estratos definidos para el presente estudio corresponden a la división político-administrativa "regiones" agrupadas en macrozonas, y a la división territorial, zona "urbano-rural".

Otras variables comúnmente utilizadas, pero no consideradas para la estratificación del presente estudio, son sexo, edad y nivel socioeconómico. En el caso de sexo y edad, el motivo para no considerarlos se explica por la naturaleza probabilística del estudio, la que asegura que serán naturalmente representadas. Respecto al nivel socioeconómico, el motivo de no inclusión responde

a las dificultades de ubicarlo territorialmente, pues no existe clasificación oficial al respecto. Ambas situaciones, no obstante, son consideradas en el proceso de ponderación o post estratificación -detallado más adelante-, para asegurar contar sus parámetros reales en el universo.

Para la construcción del nivel socioeconómico, en específico, se consideró el siguiente mecanismo:

- **Grupo socioeconómico AIM 2019[1] (GSE):** utilizado actualmente en estudios de mercado y de opinión, y que se basa en la consulta de número de personas en el hogar e ingresos del hogar, así como en el nivel educativo y situación ocupacional del jefe de hogar. Se trata de una metodología actualizada de medición de GSE y validada por la Asociación de Investigadores de Mercado.

Diseño muestral

Universo

De acuerdo a los datos del último **CENSO 2017[2]** reportadas por el Instituto Nacional de Estadísticas, en Chile habría **13.314.848 habitantes de 18 años y más**, en zonas urbanas y rurales, que corresponde a la población objetivo del estudio.

Dicha población se distribuye según región, sexo y zona geográfica como se indica en la tabla que se presenta a continuación.

Tabla 1 Población de 18 años y más; según Macrozona, Región, Sexo y Zona geográfica

		Zona Geográfica						Total		
		Urbana			Rural					
Macrozona	Región	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
1: Norte	XV	73.523	79.028	152.551	8.790	5.520	14.310	82.313	84.548	166.861
	I	107.695	113.264	220.959	12.983	4.672	17.655	120.678	117.936	238.614
	II	209.276	211.460	420.736	27.276	5.898	33.174	236.552	217.358	453.910
	III	92.742	95.400	188.142	11.531	8.187	19.718	104.273	103.587	207.860
	IV	210.422	240.127	450.549	57.381	51.663	109.044	267.803	291.790	559.593
Sub-total		**693.658**	**739.279**	**1.432.937**	**117.961**	**75.940**	**193.901**	**811.619**	**815.219**	**1.626.838**
2: Centro	V	600.489	669.737	1.270.226	65.038	59.598	124.636	665.527	729.335	1.394.862
	VI	241.872	262.194	504.066	94.441	86.522	180.963	336.313	348.716	685.029

[1] https://www.aimchile.cl/gse-de-chile/
[2] https://resultados.censo2017.cl/

	VII	267.146	302.721	569.867	112.768	104.411	217.179	379.914	407.132	787.046
	XVI	115.432	135.712	251.144	58.468	56.144	114.612	173.900	191.856	365.756
	VIII	485.962	553.510	1.039.472	69.689	65.609	135.298	555.651	619.119	1.174.770
	RM	2.512.410	2.742.535	5.254.945	101.635	94.012	195.647	2.614.045	2.836.547	5.450.592
Sub-total		4.223.311	4.666.409	8.889.720	502.039	466.296	968.335	4.725.350	5.132.705	9.858.055
3: Sur	IX	233.655	271.899	505.554	107.759	101.555	209.314	341.414	373.454	714.868
	XIV	98.163	110.304	208.467	42.955	39.654	82.609	141.118	149.958	291.076
	X	214.386	236.219	450.605	88.528	80.618	169.146	302.914	316.837	619.751
	XI	28.906	29.583	58.489	10.508	6.352	16.860	39.414	35.935	75.349
	XII	58.068	59.506	117.574	7.923	3.414	11.337	65.991	62.920	128.911
Sub-total		633.178	707.511	1.340.689	257.673	231.593	489.266	890.851	939.104	1.829.955
Total		5.550.147	6.113.199	11.663.346	877.673	773.829	1.651.502	6.427.820	6.887.028	13.314.848

Fuente: Elaboración Propia desde información del Censo de Población y Vivienda 2017, INE.

Diseño muestral

El diseño muestral que se utilizará - tanto para las zonas urbanas como rurales -corresponde a uno estratificado por conglomerados en tres etapas, cada una de ellas definidas de la siguiente forma:

- Unidad de Muestreo Primaria (UMP) : Manzana/Entidad[3]
- Unidad de Muestreo Secundaria (UMS) : Hogar[4]
- Unidad de Muestreo Terciaria (UMT) : Persona de 18 y más

En tanto que la estratificación estará dada por la región y zona geográfica.

En cada UMP se escogerán **10 hogares**, número que se ha comprobado proporciona buenos resultados operacionales y estadísticos. Además, en cada UMS se escogerá una persona de **18 años o más**, mediante método del último cumpleaños.

Tamaño muestral

El tamaño muestral es de **2.900 casos, con sobremuestra en la región de Coquimbo**, lo que significa fueron seleccionadas **290 UMP**, cuyo error muestral máximo (e.m.m.) es de **1,82%,** considerando varianza máxima (p=0,5), un nivel de confianza del 95% y un efecto del diseño estimado de 1,1 (deff). El error muestral máximo se puede obtener a partir de la aplicación de la siguiente formula:

[3] Según definición INE, Manzana/Entidad corresponde a conglomerado de viviendas en Zonas Urbanas /Rurales.

[4] Según definición INE, grupo de personas que habitan la misma vivienda y cocinan juntas.

$$error.muestral = Z_{1-\alpha/2} * \sqrt{\frac{p*(1-p)}{n} * (1-\frac{n}{N}) * deff}$$

Donde:

- p : corresponde a una proporción
- N : tamaño del universo
- n : tamaño de la muestra
- Z : Percentil de la distribución normal
- deff : efecto del diseño

En tabla 2 se incluye la distribución de la muestra:

Tabla 2 Distribución de la muestra y error muestral máximo (e.m.m.) según Región

Macrozona	Región	Total Región	Proporción del total país (%)	N proporcional por región	Sobre- muestra	N total muestra	Error muestral máximo (e.m.m.)
1:Norte	XV	166.861	1,30%	24	76	100	9,80%
	I	238.614	1,80%	35	65	100	9,80%
	II	453.910	3,40%	66	34	100	9,80%
	III	207.860	1,60%	30	70	100	9,80%
	IV	559.593	4,20%	82	418	500	4,38%
Sub-total		**1.626.838**	**12,20%**	**237**	**663**	**900**	**3,27%**
2: Centro	V	1.394.862	10,50%	210		210	6,76%
	VI	685.029	5,10%	100		100	9,80%
	VII	787.046	5,90%	110		110	9,34%
	XVI	365756	2,70%	54	46	100	9,80%
	VIII	1.174.770	8,80%	170		170	7,52%
	RM	5.450.592	40,90%	800		800	3,46%
Sub-total		**9.858.055**	**74,00%**	**1444**	**46**	**1490**	**2,54%**
3: Sur	IX	714.868	5,40%	105		105	9,56%
	XIV	291.076	2,20%	43	57	100	9,80%
	X	619.751	4,70%	91	9	100	9,80%
	XI	75.349	0,60%	11	89	100	9,79%
	XII	128.911	1,00%	19	81	100	9,80%
Sub-total		**1.829.955**	**13,70%**	**269**	**236**	**510**	**4,36%**
Total		**13.314.848**	**100,00%**	**1.950**	**945**	**2.900**	**1,82%**

Fuente: Elaboración propia

Como se puede observar, al distribuir 1.950 casos proporcionalmente según la proporción que cada región otorga al total del país, por su bajo número de habitantes (en comparación con otras regiones) algunas regiones no logran llegar a un mínimo de 100 casos por región.

Por esto se otorgó a cada una de estas regiones, una sobre muestra tal que permitiera alcanzar los 100 casos mínimos. A su vez, para las regiones que superan este número se respetó su número de casos asignado originalmente para respetar su proporcionalidad en el país.

Por otra parte, se otorgó una sobre muestra de 400 casos a la región de Coquimbo, lo que, sumado a la proporción ya asignada de 100 casos, alcanza una muestra de 500 casos.

De este modo entonces, a una muestra de 1950 casos, se le suman las sobre muestras señaladas hasta alcanzar una muestra final de **2.900 casos**, cuya distribución por región y zona geográfica se presenta en la Tabla 3**.**

Cabe señalar la estratificación propuesta no considera la inclusión de las variables Sexo y Edad. No obstante, considerando que el tamaño de muestra total de **n=2.900** casos, la naturaleza probabilística del estudio asegura su representación. Más allá de ello, cualquier distorsión será debidamente corregida mediante los factores de corrección/ponderación.

Tabla 3 Distribución de la muestra (UMP, UMS/UMT) según Macrozona y Zona geográfica

		Zona Geográfica				Total	
		Urbana		Rural			
Macrozona	**Región**	**UMP**	**UMS/UMT**	**UMP**	**UMS/UMT**	**UMP**	**UMS/UMT**
1:Norte	**XV**	9	90	1	10	10	100
	I	9	90	1	10	10	100
	II	9	90	1	10	10	100
	III	9	90	1	10	10	100
	IV	40	400	10	100	50	500
Sub-total		**76**	**760**	**14**	**140**	**90**	**900**
2: Centro	**V**	19	190	2	20	21	210
	VI	7	70	3	30	10	100
	VII	8	80	3	30	11	110
	XVI	7	70	3	30	10	100
	VIII	15	150	2	20	17	170
	RM	77	770	3	30	80	800
Sub-total		**133**	**1330**	**16**	**160**	**149**	**1490**
3: Sur	**IX**	8	80	3	30	11	110
	XIV	7	70	3	30	10	100
	X	7	70	3	30	10	100
	XI	8	80	2	20	10	100
	XII	9	90	1	10	10	100
Sub-total		**39**	**390**	**12**	**120**	**51**	**510**

Total	**248**	**2480**	**42**	**420**	**290**	**2900**

Fuente: Elaboración propia

3. Estructura del informe

El presente informe, presenta los resultados bajo un hilo argumentativo que va desde opiniones que determinan juicios estructurales de los entrevistados, hasta opiniones producto de vivencias específicas. La excepción a ello radica en el corpus institucional principal del estudio: el nivel de presencia del Consejo para la Transparencia y en particular de la Ley de Transparencia en la ciudadanía.

Para construir este hilo argumentativo, se agruparon las variables en capítulos que dotaran de contenido este desarrollo, complementándolo a su vez con cruces que sean relevantes en cada uno de ellos.

El detalle de cómo se configura la presentación de los resultados de este informe se resume a continuación:

1. **Confianza y transparencia**: en este capítulo se recoge información sobre la confianza de los encuestados en los organismos públicos y privados; y la confianza en la información que entregan y publican los organismos públicos.

2. **Clientelismo y corrupción**: se recogen los juicios de los encuestados sobre la corrupción en el país, sobre el comportamiento propio y ajeno ante actos de corrupción y las condiciones para realizar las denuncias y el lugar donde hacerlas.

3. **Información**

    a. **Derecho:** en este apartado se recogen las percepciones de los encuestados sobre sus derechos a solicitar y recibir información de un organismo público.

    b. **Acceso**: se indagan las opiniones de los ciudadanos en torno a la accesibilidad de la información pública y su conocimiento sobre los canales donde podría demandarla.

    c. **Experiencias**: en este apartado se indagan las experiencias concretas de los usuarios al solicitar información en un organismo público, el éxito y conformidad con la información entregada y su conocimiento y experiencias con la "transparencia activa" de esos organismos.

4. **El Consejo para la Transparencia y la Ley 20.285**: Este capítulo del presente informe se centra en específico en el conocimiento del Consejo para la Transparencia, del Portal de Transparencia y de la ley de Transparencia, así como de la evaluación que hace la ciudadanía sobre ésta.

5. **Cuidado información personal**: se indagan el nivel de cuidado que los encuestados tienen con información personal como su Rut, domicilio, teléfono, dirección, estado civil y de salud.

6. **Uso de información personal**: se expone el nivel de preocupación que tienen los encuestados sobre el mal uso de información personal como transacciones, compras, trámites y solicitudes, uso de redes, accesos a internet, etc.

7. **Conocimiento sobre la Ley N° 19.628 (Protección de datos)**: Conocimiento de la ley y de la institución que la ejecuta y alcances de esta institución.

8. **Manejo de información en la Crisis Sanitaria:** En este último capítulo, se exponen los resultados relacionados con las percepciones de los ciudadanos respecto del manejo de la información y datos personales dentro del contexto de la Crisis Sanitaria por COVID-19.

4. Indicadores de cruce

En el siguiente apartado se detalla la construcción de los indicadores utilizados durante el estudio como variables de cruces, y a su vez se presenta su distribución en la muestra.

6.1 Indicador nivel de información

Para la construcción del nivel de información que los encuestados indican tener, se utilizaron las siguientes variables:

- ¿Con qué frecuencia Ud.? Lee las noticias en algún diario impreso.
- ¿Con qué frecuencia Ud.? Ve algún noticiario en televisión
- ¿Con qué frecuencia Ud.? Escucha noticias en la radio
- ¿Con qué frecuencia Ud.? Usa internet para informarse

Luego, se recodificaron las categorías de respuesta otorgándole un valor más alto a quienes indican consumir información todos los días, y menos a medida que este consumo disminuye:

5 → Todos los días
4 → 4 -6 días a la semana
3 → 1 a 3 días a la semana
2 → Menos de una vez a la semana
1 → Nunca o casi nunca

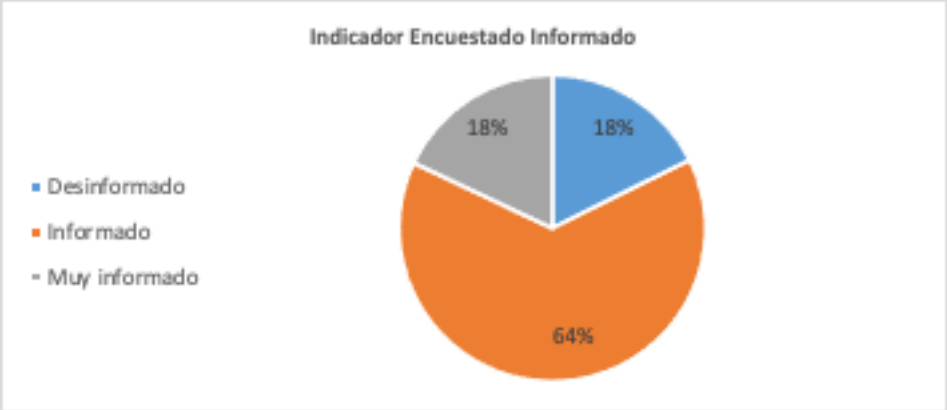
Posteriormente, se construyó un indicador sumatorio y se clasificó a los usuarios del siguiente modo:

- Posiciones del 0 al 8 → Desinformado
- Posiciones del 9 al 15 → Informado

- Posiciones del 16 al 20 → Muy informado

La distribución del indicador permite ver que el 18% se agrupa en la categoría muy informado, el 64% como informado y el 18% como desinformado.

Gráfico 1: Distribución Indicador encuestado informado



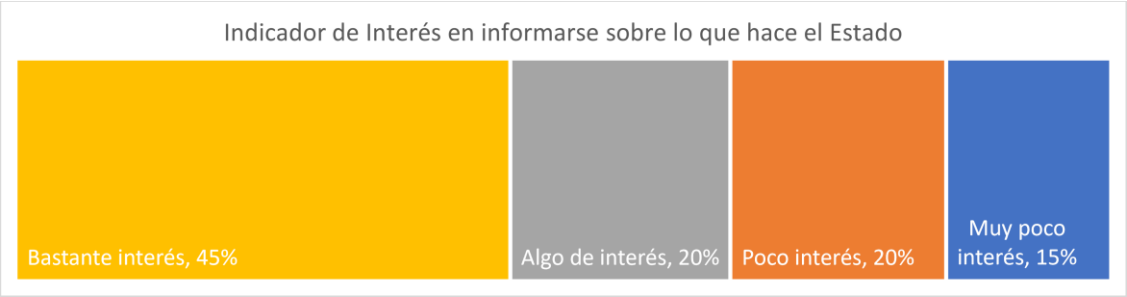
6.2 Interés en informarse sobre lo que hace el Estado

El segundo indicador utilizado como variable de cruce en el presente estudio es el interés de los encuestados en informarse sobre lo que hace el Estado. No obstante, en este caso más que un indicador se trata de una variable incluida en el instrumento del estudio. En específico la pregunta es la siguiente: En una escala de 1 a 10, donde 1 es “nada” y 10 es “mucho” ¿Qué tanto le interesa informarse sobre lo que hace el Estado? Con el fin de utilizar esta variable como cruce, se agruparon las respuestas del siguiente modo:

- Posiciones del 0 al 3 → Muy poco interés
- Posiciones del 4 al 5 → Poco interés
- Posiciones del 6 al 7 → Algo de interés
- Posiciones del 8 al 10 → Bastante interés

El resultado indica que el 45% de los encuestados tiene bastante interés en informarse sobre lo que hace el estado, el 20% algo de interés, también un 20% manifiesta poco interés y el 15% muy poco interés.

Gráfico 2: Distribución Indicador interés en informarse sobre lo que hace el Estado



6.3 Indicador interés por la política

Para la construcción del interés en la política, se utilizaron las siguientes variables:

- ¿Con qué frecuencia Ud.? Mira y/o escucha foros y programas políticos.
- ¿Con qué frecuencia Ud.? Conversa con amigos sobre política
- ¿Con qué frecuencia Ud.? Conversa en familia sobre política

Luego, se recodificaron las categorías de respuesta otorgándole un valor más alto a quienes indican acciones de interés en política todos los días, y menos a medida que este interés disminuye:

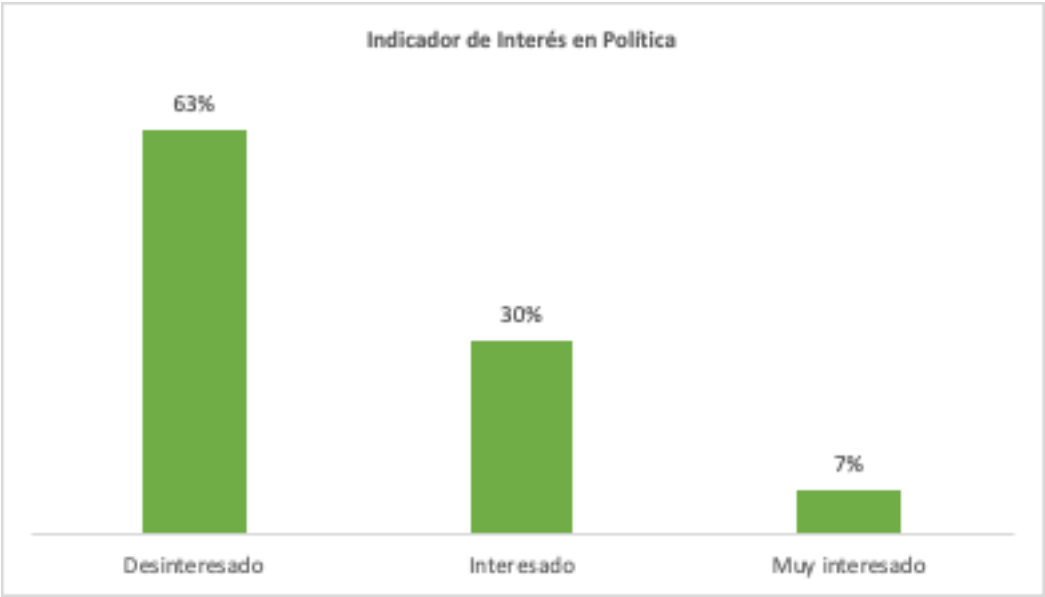
5 → Todos los días
4 → 4 -6 días a la semana
3 → 1 a 3 días a la semana
2 → Menos de una vez a la semana
1 → Nunca o casi nunca

Posteriormente, se construyó un indicador sumatorio y se clasificó a los usuarios bajo el siguiente agrupamiento:

Posiciones del 0 al 6 → Desinteresado
Posiciones del 7 al 10 → Interesado
Posiciones del 11 al 15 → Muy interesado

La distribución resultante es la siguiente: el 63% tiene poco interés en política, el 30% está interesado y el 7% se encuentra muy interesado.

Gráfico 3: Distribución Indicador interés en política



6.4 Indicador cuidado información personal

Por otra parte, se construyó un indicador que diera cuenta del nivel de cuidado que tienen las personas hacia su información personal. En particular:

- ¿Ud. diría que cuida la información de…?
    - Su Rut o Su domicilio particular
    - Su teléfono fijo y móvil
    - Su dirección de correo electrónico
    - Su estado civil
    - Su estado de salud
    - Sus fotos o imágenes de Ud. y/o su familia

Para construir este indicador se asignaron los siguientes valores según el nivel de cuidado que tienen los encuestados de su información personal:

0 → Nunca
1 → A veces
2 → Siempre

Posteriormente, sumando estas opciones, se clasificó a los usuarios según lo siguiente:

- Posiciones del 0 al 3 → Descuidado
- Posiciones del 4 al 7 → Cuidadoso
- Posiciones del 8 al 10 → Muy cuidadoso

El 23% de los encuestados puede ser clasificado como muy cuidadoso, el 34% como cuidadoso y el 42% como descuidado según la construcción de este indicador.

Gráfico 4: Distribución Indicador cuidado información personal

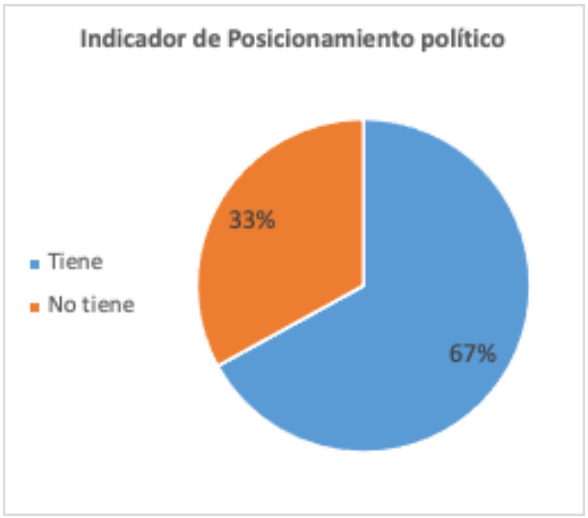
6.5 Indicador de posicionamiento ideológico

Por último, se utilizó como variable de cruce el posicionamiento ideológico/político de los entrevistados. Utilizando la pregunta clásica de posicionamiento: “En política se habla normalmente de "izquierda" y "derecha". En una escala dónde “0" es la “izquierda” y “10" la “derecha”, ¿dónde se ubicaría Ud.?”, se construyeron los siguientes grupos.

- Posiciones del 0 al 10 → Tiene
- Posición 11 y posturas “No sabe” o “no responde” → No tiene

El resultado de esta agrupación indica que el 67% se identifica con algún valor de la escala ideológica, mientras que un 33% no se posiciona.

Gráfico 5: Distribución Indicador posicionamiento político



5. Resultados

A continuación, se presentan los resultados obtenidos en la Encuesta Nacional de Transparencia, en su versión 2020. Los resultados serán desarrollados en los capítulos Confianza y transparencia, Clientelismo y corrupción, Información, Derecho, Consejo para la Transparencia, Cuidado información personal, Uso de información personal, Conocimiento sobre la Ley N° 19.628 y finalmente, Manejo de información en la Crisis Sanitaria.

Los resultados por cada pregunta se presentan, en primer lugar, con un gráfico cuyo objetivo es comparar las diferencias que se pueden haber producido con los años anteriores. Luego, se presenta una tabla con los resultados de acuerdo a los indicadores de cruce señalados anteriormente.

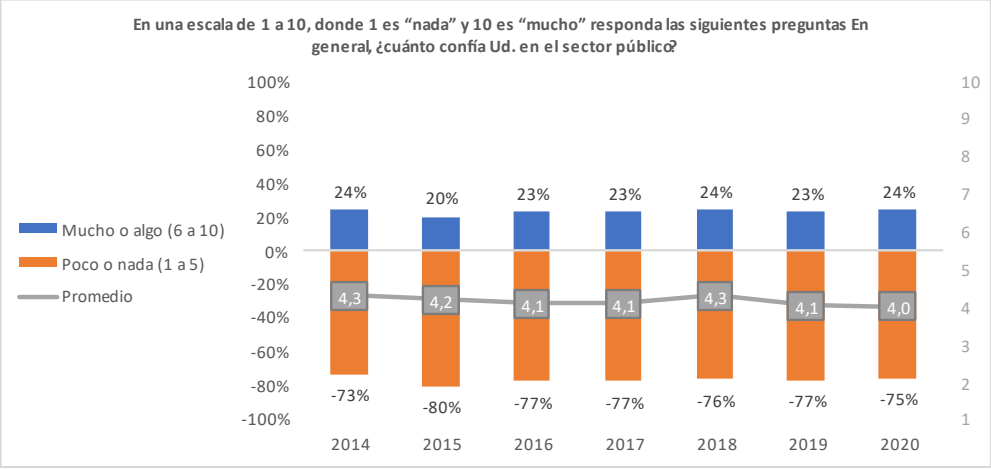
En estas tablas además, se presentan las posibles diferencias significativas que existen al realizar comparaciones entre dos grupos al realizar la prueba de Bonferroni a un 95% nivel de confianza. Las diferencias entre pares se indican en la columna "Diferencias" o en un superíndice, a través de letras (A, B, C, D) que corresponden cada una a una categoría de cruce. En este sentido, el resultado de una variable que tenga el formato X^{A}, o que en la columna "Diferencias" se indique "A", presenta diferencias significativas con la Categoría "A" de la variable.

7.1 Confianza

Un tema base para entender las percepciones de la ciudadanía en torno a la transparencia y la corrupción en el país, es la confianza de éstos en la institucionalidad, principalmente estatal, pero también privada.

En primer lugar, la ciudadanía mantiene su poca confianza en el sector público, la que apenas alcanza un 24%. Como se observa en el gráfico siguiente, no existen variaciones significativas desde el año 2016 al respecto.

Gráfico 6: Confianza en el sector público



Al comparar respecto de variables sociodemográficas, los entrevistados con edades dentro de los tramos 26 a 40 años, y 41 a 60 años, presentan mayor confianza en el sector público que los más jóvenes o adultos mayores. Además, quienes cuentan con nivel educativo universitario completo o posgrado, tienen un nivel de confianza significativamente mayor que personas con niveles educativos menores. Encuestados de las macrozonas centro y sur confían de forma significativamente mayor en el sector público, en comparación a personas de la región metropolitana. Y finalmente, las personas pertenecientes al grupo económico C1, presenta niveles de confianza mayores que los grupos socioeconómicos C2, C3 y D, con un promedio de 4,5.

Al observar las diferencias por indicador, se puede comprobar que la confianza en el sector público aumenta a medida que aumenta el nivel de información del encuestado y cuando aumenta el interés por informarse de lo que hace el estado, llegando a un promedio de 4,3 entre los que están bastante o algo interesados. Además, se observa una disminución de la confianza en el sector público, en la medida que el encuestado cada vez más cuidadoso con sus datos personales, obteniendo las personas muy cuidadosas un promedio de 3,6. Por último, las personas que no tienen identificación política confían menos en el sector público que quienes si tienen, presentando los primeros un promedio de 3,7, y los últimos 4,1.

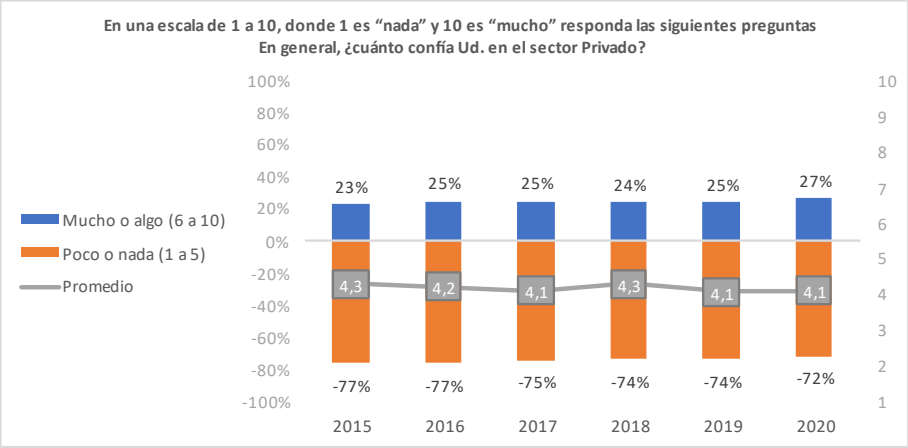
Tabla 4: Confianza en el sector público

Indicador	**Categoría**	**Promedio**	**Diferencias**
Edad	18 a 25 años (A)	3,8	
	26 a 40 años (B)	4,4	A D
	41 a 60 años (C)	4,2	A
	61 años y más (D)	3,9	
Género,	Hombre (A)	4,1	
	Mujer (B)	4,0	
Educación	Educación básica completa, incompleta o sin estudios (A)	3,9	
	Educación media o humanidades incompleta (B)	3,8	
	Educación media o humanidades completa (C)	3,8	
	Instituto profesional o centro de formación técnica completa o incompleta, Universitaria incompleta (D)	4,2	C
	Universitaria completa o postgrado (E)	4,5	A B C
	No sabe/no responde (F)	3,6	
Indicador Encuestado Informado	Desinformado (A)	3,7	
	Informado (B)	4,0	A
	Muy informado (C)	4,3	A
Indicador Interés en Política	Desinteresado (A)	3,8	
	Interesado (B)	4,4	A C
	Muy interesado (C)	3,7	
Indicador Informado Estado	Muy poco interés (A)	2,8	
	Poco interés (B)	4,3	A
	Algo de interés (C)	4,7	ABD
	Bastante interés (D)	4,0	A

Indicador Cuidado Info Personal	Descuidado (A)	4,2	C
	Cuidadoso (B)	4,0	C
	Muy cuidadoso (C)	3,6	
Indicador Posicionamiento Político	Tiene (A)	4,1	B
	No tiene (B)	3,7	
Macrozona	Norte (A)	4,0	
	Centro (B)	4,2	D
	Sur (C)	4,2	D
	RM (D)	3,8	
GSE	AB (A)	3,5	
	C1 (B)	4,5	C F
	C2 (C)	3,9	F
	C3 (D)	4,1	F
	D (E)	4,1	F
	E (F)	3,3	

Respecto a la confianza en el sector privado el escenario se mantiene; junto con un bajo nivel de confianza, que alcanza un 27%, no existen variaciones estadísticamente significativas respecto de la medición del año 2019.

Gráfico 7: Confianza en el sector privado



Los entrevistados con educación media o superior, tienen un nivel de confianza mayor que quienes tienen niveles educativos menores. Y a su vez, nuevamente quienes tienen mayor interés en informarse sobre la actividad estatal tienen un mayor nivel de confianza que quienes no tienen este interés.

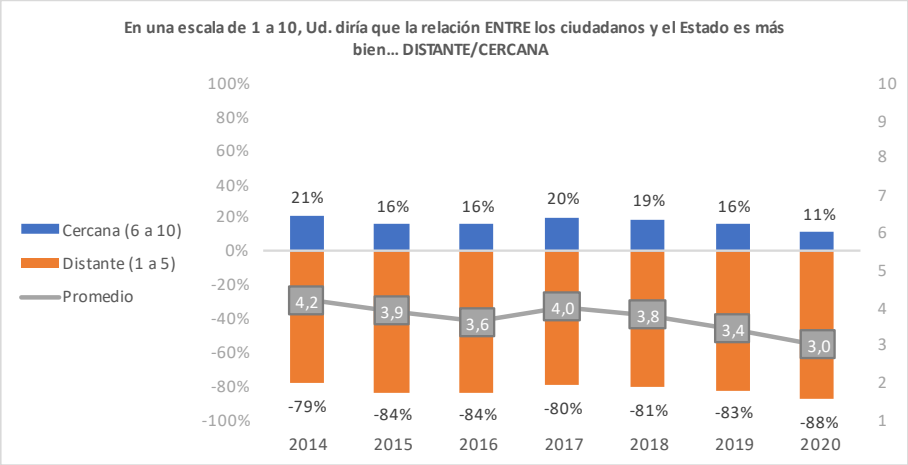
Tabla 5: Confianza en el sector privado

Indicador	Categoría	Promedio	Diferencias
Edad	18 a 25 años (A)	4,2	D
	26 a 40 años (B)	5,0	A C D
	41 a 60 años (C)	4,0	
	61 años y más (D)	3,7	
Género	Hombre (A)	4,2	B
	Mujer (B)	4,0	
Educación	Educación básica completa, incompleta o sin estudios (A)	3,7	
	Educación media o humanidades incompleta (B)	3,8	
	Educación media o humanidades completa (C)	3,8	
	Instituto profesional o centro de formación técnica completa o incompleta, Universitaria incompleta (D)	4,5	A B C
	Universitaria completa o postgrado (E)	4,7	A B C
	No sabe/no responde (F)	4,5	
Indicador Encuestado Informado	Desinformado (A)	3,7	
	Informado (B)	4,1	A
	Muy informado (C)	4,5	A B
Indicador Interés en Política	Desinteresado (A)	3,9	
	Interesado (B)	4,5	A
	Muy interesado (C)	4,3	
Indicador Informado Estado	Muy poco interés (A)	3,0	
	Poco interés (B)	4,3	A
	Algo de interés (C)	4,8	ABD
	Bastante interés (D)	4,1	A
Indicador Cuidado Info Personal	Descuidado (A)	4,3	B C
	Cuidadoso (B)	4,0	
	Muy cuidadoso (C)	3,9	
Indicador Posicionamiento Político	Tiene (A)	4,2	B
	No tiene (B)	3,9	
Macrozona	Norte (A)	4,1	
	Centro (B)	4,4	D
	Sur (C)	4,4	D
	RM (D)	3,8	
GSE	AB (A)	3,2	
	C1 (B)	4,4	F
	C2 (C	4,1	F
	C3 (D)	4,3	F
	D (E)	4,0	F
	E (F)	3,5	

Por otra parte, al consultarle a los entrevistados sus percepciones en torno a la relación de los ciudadanos con el Estado, es posible observar una disminución (estadísticamente significativa) respecto a la medición del año pasado. En tal oportunidad un 16% consideraba esta relación como cercana y un 83% como lejana. En la medición de este año, los primeros disminuyen a 11%, mientras

que los que consideran que la relación es distante aumentan a 88%. La disminución en 0,4 puntos en el promedio de esta percepción también refleja dicha baja.

Gráfico 8: Relación entre ciudadanos y el Estado: Cercana-Distante



Diversos segmentos muestran percepciones diferenciadas sobre su visión de la cercanía entre ciudadanía y Estado: quienes muestran mucho interés en política, poco interés en la acción del Estado, personas sin identificación política, y personas con educación media o humanidades completa tienen una percepción de mayor distancia entre ciudadanía y Estado.

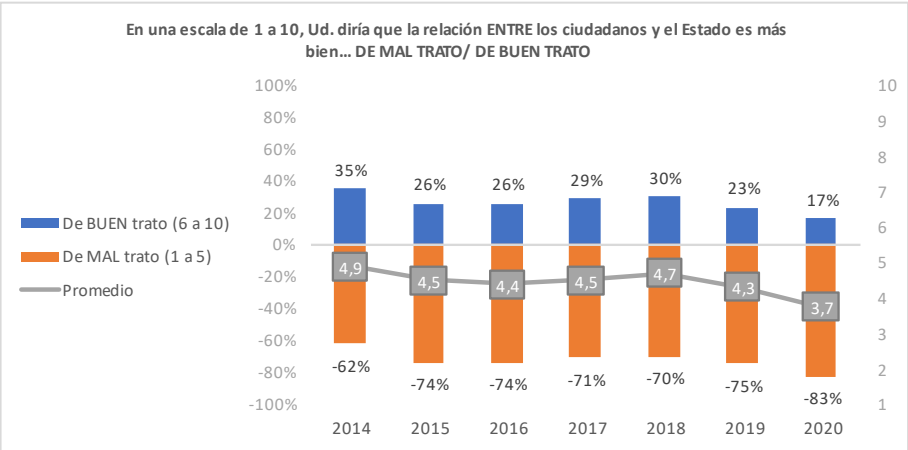
Tabla 6: Relación entre ciudadanos y el Estado: Cercana-Distante

Indicador	**Categoría**	**Promedio**	**Diferencias**
Edad	18 a 25 años (A)	2,7	
	26 a 40 años (B)	3,1	A
	41 a 60 años (C)	3,3	A
	61 años y más (D)	3,0	A
Género	Hombre (A)	3,1	
	Mujer (B)	2,9	
Educación	Educación básica completa, incompleta o sin estudios (A)	3,2	C
	Educación media o humanidades incompleta (B)	2,8	
	Educación media o humanidades completa (C)	2,8	
	Instituto profesional o centro de formación técnica completa o incompleta, Universitaria incompleta (D)	3,0	
	Universitaria completa o postgrado (E)	3,2	C
	No sabe/no responde (F)	4,0	
Indicador Encuestado Informado	Desinformado (A)	3,1	
	Informado (B)	2,9	
	Muy informado (C)	3,1	
Indicador Interés en Política	Desinteresado (A)	3,0	C
	Interesado (B)	3,0	
	Muy interesado (C)	2,6	
Indicador Informado Estado	Muy poco interés (A)	2,1	
	Poco interés (B)	3,3	AD

Indicador Cuidado Info Personal	Algo de interés (C)	3,7	ABD
	Bastante interés (D)	2,9	A
	Descuidado (A)	3,2	B C
	Cuidadoso (B)	2,8	
	Muy cuidadoso (C)	2,8	
Indicador Posicionamiento Político	Tiene (A)	3,1	B
	No tiene (B)	2,7	
Macrozona	Norte (A)	3,0	
	Centro (B)	2,9	
	Sur (C)	3,8	A B D
	RM (D)	2,7	
GSE	AB (A)	4,1	
	C1 (B)	3,4	C
	C2 (C)	2,8	
	C3 (D)	3,1	
	D (E)	3,0	
	E (F)	2,9	

Respecto al trato entre ciudadanía y Estado, nuevamente es posible observar una disminución significativa en las percepciones de los encuestados: en 2019, un 23% consideraba que había "buen trato" entre ambas instancias; al 2020 el número de personas que opina de esta forma disminuye a 17%. De igual modo, aumentan quienes consideran que la relación más bien es de mal trato: de 75% a 83%.

Gráfico 9: Relación entre ciudadanos y el Estado: De buen trato-mal trato



En este caso, las personas con niveles educativos ubicados en extremos, es decir, educación básica o menos, y universitaria completa o más, tienen juicios más positivos sobre la relación de buen trato

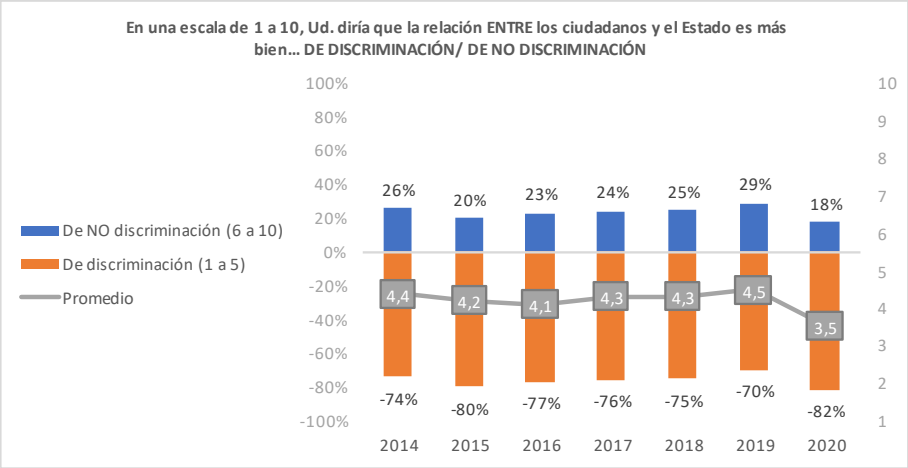
con el estado. Esto también ocurre en las personas sin interés en la política, algo de interés en el quehacer del estado, y que tiene algún posicionamiento político.

Tabla 7: Relación entre ciudadanos y el Estado: De buen trato-mal trato

Indicador	**Categoría**	**Promedio**	**Diferencias**
Edad	18 a 25 años (A)	3,5	
	26 a 40 años (B)	3,8	A
	41 a 60 años (C)	4,0	A
	61 años y más (D)	3,8	A
Género	Hombre (A)	3,8	B
	Mujer (B)	3,6	
Educación	Educación básica completa, incompleta o sin estudios (A)	3,9	C
	Educación media o humanidades incompleta (B)	3,5	
	Educación media o humanidades completa (C)	3,5	
	Instituto profesional o centro de formación técnica completa o incompleta, Universitaria incompleta (D)	3,8	
	Universitaria completa o postgrado (E)	4,0	B C
	No sabe/no responde (F)	3,3	
Indicador Encuestado Informado	Desinformado (A)	3,6	
	Informado (B)	3,7	
	Muy informado (C)	4,1	A B
Indicador Interés en Política	Desinteresado (A)	3,8	B C
	Interesado (B)	3,6	
	Muy interesado (C)	3,3	
Indicador Informado Estado	Muy poco interés (A)	2,7	
	Poco interés (B)	4,0	A
	Algo de interés (C)	4,3	AD
	Bastante interés (D)	3,8	A
Indicador Cuidado Info Personal	Descuidado (A)	3,8	
	Cuidadoso (B)	3,7	
	Muy cuidadoso (C)	3,7	
Indicador Posicionamiento Político	Tiene (A)	3,8	B
	No tiene (B)	3,6	
Macrozona	Norte (A)	4,0	D
	Centro (B)	3,9	D
	Sur (C)	4,1	D
	RM (D)	3,5	
GSE	AB (A)	6,5	
	C1 (B)	4,0	
	C2 (C)	3,7	
	C3 (D)	3,7	
	D (E)	3,8	
	E (F)	3,6	

Siguiendo la línea anterior, disminuye de 29% a 18% el número de personas que considera que existe una relación de no discriminación entre el Estado y la ciudadanía. A su vez, aumentan de 70% a 82% quienes por el contrario consideran que se trata de una relación donde existe discriminación.

Gráfico 10: Relación entre ciudadanos y el Estado: De discriminación-no discriminación



Al igual que los resultados anteriores, personas con educación universitaria, con algo o bastante interés en la política y quienes tienen posicionamiento político tienen juicios más positivos, sin embargo, siempre bajo la idea de la discriminación.

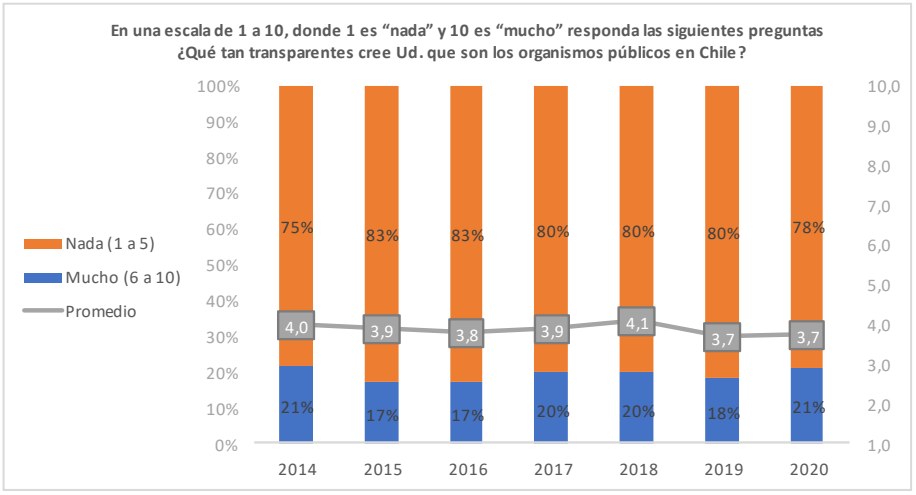
Tabla 8: Confianza en el sector público: De discriminación – no discriminación

Indicador	**Categoría**	**Promedio**	**Diferencias**
Edad	18 a 25 años (A)	3,4	
	26 a 40 años (B)	3,5	
	41 a 60 años (C)	3,8	A
	61 años y más (D)	3,6	
Género	Hombre (A)	3,6	B
	Mujer (B)	3,5	
Educación	Educación básica completa, incompleta o sin estudios (A)	3,6	
	Educación media o humanidades incompleta (B)	3,2	
	Educación media o humanidades completa (C)	3,3	
	Instituto profesional o centro de formación técnica completa o incompleta, Universitaria incompleta (D)	3,6	
	Universitaria completa o postgrado (E)	4,1	A B C D
	No sabe/no responde (F)	4,2	
Indicador Encuestado Informado	Desinformado (A)	3,4	
	Informado (B)	3,5	
	Muy informado (C)	3,9	A B

Indicador Interés en Política	Desinteresado (A)	3,6	
	Interesado (B)	3,5	
	Muy interesado (C)	3,4	
Indicador Informado Estado	Muy poco interés (A)	2,6	
	Poco interés (B)	3,8	A
	Algo de interés (C)	4,1	AD
	Bastante interés (D)	3,5	A
Indicador Cuidado Info Personal	Descuidado (A)	3,7	
	Cuidadoso (B)	3,4	
	Muy cuidadoso (C)	3,5	
Indicador Posicionamiento Político	Tiene (A)	3,6	B
	No tiene (B)	3,4	
Macrozona	Norte (A)	3,9	D
	Centro (B)	3,7	D
	Sur (C)	4,0	D
	RM (D)	3,2	
GSE	AB (A)	5,5	
	C1 (B)	4,1	E F
	C2 (C)	3,6	
	C3 (D)	3,6	F
	D (E)	3,5	
	E (F)	3,1	

La percepción sobre el nivel de transparencia de los organismos públicos en Chile presenta variaciones estadísticamente significativas desde la medición anterior, llegando a un 21% quienes consideran que son muy transparentes y a un 78% quienes creen lo contrario.

Gráfico 11: Transparencia en los organismos públicos



Respecto a los cruces, si bien la percepción de transparencia en organismos públicos es transversalmente baja, se puede observar que ésta aumenta en hombres, personas de 41 a 60 años, de educación universitaria o superior, y pertenecientes al grupo económico C1.

Por otro lado, en relación a los indicadores, se presenta una mayor precepción de transparencia en las personas descuidadas con su información personal, con algún posicionamiento político, e interesados en informarse de política. Además, se observa que esta percepción disminuye significativamente en encuestados desinformados o con muy poco interés en informarse sobre lo que hace el estado.

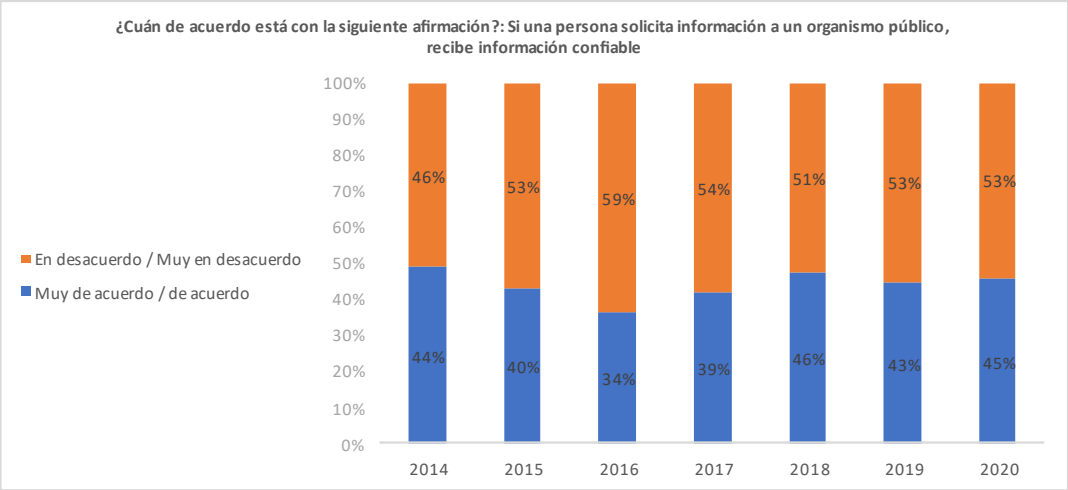
Tabla 9: Transparencia en los organismos públicos

Indicador	**Categoría**	**Promedio**	**Diferencias**
Edad	18 a 25 años (A)	3,6	
	26 a 40 años (B)	3,9	A
	41 a 60 años (C)	4,0	A D
	61 años y más (D)	3,6	
Género	Hombre (A)	3,9	B
	Mujer (B)	3,6	
Educación	Educación básica completa, incompleta o sin estudios (A)	3,7	
	Educación media o humanidades incompleta (B)	3,5	
	Educación media o humanidades completa (C)	3,5	
	Instituto profesional o centro de formación técnica completa o incompleta, Universitaria incompleta (D)	3,9	C
	Universitaria completa o postgrado (E)	4,3	A B C
	No sabe/no responde (F)	3,4	
Indicador Encuestado Informado	Desinformado (A)	3,4	
	Informado (B)	3,8	A
	Muy informado (C)	3,8	A
Indicador Interés en Política	Desinteresado (A)	3,6	
	Interesado (B)	4,2	A C
	Muy interesado (C)	3,3	
Indicador Informado Estado	Muy poco interés (A)	2,7	
	Poco interés (B)	4,0	AD
	Algo de interés (C)	4,5	ABD
	Bastante interés (D)	3,6	A
Indicador Cuidado Info Personal	Descuidado (A)	4,0	B C
	Cuidadoso (B)	3,6	
	Muy cuidadoso (C)	3,4	
Indicador Posicionamiento Político	Tiene (A)	4,0	B
	No tiene (B)	3,3	
Macrozona	Norte (A)	3,6	
	Centro (B)	3,7	
	Sur (C)	4,0	
	RM (D)	3,7	
GSE	AB (A)	2,5	

C1 (B)	4,4	C D E F
C2 (C)	3,8	F
C3 (D)	3,8	F
D (E)	3,7	F
E (F)	3,2	

Luego, ante la siguiente afirmación: "Si una persona solicita información a un organismo público, recibe información confiable", un 45% señala acuerdo y un 53% desacuerdo. Eso no implica diferencias significativas respecto de la medición del año 2019, donde el acuerdo llegó al 43% y el desacuerdo a un 53% de las personas encuestadas.

Gráfico 12: Confianza en la información recibida



Quienes se identifican con algún espacio dentro del eje ideológico, tienen educación universitaria completa o superior, y que son descuidados con su información personal, tienen una mayor proporción de personas que creen que al solicitar información a un organismo público ésta será confiable. Además, se observa que quienes tienen un mayor consumo informativo están más de acuerdo con que la información de organismos públicos es confiable, que quienes están, en general, desinformados.

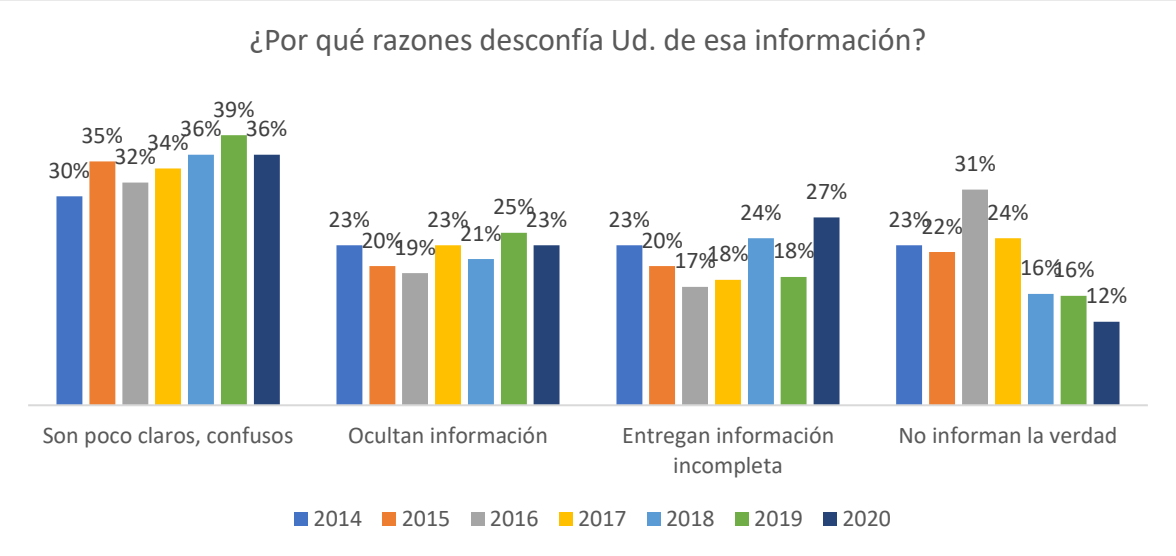
Tabla 10: Confianza en la información recibida

Indicador	*Categoría*	*En descuerdo/ Muy en desacuerdo*	*De acuerdo / Muy de acuerdo*	*No sabe/No responde*
Género	Hombre (A)	52%	46%	3%
	Mujer (B)	53%	44%	3%
Edad	18 a 25 año(A)	54%[B]	42%	4%[D]
	26 a 40 años (B)	45%	53%[AD]	2%

	41 a 60 años (C)	49%	49%[D]	2%
	61 años y más (D)	57%[BC]	41%	2%
Macrozona	Norte (A)	57%[C]	42%	1%
	Centro (B)	53%[C]	44%	3%
	Sur (C)	38%	59%[ABD]	3%
	RM (D)	56%[C]	41%	3%
GSE	AB (A)	64%	36%	0%
	C1 (B)	39%	60%[CDEF]	1%
	C2 (C)	50%	47%[F]	3%
	C3 (D)	53%[B]	45%[F]	2%
	D (E)	52%[B]	44%[F]	3%
	E (F)	63%[BCDE]	34%	3%
Indicador Encuestado Informado	Desinformado (A)	61%[B]	36%	4%
	Informado (B)	50%	48%[A]	3%
	Muy informado (C)	55%	44%[A]	1%
Indicador Interés en Política	Desinteresado (A)	56%[B]	41%	4%[B]
	Interesado (B)	45%	54%[A]	2%
	Muy interesado (C)	55%[B]	44%	1%
Indicador Informado Estado	Muy poco interés (A)	61%[BC]	37%	3%
	Poco interés (B)	45%	51%[AD]	3%
	Algo de interés (C)	40%	58%[AD]	2%
	Bastante interés (D)	59%[BC]	38%[A]	3%
Indicador Cuidado Info Personal	Descuidado (A)	45%	52%[BC]	3%
	Cuidadoso (B)	57%[A]	40%	3%
	Muy cuidadoso (C)	60%[A]	38%	2%
Indicador Posicionamiento Político	Tiene (A)	48%	49%[B]	2%
	No tiene (B)	61%[A]	36%	4%[A]
Educación	Educación básica completa, incompleta o sin estudios (A)	54%[E]	43%	3%
	Educación media o humanidades incompleta (B)	57%[E]	38%	5%[D]
	Educación media o humanidades completa (C)	55%[E]	42%	3%
	Instituto profesional o centro de formación técnica completa o incompleta, Universitaria incompleta (D)	54%[E]	45%	1%
	Universitaria completa o postgrado (E)	41%	56%[ABCD]	3%
	No sabe/no responde (F)	37%	62%	1%

Por otra parte, del 53% que señala no tener certeza de recibir información confiable, un 36% señala que esta información no sería confiable pues se trata de información que es confusa, un 23% señala que los organismos ocultan información; un 27% que está incompleta. Además, el 12% indica que desconfía de la información proporcionada porque no se condice con la realidad, proporción que ha disminuido de manera sostenida desde el año 2016.

Gráfico 13: Razones por las cuales desconfía de la información



Al observar las proporciones de estas razones según las distintas variables de cruce, son las personas que habitan la región metropolita, informados, y con bastante interés en informarse sobre lo que hace el estado quienes desconfían de la información otorgada debido a que es poco calara o confusa. Además, personas de la macrozona sur consideran en mayor proporción que la información entregada es incompleta.

Tabla 11: Razones por las cuales desconfía de la información

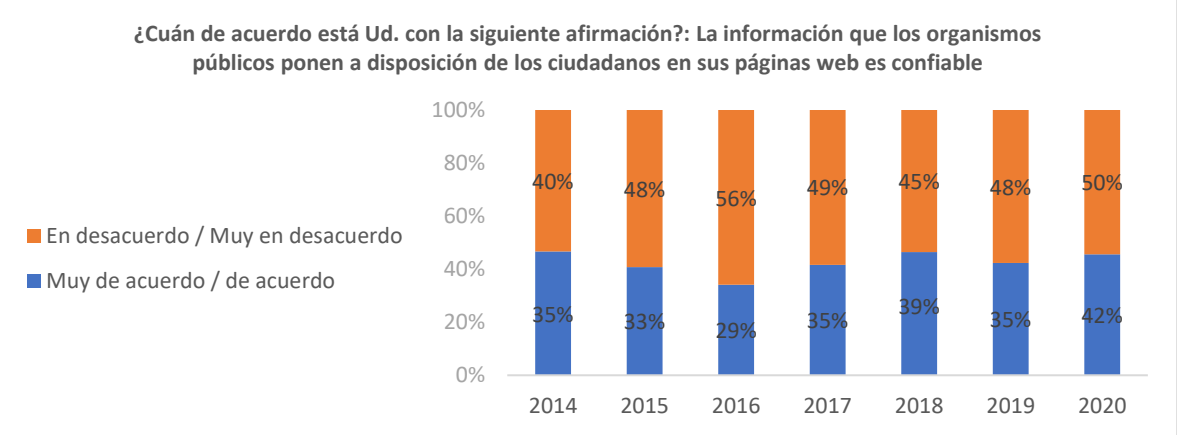
Indicador	Categoría	No informan la verdad	Son poco claros, confusos	Ocultan información	Entregan información incompleta	Otra	No sabe/ No responde	No aplica
Género	Hombre (A)	11%	37%	22%	28%	1%	1%	0%
	Mujer (B)	13%	35%	24%	26%	1%	0%	0%
Edad	18 a 25 año(A)	9%	40%	21%	30%	0%	0%	0%
	26 a 40 años (B)	13%	36%	18%	31%	1%	1%	0%
	41 a 60 años (C)	15%[A]	35%	23%	25%	0%	1%	0%
	61 años y más (D)	13%	33%	27%	25%	2%	0%	0%
Macrozona	Norte (A)	8%	37%	24%	30%	1%	0%	0%
	Centro (B)	14%	32%	24%	28%	1%	0%	0%
	Sur (C)	10%	28%	22%	39%[D]	1%	0%	0%
	RM (D)	12%	40%[C]	23%	23%	1%	1%	0%
GSE	AB (A)	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%

	C1 (B)	12%	39%	22%	26%	0%	0%	0%
	C2 (C)	10%	36%	28%	25%	1%	0%	0%
	C3 (D)	10%	39%	22%	28%	1%	1%	0%
	D (E)	13%	34%	23%	29%	1%	0%	0%
	E (F)	17%	33%	22%	26%	2%	0%	0%
Indicador Encuestado Informado	Desinformado (A)	19%[BC]	26%	28%	26%	1%	1%	0%
	Informado (B)	10%	39%[A]	22%	27%	1%	0%	0%
	Muy informado (C)	11%	35%	22%	30%	1%	0%	0%
Indicador Interés en Política	Desinteresado (A)	12%	36%	23%	29%	1%	1%	0%
	Interesado (B)	14%	37%	23%	24%	2%[A]	0%	0%
	Muy interesado (C)	11%	30%	30%	26%	3%A	0%	0%
	Muy poco interés (A)	17%[C]	29%	23%	27%	1%	2%[D]	1%[D]
Indicador Informado Estado	Poco interés (B)	13%	35%	22%	30%	1%	0%	0%
	Algo de interés (C)	7%	33%	26%	31%	3%[D]	0%	0%
	Bastante interés (D)	12%	39%	23%	25%	0%	0%	0%
Indicador Cuidado Info Personal	Descuidado (A)	12%	33%	21%	31%	1%	1%	0%
	Cuidadoso (B)	12%	37%	24%	26%	1%	0%	0%
	Muy cuidadoso (C)	12%	37%	25%	24%	2%	0%	0%
Indicador Posicionamiento Político	Tiene (A)	11%	37%	24%	27%	1%	0%	0%
	No tiene (B)	14%	34%	21%	28%	2%	1%	0%
Educación	Educación básica completa, incompleta o sin estudios (A)	15%	31%	27%	25%	1%	1%	0%
	Educación media o humanidades incompleta (B)	18%	38%	20%	23%	1%	0%	0%
	Educación media o humanidades completa (C)	12%	34%	22%	29%	1%	1%	1%
	Instituto profesional o centro de formación técnica completa o incompleta, Universitaria incompleta (D)	8%	41%	23%	28%	0%	0%	0%
	Universitaria completa o postgrado (E)	9%	35%	23%	30%	3%	0%	0%
	No sabe/no responde (F)	24%	47%	0%	29%	0%	0%	0%

En línea con el resultado anterior, se produce un aumento en la confianza que los encuestados tienen sobre la información que los organismos públicos publican en sus páginas web. En el año 2019, un 35% indicó estar de acuerdo con la idea de que esta información es confiable y un 48% que

no lo es. Este año, quienes confían en esta información alcanza un 42% y quienes no, llegan a un 50%; solo el aumento en el grado de acuerdo es estadísticamente significativo.

Gráfico 14: Confianza en la información de página web



Nuevamente la posición política juega un rol a la hora de evaluar la confianza en la información que los organismos públicos publican en la web. Al igual que la confianza en la información que eventualmente se podría recibir de un organismo público, quienes se posicionan ideológicamente tienen una mayor confianza en la información de las páginas web de los organismos públicos.

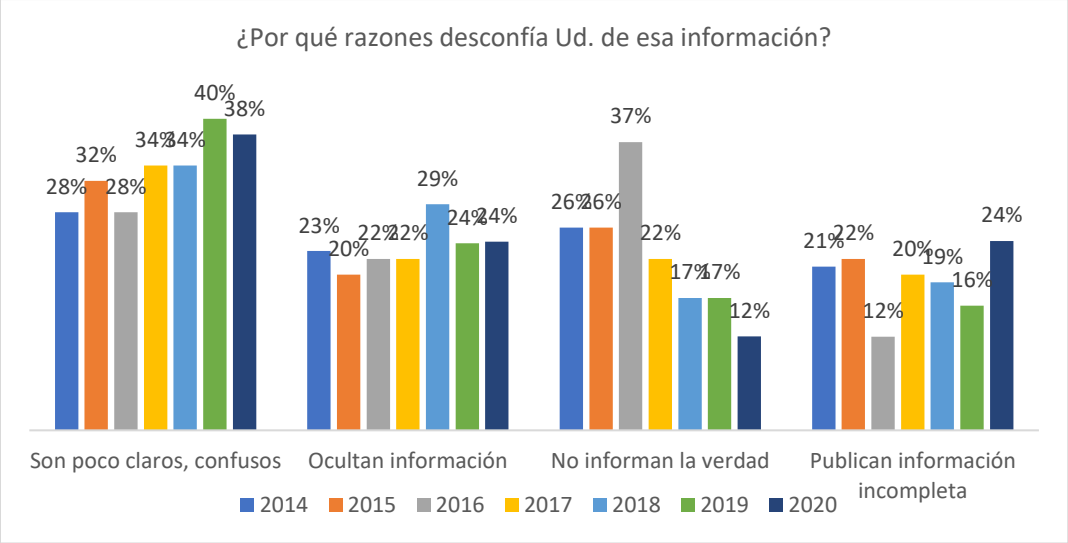
Tabla 12: Confianza en la información de página web

Indicador	Categoría	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	No sabe/No responde
Género	Hombre (A)	9%	39%	40%[B]	5%	7%
	Mujer (B)	11%[A]	41%	35%	4%	8%
Edad	18 a 25 año(A)	11%	42%	40%[C]	3%	5%
	26 a 40 años (B)	7%	36%	47%[CD]	5%	5%
	41 a 60 años (C)	8%	38%	32%	5%	18%[ABD]
	61 años y más (D)	12%[B]	43%	35%	5%	6%
Macrozona	Norte (A)	8%	50%[BCD]	32%	5%	5%
	Centro (B)	9%	41%	38%	4%	8%
	Sur (C)	7%	37%	43%[A]	6%	7%
	RM (D)	12%	38%	37%[C]	4%	9%
GSE	AB (A)	0%	64%	36%	0%	0%
	C1 (B)	6%	26%[CDEF]	59%	8%	1%
	C2 (C)	11%	37%[EF]	44%	3%	5%
	C3 (D)	10%[B]	41%[F]	38%	5%	6%
	D (E)	10%[B]	41%[F]	35%	4%	10%[BCD]
	E (F)	11%	50%[BCDE]	23%	4%	12%[BCD]
	Desinformado (A)	12%	44%	24%	3%	17%[BC]

Indicador Encuestado Informado	Informado (B)	10%	39%	40%^{A}	5%	7%^{C}
	Muy informado (C)	8%	42%	43%^{A}	5%	2%
Indicador Interés en Política	Desinteresado (A)	11%	43%^{B}	33%	3%	11%^{BC}
	Interesado (B)	9%	33%	48%^{AC}	7%^{A}	3%
	Muy interesado (C)	9%	49%B	36%	5%	1%
Indicador Informado Estado	Muy poco interés (A)	12%^{C}	43%^{BC}	26%	4%	15%^{BCD}
	Poco interés (B)	9%^{C}	33%	46%^{AD}	4%	7%
	Algo de interés (C)	4%	33%	51%^{AD}	5%	7%
	Bastante interés (D)	12%^{C}	46%^{BC}	32%	4%	5%
Indicador Cuidado Info Personal	Descuidado (A)	8%	33%	45%^{BC}	6%	9%^{B}
	Cuidadoso (B)	12%^{A}	45%^{A}	33%	4%	6%
	Muy cuidadoso (C)	11%^{A}	47%^{A}	32%	3%	7%
Indicador Posicionamiento Político	Tiene (A)	9%	37%	44%^{B}	5%	6%
	No tiene (B)	13%^{A}	48%^{A}	24%	4%	11%^{A}
Educación	Educación básica completa, incompleta o sin estudios (A)	9%	41%^{E}	29%	5%	17%^{BCDE}
	Educación media o humanidades incompleta (B)	11%	47%^{E}	29%	4%	10%^{DE}
	Educación media o humanidades completa (C)	11%	44%^{E}	35%	3%	6%
	Instituto profesional o centro de formación técnica completa o incompleta, Universitaria incompleta (D)	11%	43%^{E}	40%^{AB}	4%	3%
	Universitaria completa o postgrado (E)	8%	27%	55%^{ABCD}	7%^{C}	3%
	No sabe/no responde (F)	25%	30%	29%	3%	13%

Al igual que en el caso de la información que se podría recibir de un organismo público, quienes no confían en la información publicada por estos organismos en sus páginas web consideran que esta información es poco clara (esta apreciación disminuye desde la medición del año 2019) y porque se publica información incompleta (aumenta desde la medición anterior). Además, nuevamente se observa una disminución sostenida desde el 2016 de la proporción de personas que no confían en esta información debido a que “No informan la verdad”.

Gráfico Nº15: Razones por las cuales desconfía de la información página web



Así, la idea de que la información disponible en la web no informa la verdad es mayor en las mujeres, personas sobre los 40 años, sin alineamiento político o educación media o humanidades incompletas.

Tabla 13: Razones por las cuales desconfía de la información página web

Indicador	Categoría	No informan la verdad	Son poco claros, confusos	Ocultan información	Publican información incompleta	Otra	No sabe/No responde
Género	Hombre (A)	10%	39%	23%	26%	1%	1%[B]
	Mujer (B)	14%[A]	37%	25%	23%	1%	0%
Edad	18 a 25 año(A)	9%	43%[D]	24%	22%	1%	0%
	26 a 40 años (B)	9%	38%	18%	34%[ACD]	0%	1%
	41 a 60 años (C)	14%	40%	21%	21%	2%	2%
	61 años y más (D)	15%[A]	33%	28%	24%	1%	0%
Macrozona	Norte (A)	9%	44%[C]	21%	24%	2%	0%
	Centro (B)	10%	37%	25%	26%	1%	0%
	Sur (C)	15%	27%	26%	30%	1%	0%
	RM (D)	13%	40%[C]	24%	22%	0%	1%
GSE	AB (A)	0%	0%	0%	100%	0%	0%
	C1 (B)	9%	32%	25%	33%	1%	0%
	C2 (C)	8%	43%[F]	24%	24%	0%	0%
	C3 (D)	13%	41%[F]	23%	21%	1%	1%
	D (E)	11%	37%	23%	27%	1%	1%
	E (F)	17%[C]	28%	30%	23%	1%	0%
Indicador Encuestado Informado	Desinformado (A)	17%[C]	32%	26%	23%	1%	1%
	Informado (B)	11%	38%	25%	24%	1%	1%
	Muy informado (C)	9%	42%[A]	20%	28%	1%	0%
Indicador Interés en Política	Desinteresado (A)	12%	39%	23%	24%	1%	1%
	Interesado (B)	12%	35%	27%	24%	1%	0%
	Muy interesado (C)	14%	35%	22%	28%	1%	0%

Indicador Informado Estado	Muy poco interés (A)	17%	33%	27%	22%	0%	1%
	Poco interés (B)	13%	38%	22%	26%	2%	0%
	Algo de interés (C)	9%	35%	31%	22%	2%	0%
	Bastante interés (D)	11%	40%	22%	25%	1%	0%
Indicador Cuidado Info Personal	Descuidado (A)	11%	38%	23%	26%	1%	0%
	Cuidadoso (B)	13%	38%	25%	23%	1%	1%
	Muy cuidadoso (C)	13%	37%	24%	24%	2%	1%
Indicador Posicionamiento Político	Tiene (A)	10%	39%	25%	25%	1%	0%
	No tiene (B)	15%[A]	37%	23%	24%	1%	1%[A]
Educación	Educación básica completa, incompleta o sin estudios (A)	14%[E]	38%	24%	23%	1%	1%
	Educación media o humanidades incompleta (B)	20%[E]	29%	26%	22%	2%	2%
	Educación media o humanidades completa (C)	12%[E]	36%	26%	25%	1%	0%
	Instituto profesional o centro de formación técnica completa o incompleta, Universitaria incompleta (D)	11%[E]	40%	23%	25%	1%	0%
	Universitaria completa o postgrado(E)	2%	49%[BC]	22%	27%	0%	0%
	No sabe/no responde(F)	16%	38%	19%	27%	0%	0%

7.2 Clientelismo y corrupción

En el contexto de análisis de condiciones estructurales, sociales y culturales determinantes en la opinión de los juicios ciudadanos en torno a la transparencia, se indagan sus posturas en torno al clientelismo y la corrupción.

En relación al conocimiento que los encuestados declaran tener en cuanto a casos de corrupción o irregularidades graves, es posible observar que un 36% indica que sí, mientras que un 63% no ha sabido de este tipo de actos.

Gráfico Nº16: Conocimiento actos de corrupción

Tal como se observa en la siguiente tabla, quienes indican tener conocimiento acerca de hechos de corrupción son principalmente hombres de 40 años o menos con estudios superiores.

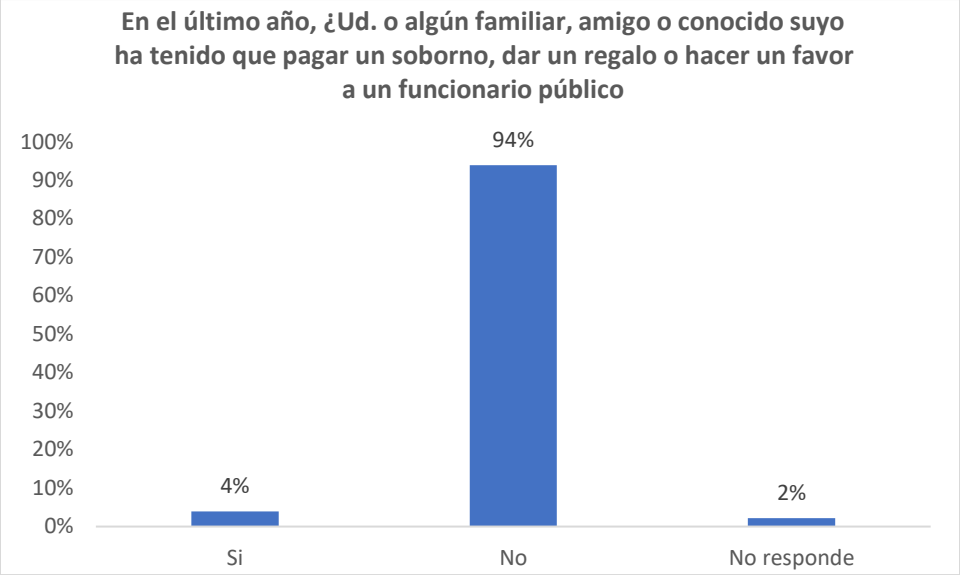
Tabla Nº14: Conocimiento actos de corrupción

Indicador	**Categoría**	**Sí**	**No**	**No sabe/ No responde**
Edad	18 a 25 años (A)	39,9%[C]	59,4%	0,7%
	26 a 40 años (B)	41,5%[C]	57,7%	0,7%
	41 a 60 años (C)	27,6%	71,3%[ABD]	1,1%
	61 años y más (D)	34,8%[C]	64,5%	0,7%
Género	Hombre (A)	38,9%[B]	60,1%	1,0%
	Mujer (B)	33,3%	66,2%	0,5%
Educación	Educación básica completa, incompleta o sin estudios (A)	23,6%	74,8%[CDE]	1,6%
	Educación media o humanidades incompleta (B)	32,4%	66,2%[DE]	1,3%
	Educación media o humanidades completa (C)	33,9%[A]	65,3%	0,8%
	Instituto profesional o centro de formación técnica completa o incompleta, Universitaria incompleta (D)	43,8%[ABC]	55,9%	0,3%
	Universitaria completa o postgrado (E)	47,3%[ABC]	52,6%	0,1%
	No sabe/no responde (F)	16,2%	82,9%	1,0%
Indicador Encuestado Informado	Desinformado (A)	32,7%	67,0%[C]	0,4%
	Informado (B)	33,2%	66,0%[C]	0,7%
	Muy informado (C)	49,0%[AB]	50,5%	0,5%
Indicador Interés en Política	Desinteresado (A)	32,6%	66,7%[BC]	0,7%
	Interesado (B)	37,7%[A]	61,8%[C]	0,5%
	Muy interesado (C)	60,1%[AB]	39,1%	0,8%

Indicador Informado Estado	Muy poco interés (A)	25,7%	72,0%[D]	2,3%[D]
	Poco interés (B)	26,6%	72,3%[D]	1,1%
	Algo de interés (C)	27,8%	71,7%[D]	0,5%
	Bastante interés (D)	37,5%[ABC]	52,3%	0,2%
Indicador Cuidado Info Personal	Descuidado (A)	29,0%	70,1%[BC]	0,9%
	Cuidadoso (B)	42,3%	57,3%	0,5%
	Muy cuidadoso (C)	39,5%	59,9%	0,6%
Indicador Posicionamiento Político	Tiene (A)	36,3%	63,2%	0,5%
	No tiene (B)	35,3%	63,5%	1,3%[A]
Macrozona	Norte (A)	40,2%[C]	58,6%	1,2%
	Centro (B)	37,4%[C]	62,2%	0,5%
	Sur (C)	27,3%	71,9%[ABD]	0,9%
	RM (D)	36,5%[C]	62,7%	0,8%
GSE	AB (A)	36,3%	63,7%	0,0%
	C1 (B)	42,8%	57,2%	0,0%
	C2 (C)	37,8%	61,8%	0,4%
	C3 (D)	36,7%	62,4%	0,9%
	D (E)	32,4%	66,7%	0,9%
	E (F)	37,5%	61,4%	1,1%

Cuando se les pregunta por situaciones de soborno de manera más personal, solamente un 4% de los encuestados declaran que ellos o personas cercanas han tenido que pagar sobornos, hacer regalos o favores a funcionarios públicos, mientras que un 94% indica que no ha tenido que realizar estas acciones durante el último año.

Gráfico Nº17: Conocimiento actos sobre de corrupción por cercanos



Tal como se observa en las diferencias por grupo, entre aquellos encuestados que declaran haber tenido que pagar algún soborno, es posible advertir algunas diferencias significativas entre aquellos encuestados con mayores niveles de educación y entre aquellos de la macrozona sur; sin embargo, no se observan mayores diferencias en el resto de los grupos.

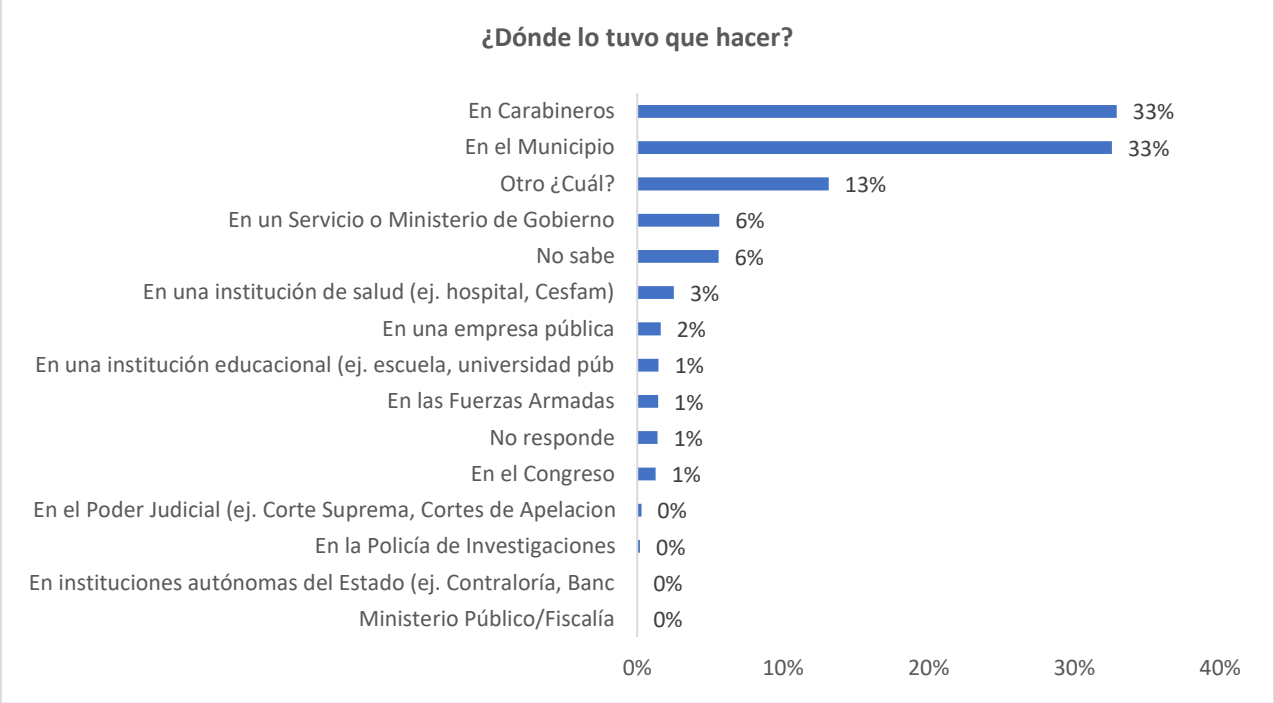
Tabla Nº15: Conocimiento actos sobre de corrupción por cercanos

Indicador	**Categoría**	**Sí**	**No**	**No sabe/ No responde**
Edad	18 a 25 años (A)	5,4%	93,1%	1,6%
	26 a 40 años (B)	2,6%	95,2%	2,2%
	41 a 60 años (C)	3,6%	92,7%	3,7%
	61 años y más (D)	3,5%	94,6%	1,8%
Género	Hombre (A)	4,7%	93,4%	1,9%
	Mujer (B)	3,3%	94,3%	2,4%
Educación	Educación básica completa, incompleta o sin estudios (A)	3,2%	93,4%	3,4%^{D}
	Educación media o humanidades incompleta (B)	1,5%	93,7%	4,8%^{DE}
	Educación media o humanidades completa (C)	4,2%	93,7%	2,1%
	Instituto profesional o centro de formación técnica completa o incompleta, Universitaria incompleta (D)	3,2%	96,0%	0,8%
	Universitaria completa o postgrado (E)	7,0%^{ABD}	92,1%	0,9%
	No sabe/no responde (F)	0,0%	99,0%	1,0%
Indicador Encuestado Informado	Desinformado (A)	3,5%	92,6%	3,9%^{BC}
	Informado (B)	3,2%	94,8%	2,0%
	Muy informado (C)	6,9%^{AB}	92,5%	0,6%
	Desinteresado (A)	3,9%	93,4%	2,6%^{B}

Indicador Interés en Política	Interesado (B)	3,6%	95,4%	1,0%
	Muy interesado (C)	5,5%	92,6%	1,9%
	Muy poco interés (A)	2,4%	94,2%	3,4%
Indicador Informado Estado	Poco interés (B)	2,5%	95,8%	1,6%
	Algo de interés (C)	3,8%	94,6%	1,6%
	Bastante interés (D)	5,2%	92,7%	2,1%
	Descuidado (A)	3,3%	94,0%	2,7%
Indicador Cuidado Info Personal	Cuidadoso (B)	5,2%	93,5%	1,3%
	Muy cuidadoso (C)	3,3%	94,6%	2,1%
Indicador Posicionamiento Político	Tiene (A)	4,1%	93,9%	1,9%
	No tiene (B)	3,5%	93,8%	2,7%
Macrozona	Norte (A)	5,2%	93,7%	1,1%
	Centro (B)	3,6%	95,7%^{C}	0,7%
	Sur (C)	7,3%^{BD}	91,7%	1,0%
	RM (D)	2,7%	93,2%	4,1%^{ABC}
GSE	AB (A)	0,0%	100,0%	0,0%
	C1 (B)	7,5%	92,5%	0,0%
	C2 (C)	4,4%	93,9%	1,7%
	C3 (D)	4,0%	93,5%	2,5%
	D (E)	3,1%	94,7%	2,2%
	E (F)	3,3%	93,5%	3,2%

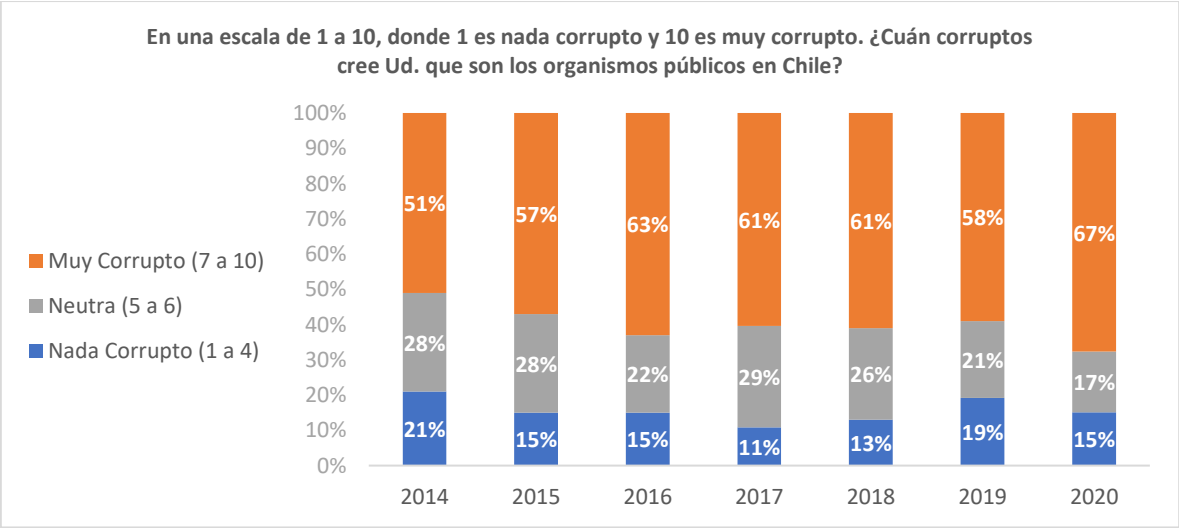
En el caso de aquellos que declaran haberse visto involucrados en estas situaciones, la gran mayoría mencionan a Carabineros y a la Municipalidad como los principales lugares en donde se pagaron los sobornos.

Gráfico Nº18: Lugar donde se realizó el soborno



La percepción respecto a la corrupción de los organismos públicos en el país, revela una disminución significativa desde la medición del año 2019. Al presente año, disminuye de 19% a 15% quienes consideran que los organismos públicos son nada corruptos. No obstante, se mantiene el contraste con quienes opinan lo contrario, los que alcanzan un 67% al presente.

Gráfico Nº19: Percepción de corrupción en organismos públicos



Personas con nivel educativo universitario y más, quienes tienen posición política y de segmentos bajos, tienen juicios menos críticos respecto al nivel de corrupción de los organismos públicos del país. Por otro lado, se observa que personas con muy poco interés en informarse sobre lo que hace el estado, relacionan a los organismos públicos con niveles de corrupción más altos.

Tabla Nº16: Percepción de corrupción en organismos públicos

Indicador	Categoría	Promedio	
Edad	18 a 25 años (A)	7,52	B
	26 a 40 años (B)	6,94	
	41 a 60 años (C)	7,26	
	61 años y más (D)	7,40	B
Género	Hombre (A)	7,16	
	Mujer (B)	7,49	A
Educación	Educación básica completa, incompleta o sin estudios (A)	7,54	E
	Educación media o humanidades incompleta (B)	7,23	
	Educación media o humanidades completa (C)	7,43	
	Instituto profesional o centro de formación técnica completa o incompleta, Universitaria incompleta (D)	7,31	
	Universitaria completa o postgrado (E)	7,02	
	No sabe/no responde (F)	7,16	
Indicador Encuestado Informado	Desinformado (A)	7,35	
	Informado (B)	7,39	
	Muy informado (C)	7,14	
Indicador Interés en Política	Desinteresado (A)	7,31	
	Interesado (B)	7,44	
	Muy interesado (C)	7,10	
Indicador Informado Estado	Muy poco interés (A)	8,05	B C D
	Poco interés (B)	7,17	D
	Algo de interés (C)	7,23	
	Bastante interés (D)	7,21	
Indicador Cuidado Info Personal	Descuidado (A)	7,31	
	Cuidadoso (B)	7,30	
	Muy cuidadoso (C)	7,43	
Indicador Posicionamiento Político	Tiene (A)	7,22	
	No tiene (B)	7,57	A
Macrozona	Norte (A)	7,15	
	Centro (B)	7,44	C
	Sur (C)	6,81	
	RM (D)	7,48	C
GSE	AB (A)	7,91	
	C1 (B)	6,72	
	C2 (C)	7,13	
	C3 (D)	7,38	B
	D (E)	7,47	B
	E (F)	7,45	B

Por otra parte, no existen diferencias significativas respecto a la idea de que actualmente, los casos de corrupción son más fáciles de detectar. Quienes piensan de esta forma alcanzan el mismo porcentaje del año 2019 (63%).

Gráfico Nº20: Facilidad de detectar casos de corrupción

A medida que aumentan el nivel de información y el nivel educativo de los encuestados, aumenta la sensación de que los casos de corrupción son ahora más fáciles de detectar. Tal situación también se da según la posición política de los encuestados, siendo quienes se sienten identificados por alguna posición los que presentan una mayor proporción de personas que consideran que los casos ahora son más fáciles de detectar.

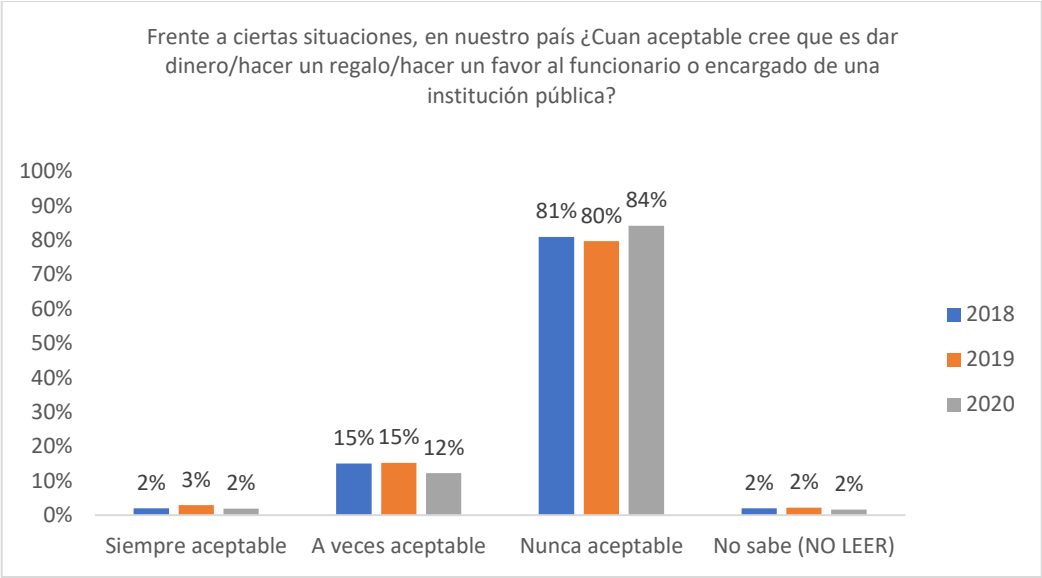
Tabla Nº17: Facilidad de detectar casos de corrupción

Indicador	**Categorías**	**Más fáciles de detectar**	**Ni más fácil, ni más difícil**	**Son más difíciles de detectar**	**No sabe**
Género	Hombre (A)	65%	17%	17%	1%
	Mujer (B)	62%	20%	16%	2%
Edad	18 a 25 años (A)	64%	20%	15%	1%
	26 a 40 años (B)	62%	20%	16%	2%
	41 a 60 años (C)	59%	19%	17%	4%^{AD}
	61 años y más (D)	66%^{C}	17%	16%	1%
Macrozona	Norte (A)	67%^{C}	16%	16%	1%
	Centro (B)	66%^{C}	20%	13%	1%
	Sur (C)	49%	27%^{ABD}	21%^{B}	2%
	RM (D)	65%^{C}	16%	17%	2%
GSE	AB (A)	100%	0%	0%	0%

	C1 (B)	73%[EF]	18%	9%	0%
	C2 (C)	69%[F]	16%	14%	1%
	C3 (D)	62%	20%	17%	1%
	D (E)	62%	19%	17%	2%
	E (F)	56%	19%	19%[B]	6%[CDE]
Indicador Encuestado Informado	Desinformado (A)	48%	26% [BC]	22% [BC]	4% [BC]
	Informado (B)	65% [A]	19% [C]	15%	1%
	Muy informado (C)	73% [AB]	11%	16%	1%
Indicador Interés en Política	Desinteresado (A)	58%	21% [BC]	19% [B]	2% [B]
	Interesado (B)	72%[A]	16%	12%	1%
	Muy interesado (C)	77%[A]	11%	12%	0%
Indicador Informado Estado	Muy poco interés (A)	53%	22%	22%[CD]	2%
	Poco interés (B)	60%	31%	18%[C]	2%
	Algo de interés (C)	69% [AB]	17%	12%	2%
	Bastante interés (D)	66% [AB]	17%	15%	1%
Indicador Cuidado Info Personal	Descuidado (A)	58%	23%[BC]	16%	2%[B]
	Cuidadoso (B)	68% [A]	15%	16%	1%
	Muy cuidadoso (C)	66% A	17%	16%	1%
Indicador Posicionamiento Político	Tiene (A)	65%B	19%	15%	1%
	No tiene (B)	59%	18%	19%A	3%[A]
Educación	Educación básica completa, incompleta o sin estudios (A)	53%	19%	24% [CDE]	4%[CDE]
	Educación media o humanidades incompleta (B)	60%	17%	19%[DE]	4%[CDE]
	Educación media o humanidades completa (C)	62%[A]	20%[E]	17%[DE]	1%
	Instituto profesional o centro de formación técnica completa o incompleta, Universitaria incompleta (D)	69%[AF]	21%	10%	0%
	Universitaria completa o postgrado (E)	75%[ABCF]	14%	11%	1%
	No sabe/no responde (F)	26%	39%	35%	0%

La intolerancia a dar sobornos a un funcionario público presenta un aumento significativo respecto a lo reportado el año 2019. Actualmente, el 84% de los ciudadanos considera que nunca sería aceptable una acción de este tipo, mientras que en el 2019 este nivel de acuerdo llegó al 80%.

Gráfico Nº 21: Aceptación de dar dinero/ hacer un regalo/hacer un favor a funcionarios públicos



Tal como se observa en la tabla 18, en la categoría nunca aceptable se presentan diferencias estadísticamente significativas entre hombres (86%) y mujeres (83%); entre aquellos encuestados muy informados (87%) y los desinformados (85%) y entre los interesados en política (87%) y los desinteresados (83%).

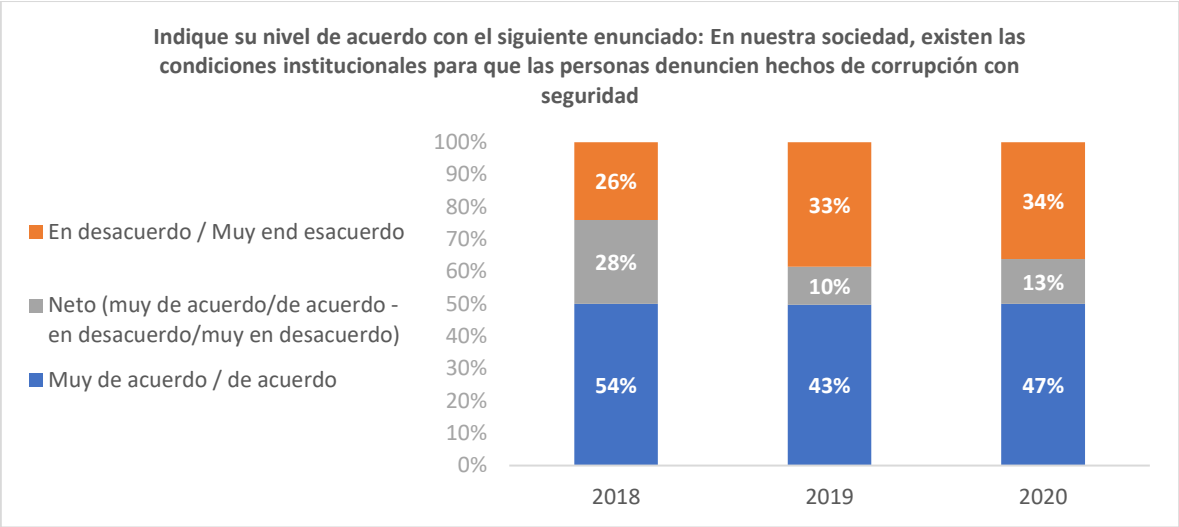
Tabla Nº18: Aceptación de dar dinero/ hacer un regalo/hacer un favor a funcionarios públicos

Indicador	**Categoría**	**Siempre aceptable**	**A veces aceptable**	**Nunca aceptable**	**No sabe**
Género	Hombre (A)	2%	11%	86%[B]	1%
	Mujer (B)	2%	13%	83%	2%
Edad	18 a 25 año(A)	2%	12%	84%	2%
	26 a 40 años (B)	2%	16%	82%	1%
	41 a 60 años (C)	2%	11%	85%	2%
	61 años y más (D)	2%	11%	85%	2%
Macrozona	Norte (A)	3%	9%	88%	1%
	Centro (B)	1%	15%[AD]	83%	2%
	Sur (C)	3%	14%	81%	1%
	RM (D)	2%	11%	85%	2%
GSE	AB (A)	0%	64%	36%	0%
	C1 (B)	1%	13%	86%	1%
	C2 (C)	2%	10%	86%	3%
	C3 (D)	3%E	12%	84%	1%
	D (E)	1%	13%	84%	1%
	E (F)	2%	13%	82%	3%
	Desinformado (A)	2%	14%	82%	3%C
	Informado (B)	2%	13%	84%	1%

Indicador Encuestado Informado	Muy informado (C)	3%	9%	87%[A]	1%
Indicador Interés en Política	Desinteresado (A)	2%	13%	83%	2%B
	Interesado (B)	1%	11%	87%[A]	1%
	Muy interesado (C)	7%[AB]	9%	84%[A]	0%
Indicador Informado Estado	Muy poco interés (A)	2%	9%	88%	1%
	Poco interés (B)	2%	12%	85%	1%
	Algo de interés (C)	2%	12%	84%	2%
	Bastante interés (D)	2%	14%	83%	2%
Indicador Cuidado Info Personal	Descuidado (A)	2%	14%[C]	82%	2%
	Cuidadoso (B)	2%	12%	85%	1%
	Muy cuidadoso (C)	2%	10%	87%[A]	1%
Indicador Posicionamiento Político	Tiene (A)	2%[B]	13%[B]	84%	1%
	No tiene (B)	1%	10%	86%	3%[A]
Educación	Educación básica completa, incompleta o sin estudios (A)	2%	10%	85%	2%
	Educación media o humanidades incompleta (B)	1%	12%	85%	2%
	Educación media o humanidades completa (C)	2%	12%	84%	2%
	Instituto profesional o centro de formación técnica completa o incompleta, Universitaria incompleta (D)	2%	16%	81%	1%
	Universitaria completa o postgrado (E)	2%	10%	87%	1%
	No sabe/no responde (F)	1%	36%	63%	0%

Por otra parte, al consultarle a los encuestados si, según su opinión, consideran que existen las condiciones institucionales para que las personas denuncien hechos de corrupción en nuestro país, la percepción mejora significativamente respecto de la medición anterior. En el año 2019, el 43% de las personas creía que, si existían esas condiciones, número que aumenta a un 47% a la presente medición.

Gráfico Nº 22: Percepción sobre condiciones para realizar denuncias contra corrupción



Aquellos que se identifican en el eje ideológico izquierda/derecha presentan una mayor proporción de personas que consideran que los casos ahora son más fáciles de detectar.

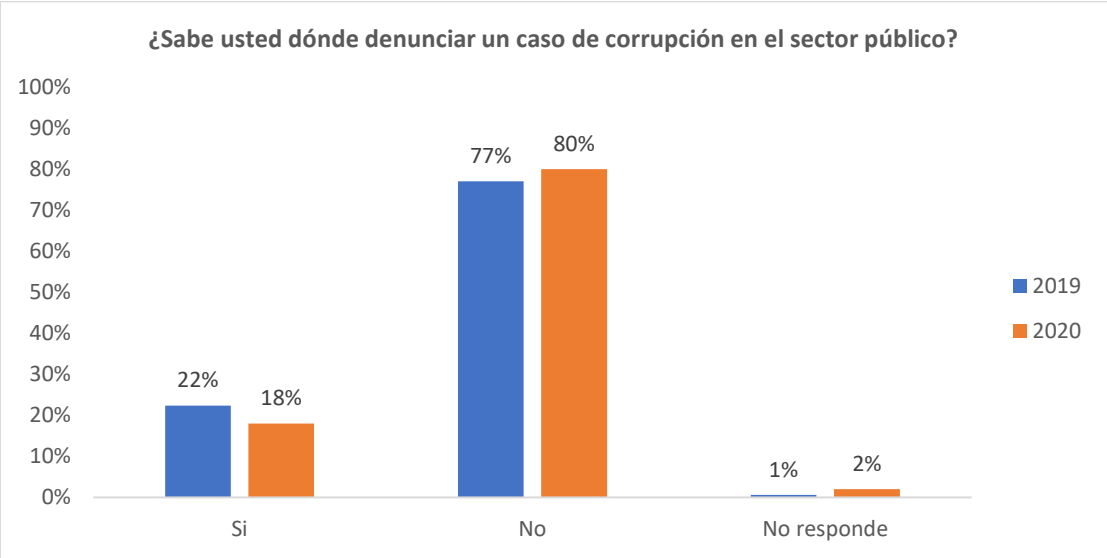
Tabla Nº19: Percepción sobre condiciones para realizar denuncias contra corrupción

Indicador	**Categoría**	**Muy de acuerdo**	**De acuerdo**	**Ni de acuerdo ni en desacuerdo**	**En desacuerdo**	**Muy en desacuerdo**	**No sabe**
Género	Hombre (A)	4%	46%[B]	14%	25%	8%	3%
	Mujer (B)	4%	41%	16%A	27%	8%	4%A
Edad	18 a 25 año(A)	4%	44%	13%	28%	8%	3%
	26 a 40 años (B)	4%	37%	15%	27%	12%[ACD]	4%
	41 a 60 años (C)	4%	42%	17%	25%	7%	5%[D]
	61 años y más (D)	4%	46%[B]	16%	25%	7%	3%
Macrozona	Norte (A)	5%	44%	14%	28%	7%	2%
	Centro (B)	4%	48%[D]	11%	27%	8%	2%
	Sur (C)	6%[D]	41%	23%[ABD]	21%	6%	3%
	RM (D)	3%	39%	16%[B]	27%	10%	5%[AB]
GSE	AB (A)	0%	36%	64%	0%	0%	0%
	C1 (B)	9%[CEF]	46%	9%	22%	12%[D]	2%
	C2 (C)	2%	46%	14%	28%	7%	3%
	C3 (D)	5%	44%	16%	26%	6%	3%
	D (E)	4%	41%	17%	25%	9%	4%
	E (F)	3%	41%	12%	30%	8%	6%
Indicador Encuestado Informado	Desinformado (A)	4%	30%	21%[BC]	27%	11%[B]	8%[BC]
	Informado (B)	4%	46%[A]	15%[C]	26%	7%	3%
	Muy informado (C)	6%	48%[A]	10%	24%	10%[B]	1%
	Desinteresado (A)	3%	41%	16%	27%	8%	5%[BC]

Indicador Interés en Política	Interesado (B)	6%[A]	47%[A]	14%	25%	7%	1%
	Muy interesado (C)	7%[A]	43%	15%	23%	11%	0%
Indicador Informado Estado	Muy poco interés (A)	2%	39%	17%	29%	6%	6%[D]
	Poco interés (B)	2%	49%[AD]	17%	22%	6%	4%[D]
	Algo de interés (C)	4%	48%[AD]	15%	24%	5%	4%[D]
	Bastante interés (D)	5%[B]	40%	14%	28%[B]	11%[ABC]	2%
Indicador Cuidado Info Personal	Descuidado (A)	3%	46%	16%	21%	8%	6%[BC]
	Cuidadoso (B)	4%	42%	15%	29%[A]	8%	2%
	Muy cuidadoso (C)	6%[A]	40%	14%	32%[A]	7%	1%
Indicador Posicionamiento Político	Tiene (A)	5%[B]	45%[B]	15%	25%	8%	3%
	No tiene (B)	3%	38%	16%	29%[A]	9%	6%[AD]
Educación	Educación básica completa, incompleta o sin estudios (A)	3%	44%	18%	22%	6%	7%[CDE]
	Educación media o humanidades incompleta (B)	3%	41%	19%[E]	27%	6%	5%[D]
	Educación media o humanidades completa (C)	4%	40%	15%	29%[A]	9%	3%
	Instituto profesional o centro de formación técnica completa o incompleta, Universitaria incompleta (D)	3%	44%	15%	28%	8%	2%
	Universitaria completa o postgrado (E)	7%[AD]	48%	10%	24%	9%	2%
	No sabe/no responde (F)	1%	28%	24%	30%	17%	0%

Sólo un 18% indica saber dónde denunciar un caso de corrupción en el sector público, frente a un 80% que indica desconocer donde se puede hacer este tipo de denuncia. Esta cifra supone una disminución significativa con respecto a la medición anterior, momento en que el 22% indicaba conocer dónde realizar tales denuncias.

Gráfico Nº23: Conocimiento de donde realizar la denuncia



Mujeres, habitantes de la zona sur, grupos socioeconómicos D y E, con niveles educativos bajos y personas que se posicionan ideológicamente, confiesan, en mayor medida, no conocer donde denunciar casos de corrupción. Por otro lado, quienes tienen mayor interés en informarse sobre lo que hace el estado, presentan un mayor conocimiento de donde realizar estas denuncias.

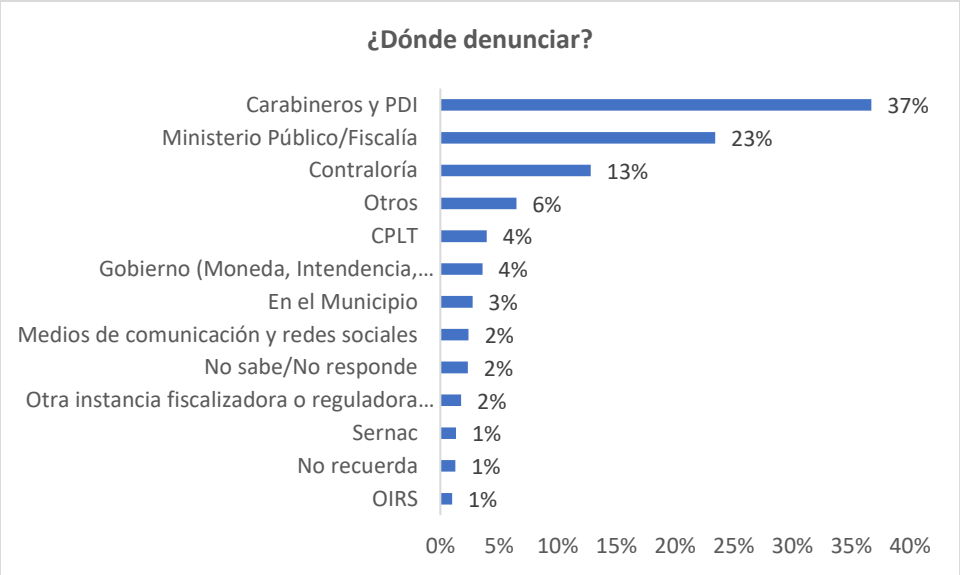
Tabla Nº20: Conocimiento de donde realizar la denuncia

Indicador	**Categoría**	**Si**	**No**	**No responde**
Género	Hombre (A)	20%B	78%	2%
	Mujer (B)	16%	82%^{A}	2%
Edad	18 a 25 año(A)	19%	79%	2%
	26 a 40 años (B)	18%	79%	2%
	41 a 60 años (C)	16%	82%	1%
	61 años y más (D)	18%	80%	1%
Macrozona	Norte (A)	17%	82%	1%
	Centro (B)	18%^{C}	81%	1%
	Sur (C)	10%	87%^{BC}	2%
	RM (D)	21%^{C}	77%	2%
GSE	AB (A)	0%	100%	0%
	C1 (B)	20%	80%	0%
	C2 (C)	24%^{EF}	75%	1%
	C3 (D)	18%	80%	2%
	D (E)	16%	82%^{C}	2%
	E (F)	13%	85%^{C}	3%
Indicador Encuestado Informado	Desinformado (A)	13%	85%^{BC}	2%
	Informado (B)	19%^{A}	80%	1%
	Muy informado (C)	22%^{A}	76%	2%
Indicador Interés en Política	Desinteresado (A)	17%	82%	1%
	Interesado (B)	20%	78%	2%
	Muy interesado (C)	22%	77%	1%
Indicador Informado Estado	Muy poco interés (A)	10%	86%^{D}	4%^{CD}
	Poco interés (B)	12%	85%^{D}	2%
	Algo de interés (C)	13%	86%^{D}	1%
	Bastante interés (D)	26%^{ABC}	73%	1%
Indicador Cuidado Info Personal	Descuidado (A)	12%	86%^{BC}	2%
	Cuidadoso (B)	24%^{A}	75%	1%
	Muy cuidadoso (C)	21%^{A}	78%	1%
Indicador Posicionamiento Político	Tiene (A)	18%	81%^{B}	1%
	No tiene (B)	19%	78%	3%^{A}
Educación	Educación básica completa, incompleta o sin estudios (A)	12%	86%^{BDE}	2%
	Educación media o humanidades incompleta (B)	20%^{AC}	76%	4%

Educación media o humanidades completa (C)	13%	86%[BDE]	1%
Instituto profesional o centro de formación técnica completa o incompleta, Universitaria incompleta (D)	24%[AC]	74%	1%
Universitaria completa o postgrado (E)	26%[AC]	73%	1%
No sabe/no responde (F)	13%	84%	4%

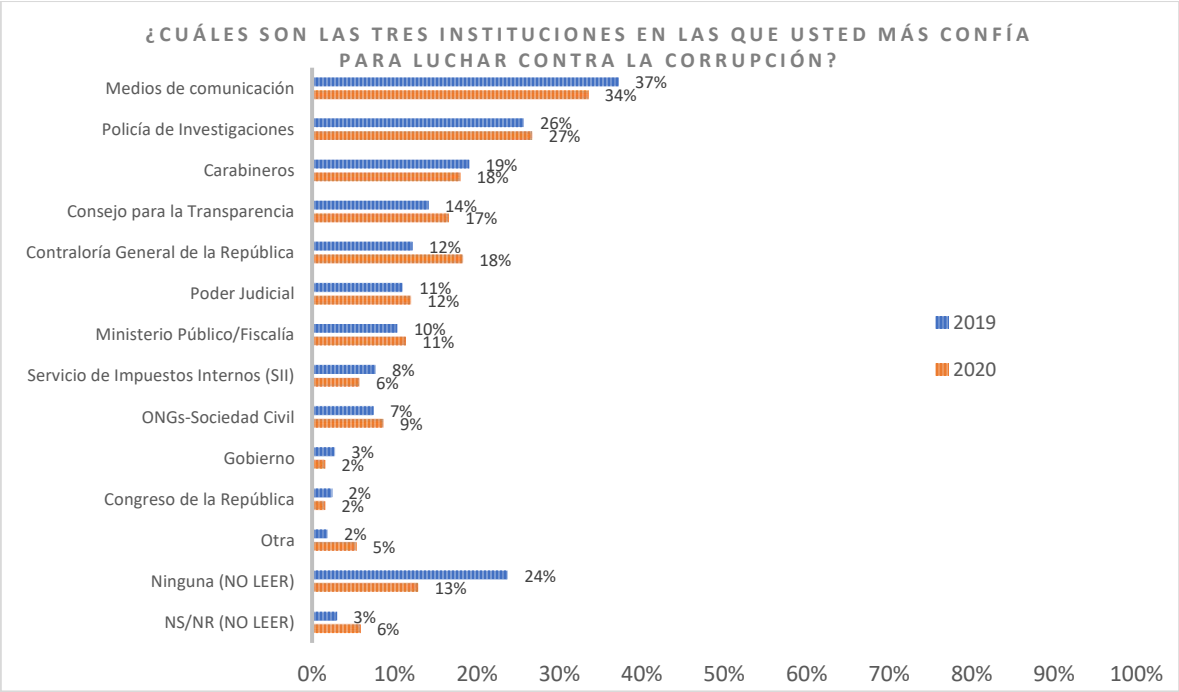
Del 18% que indica conocer el lugar donde denunciar un caso de corrupción, un 37% indica en Carabineros o Policía de Investigaciones, un 23% considera que el lugar para denunciar estas situaciones es el Ministerio Público y la Fiscalía, mientras que un 13% indica que en la Contraloría General de la República. Solamente un 4% menciona al Consejo para la Transparencia.

Gráfico Nº24: Lugar donde realizar la denuncia



Luego, al consultarle a los entrevistados sobre cuáles son las tres instituciones en las que más confía para luchar contra la corrupción, lideran quienes indican a los medios de comunicación (34%) y Policía de investigaciones (27%), mientras que el Consejo para la Transparencia obtiene un 17% en la medición 2020. Además, destaca la baja de 11 puntos porcentuales en quienes indican que no confían en “ninguna” de las instituciones o medios mencionados para luchar por la corrupción, pasando de un 24% el año 2019 a un 13% en 2020. Esto puede significar un aumento en el reconocimiento de que existen mecanismos para actuar contra este problema.

Gráfico Nº25 : Instituciones en que más confía para luchar contra la corrupción

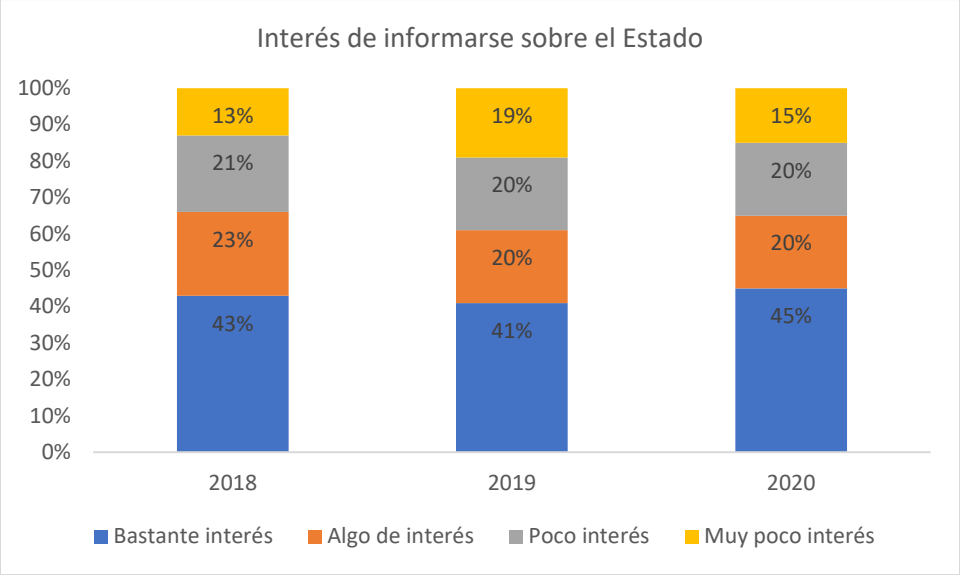


7.3 Información

En este capítulo se revisan las opiniones y percepciones de los encuestados respecto a la información de organismos públicos.

La primera pregunta que se le hace a los encuestados es, en una escala de 1 a 10, qué tanto les interesa informarse sobre lo que hace el Estado. El promedio general llega a un 6,7. A continuación se presenta la información del interés sobre el Estado; tal como se observa en el gráfico, el interés ha ido aumentando a lo largo de las mediciones, presentando un 45% de personas que tienen bastante interés (calificaciones entre 8 y 10), mientras que, en relación a la medición anterior, aquellos que poseen muy poco interés (evaluación entre 0 y 3) disminuyeron en 4 puntos porcentuales.

Gráfico Nº26: Interés en informarse sobre lo que hace el Estado



La tabla que se presenta a continuación resume las medias para cada grupo, indicando aquellas que son estadísticamente significativas en la medición 2020.

Tabla Nº21: Confianza en el estado

Indicador	**Categoría**	**Promedio**	**Diferencias**
Edad	18 a 25 años (A)	7,05	C
	26 a 40 años (B)	6,78	C
	41 a 60 años (C)	5,91	
	61 años y más (D)	6,80	C
Género	Hombre (A)	6,87	B
	Mujer (B)	6,54	
Educación	Educación básica completa, incompleta o sin estudios (A)	5,71	
	Educación media o humanidades incompleta (B)	6,21	
	Educación media o humanidades completa (C)	6,36	A
	Instituto profesional o centro de formación técnica completa o incompleta, Universitaria incompleta (D)	7,42	A B C
	Universitaria completa o postgrado (E)	7,88	A B C
	No sabe/no responde (F)	5,68	
Indicador Encuestado Informado	Desinformado (A)	5,74	
	Informado (B)	6,62	A
	Muy informado (C)	7,95	A B
Indicador Interés en Política	Desinteresado (A)	6,34	
	Interesado (B)	7,07	A
	Muy interesado (C)	8,37	A B
	Descuidado (A)	6,33	

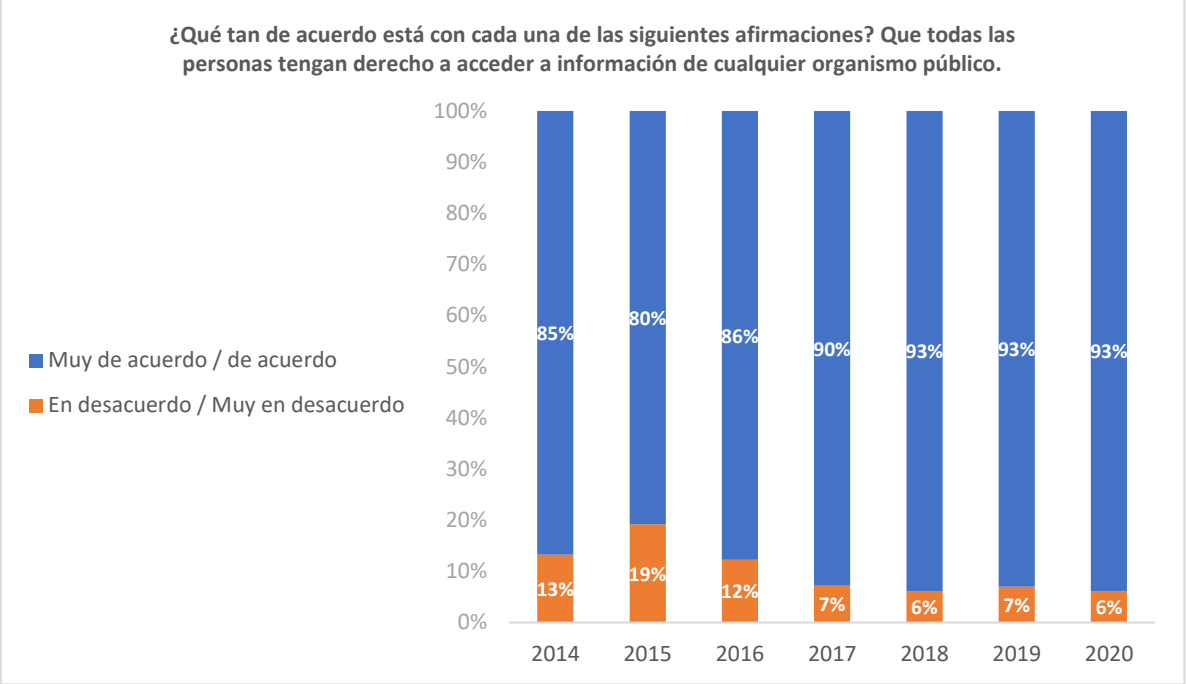
Indicador Cuidado Info Personal	Cuidadoso (B)	7,12	A C
	Muy cuidadoso (C)	6,75	A
Indicador Posicionamiento Político	Tiene (A)	6,81	B
	No tiene (B)	6,45	
Macrozona	Norte (A)	6,97	C
	Centro (B)	6,88	C
	Sur (C)	6,32	
	RM (D)	6,59	
GSE	AB (A)	8,91	
	C1 (B)	7,55	D E F
	C2 (C)	7,03	D E
	C3 (D)	6,53	
	D (E)	6,49	
	E (F)	6,76	

A continuación, se revisan las opiniones sobre la información de organismos públicos bajo diferentes ópticas: el derecho a la información, acceso y experiencias.

7.3.1 Derecho

Es un acuerdo transversal la opinión de que las personas deben tener derecho a acceder a la información de cualquier organismo público. El 93% señala estar muy de acuerdo o de acuerdo con este juicio, manteniendo las proporciones de la medición de 2019 y del 2018.

Gráfico Nº27: Acuerdo con que todos tengan derecho a acceder a información de organismos públicos



Tal como se observa en la tabla 22, se presenta un aumento significativo en los niveles de acuerdo en hombres, habitantes de la región metropolitana, personas muy cuidadosas con su información personal, y con educación universitaria completa o posgrado.

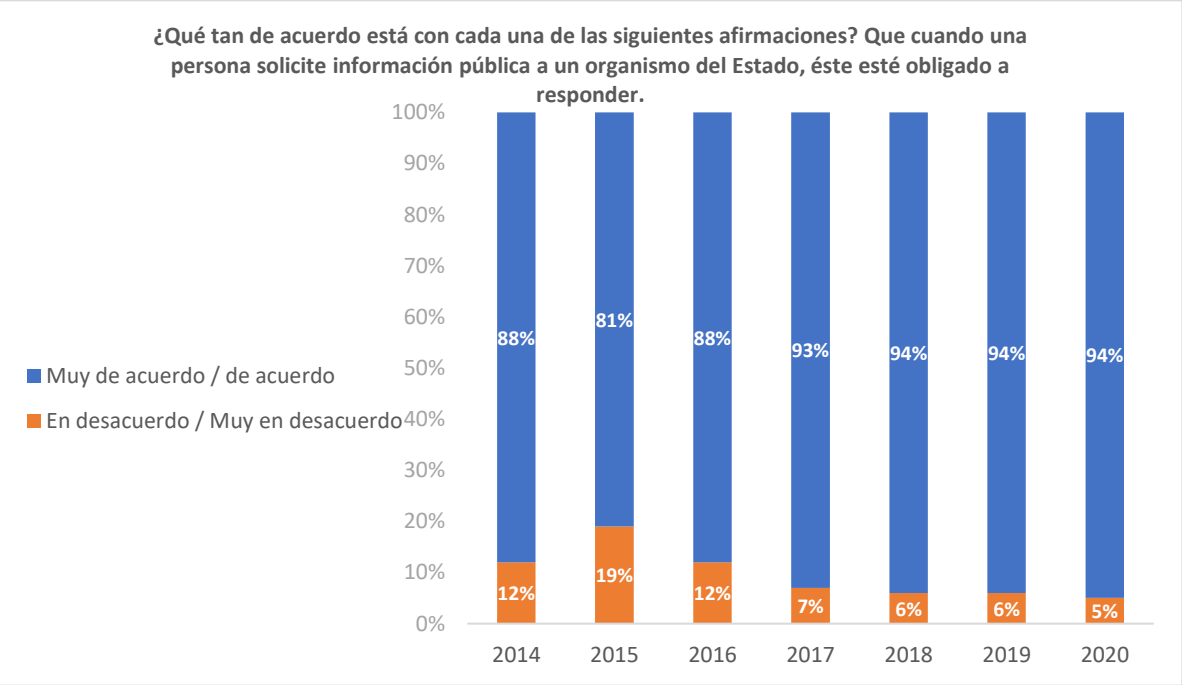
Tabla Nº22: Acuerdo con que todos tengan derecho a acceder a información de organismos públicos

Indicador	**Categoría**	**Muy en desacuerdo**	**En desacuerdo**	**De acuerdo**	**Muy de acuerdo**	**No sabe/No responde**
Género	Hombre (A)	2%	5%	62%	31%^{B}	0%
	Mujer (B)	2%	4%	59%	35%	1%
Edad	18 a 25 año(A)	3%	4%	56%	37%^{D}	1%
	26 a 40 años (B)	1%	2%	64%^{A}	33%	0%
	41 a 60 años (C)	2%	5%	60%	31%	1%
	61 años y más (D)	3%	4%	62%^{A}	30%	0%
Macrozona	Norte (A)	4%^{D}	6%^{D}	68%^{D}	22%	0%
	Centro (B)	3%^{D}	4%	63%^{D}	30%	1%
	Sur (C)	6%^{BD}	7%^{D}	61%	25%	1%
	RM (D)	0%	2%	56%	41%^{ABC}	1%
GSE	AB (A)	0%	0%	36%	64%	0%
	C1 (B)	1%	4%	42%	52%^{CDEF}	0%
	C2 (C)	3%	3%	59%^{B}	34%	0%
	C3 (D)	2%	4%	62%^{B}	31%	1%
	D (E)	2%	4%	61%^{B}	32%	1%

	E (F)	1%	7%	64%[B]	26%	2%[E]
Indicador Encuestado Informado	Desinformado (A)	3%	3%	61%	31%	2%[BC]
	Informado (B)	2%	4%	59%	35%[C]	0%
	Muy informado (C)	3%	6%	63%	28%	0%
Indicador Interés en Política	Desinteresado (A)	3%	4%	62%	30%	1%
	Interesado (B)	2%	3%	58%	37%[A]	1%
	Muy interesado (C)	1%	5%	55%	39%	0%
Indicador Informado Estado	Muy poco interés (A)	2%	5%	68%[D]	25%	1%
	Poco interés (B)	2%	5%	63%[D]	30%	0%
	Algo de interés	1%	4%	64%[D]	29%	2%[D]
	Bastante interés (D)	3%	4%	55%	38%[ABC]	0%
Indicador Cuidado Info Personal	Descuidado (A)	2%	4%	57%	36%[C]	1%
	Cuidadoso (B)	3%	4%	57%	36%[C]	0%
	Muy cuidadoso (C)	3%	4%	71%[AB]	22%	0%
Indicador Posicionamiento Político	Tiene (A)	3%[B]	4%	59%	34%[B]	0%
	No tiene (B)	1%	5%	63%[A]	30%	1%[A]
Educación	Educación básica completa, incompleta o sin estudios (A)	3%	6%	61%[E]	29%	2%[C]
	Educación media o humanidades incompleta (B)	3%	3%	65%[E]	29%	0%
	Educación media o humanidades completa(C)	3%	3%	62%[E]	31%	0%
	Instituto profesional o centro de formación técnica completa o incompleta, Universitaria incompleta (D)	2%	4%	64%[E]	30%	0%
	Universitaria completa o postgrado (E)	1%	4%	48%	46%[ABCD]	0%
	No sabe/no responde(F)	0%	1%	74%	25	0

De igual modo, existe un alto acuerdo en torno a la idea de que un organismo público este obligado a entregar información pública en el caso de que una persona lo solicite; alcanzando esta apreciación un acuerdo del 94% de los encuestados, al igual que el año 2019 y 2018.

Gráfico Nº28: Acuerdo con obligación de organismos del estado de responder



El nivel de acuerdo con esta afirmación se intensifica particularmente en las personas pertenecientes al grupo socioeconómico C1, donde la proporción de individuos muy de acuerdo o de acuerdo alcanza un 98%. Lo mismo ocurre con habitantes de la región metropolitana, donde alcanza un 99%.

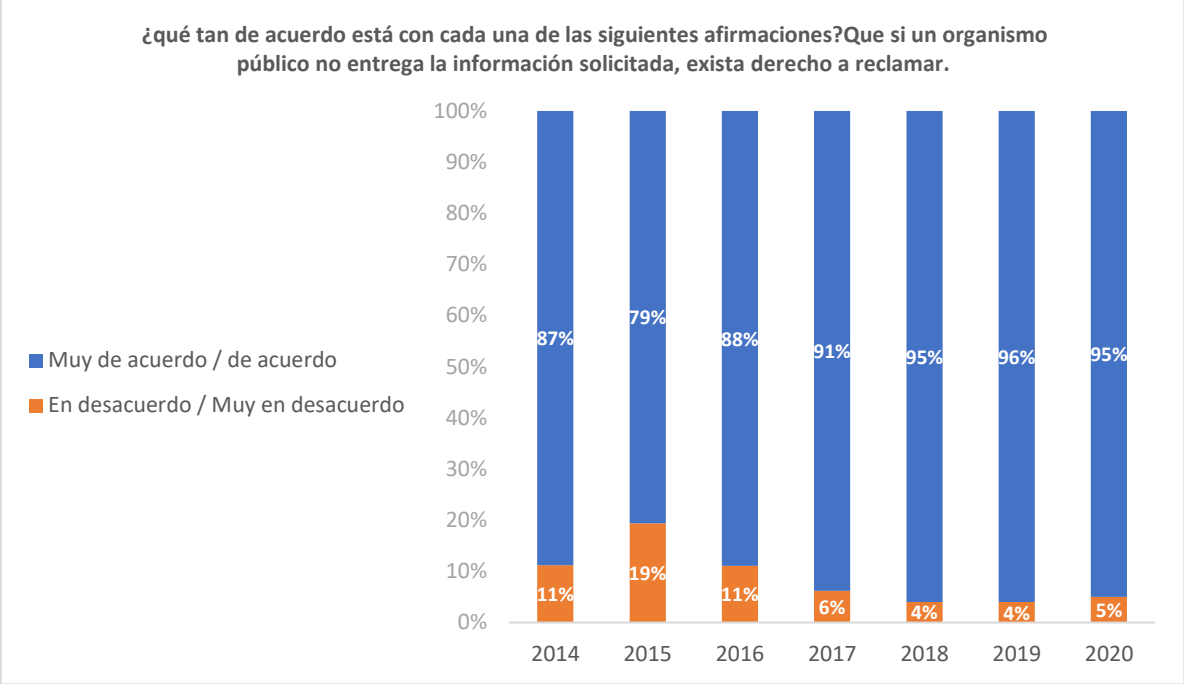
Tabla Nº23: Acuerdo con obligación de organismos del estado de responder

Indicador	Categoría	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	No sabe/ No responde
Género	Hombre (A)	2%	3%	59%	35%	1%
	Mujer (B)	2%	3%	58%	36%	0%
Edad	18 a 25 año(A)	2%	3%	55%	40%^{C}	0%
	26 a 40 años (B)	2%	3%	61%	34%	1%
	41 a 60 años (C)	2%	4%	62%^{A}	31%	1%
	61 años y más (D)	3%	3%	59%	35%	0%
Macrozona	Norte (A)	4%^{D}	8%^{BD}	66%^{D}	22%	1%
	Centro (B)	3%^{D}	3%^{D}	63%^{D}	31%^{A}	0%
	Sur (C)	6%^{BD}	5%^{D}	58%	30%	1%^{D}
	RM (D)	0%	1%	54%	45%^{ABC}	0%

GSE	AB (A)	0%	36%	0%	64%	0%
	C1 (B)	1%	1%	38%	60%[CDEF]	0%
	C2 (C)	3%	3%	59%[B]	36%	0%
	C3 (D)	2%	3%	60%[B]	34%	0%
	D (E)	2%	3%	60%[B]	34%	1%
	E (F)	2%	3%	64%[B]	30%	1%
Indicador Encuestado Informado	Desinformado (A)	3%	4%	59%	33%	0%
	Informado (B)	2%	3%	58%	38%[C]	0%
	Muy informado (C)	3%	3%	63%	30%	1%
Indicador Interés en Política	Desinteresado (A)	2%	3%	60%	34%	1%
	Interesado (B)	2%	3%	56%	39%[A]	0%
	Muy interesado(C)	1%	2%	59%	38%	0%
Indicador Informado Estado	Muy poco interés (A)	1%	5%	64%[D]	29%	1%
	Poco interés (B)	2%	4%[D]	61%	34%	0%
	Algo de interés (C)	2%	2%	63%[D]	32%	1%
	Bastante interés (D)	3%	2%	54%	40%[AC]	0%
Indicador Cuidado Info Personal	Descuidado (A)	2%	3%	55%	40%[C]	1%
	Cuidadoso (B)	3%	2%	58%	37%[C]	0%
	Muy cuidadoso (C)	3%	4%	68%[AB]	25%	1%
Indicador Posicionamiento Político	Tiene (A)	3%[B]	3%	56%	38%[B]	0%
	No tiene (B)	1%	3%	64%A	31%	0%
Educación	Educación básica completa, incompleta o sin estudios (A)	3%	4%[B]	61%[E]	31%	1%
	Educación media o humanidades incompleta (B)	3%	1%	62%[E]	33%	1%
	Educación media o humanidades completa (C)	3%	2%	61%[E]	34%	0%
	Instituto profesional o centro de formación técnica completa o incompleta, Universitaria incompleta (D)	2%	4%[B]	59%	34%	1%
	Universitaria completa o postgrado (E)	1%	2%	50%	47%[ABCD]	0%
	No sabe/no responde (F)	9%	21%[BCE]	53%	17%	0%

Lo mismo sucede en el caso del derecho a reclamar, pues, el 95% indica estar de acuerdo con que exista este derecho en el caso que un organismo no entregue información, respecto a un 96% de acuerdo en la medición 2019, no presentando diferencias significativas.

Gráfico Nº29: Acuerdo con derecho a reclamo



Como lo demuestra el gráfico anterior, los niveles de acuerdo son transversalmente altos en los grupos presentados en la tabla 24. Sin embargo, se presentan aumentos significativos en los niveles de acuerdo en los habitantes de la región metropolitana, presentando una proporción de cuerdo y muy de acuerdo de 98%.

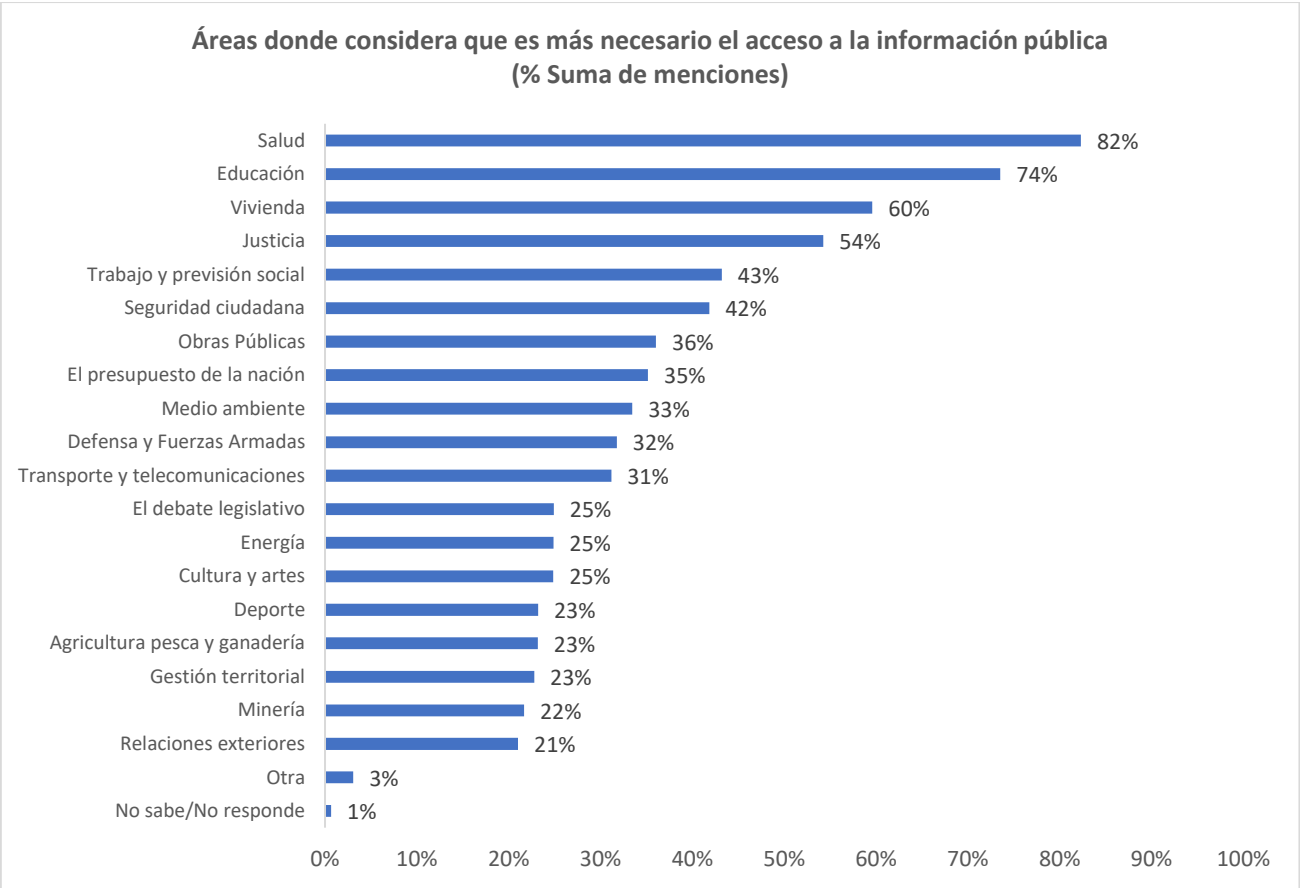
Tabla Nº24: Acuerdo con derecho a reclamo

Indicador	**Categoría**	**Muy en desacuerdo**	**En desacuerdo**	**De acuerdo**	**Muy de acuerdo**	**No sabe/No responde**
Género	Hombre (A)	3%	3%	57%	37%	0%
	Mujer (B)	2%	2%	56%	39%	0%
Edad	18 a 25 año(A)	3%	3%	52%	43%^{CD}	0%
	26 a 40 años (B)	1%	2%	57%	39%	1%
	41 a 60 años (C)	3%	3%	61%^{A}	32%	1%
	61 años y más (D)	3%	2%	58%^{A}	36%	0%
Macrozona	Norte (A)	3%^{D}	5%^{D}	67%^{BD}	25%	0%
	Centro (B)	3%^{D}	3%^{D}	57%	36%^{A}	0%
	Sur (C)	6%^{D}	4%^{D}	61%^{D}	29%	1%
	RM (D)	1%	1%	52%	46%^{ABC}	0%
GSE	AB (A)	0%	0%	36%	64%	0%
	C1 (B)	1%	2%	32%	65%^{CDEF}	0%
	C2 (C)	3%	3%	54%^{B}	40%^{F}	0%
	C3 (D)	2%	3%	58%^{B}	37%	0%
	D (E)	3%	2%	59%^{B}	36%	0%

Indicador Encuestado Informado	E (F)	2%	3%	64%[BC]	29%	1%[E]
	Desinformado (A)	3%	4%B	57%	35%	0%
	Informado (B)	2%	2%	56%	40%	0%
	Muy informado (C)	3%	3%	58%	35%	0%
Indicador Interés en Política	Desinteresado (A)	3%	2%	60%[BC]	35%	0%
	Interesado (B)	2%	2%	52%	43%[A]	0%
	Muy interesado (C)	2%	4%	50%	44%[A]	1%
Indicador Informado Estado	Muy poco interés (A)	2%	3%	66%D	28%	1%[D]
	Poco interés (B)	3%	2%	58%	36%[A]	0%
	Algo de interés (C)	2%	3%	59%D	35%	0%
	Bastante interés (D)	3%	2%	52%	43%[ABC]	0%
Indicador Cuidado Info Personal	Descuidado (A)	2%	2%	54%	41%[C]	0%
	Cuidadoso (B)	3%	2%	54%	41%[C]	0%
	Muy cuidadoso (C)	3%	3%	65%AB	28%	0%
Indicador Posicionamiento Político	Tiene (A)	3%B	3%	53%	41%[B]	0%
	No tiene (B)	2%	2%	64%[A]	32%	1%[A]
Educación	Educación básica completa, incompleta o sin estudios (A)	3%	3%	62%[E]	32%	0%
	Educación media o humanidades incompleta (B)	4%	1%	61%[E]	34%	0%
	Educación media o humanidades completa (C)	3%	2%	58%[E]	36%	1%
	Instituto profesional o centro de formación técnica completa o incompleta, Universitaria incompleta (D)	2%	3%	57%[E]	38%	0%
	Universitaria completa o postgrado (E)	1%	2%	44%	53%[ABCD]	0%
	No sabe/no responde (F)	9%	1%	47%	44%	0%

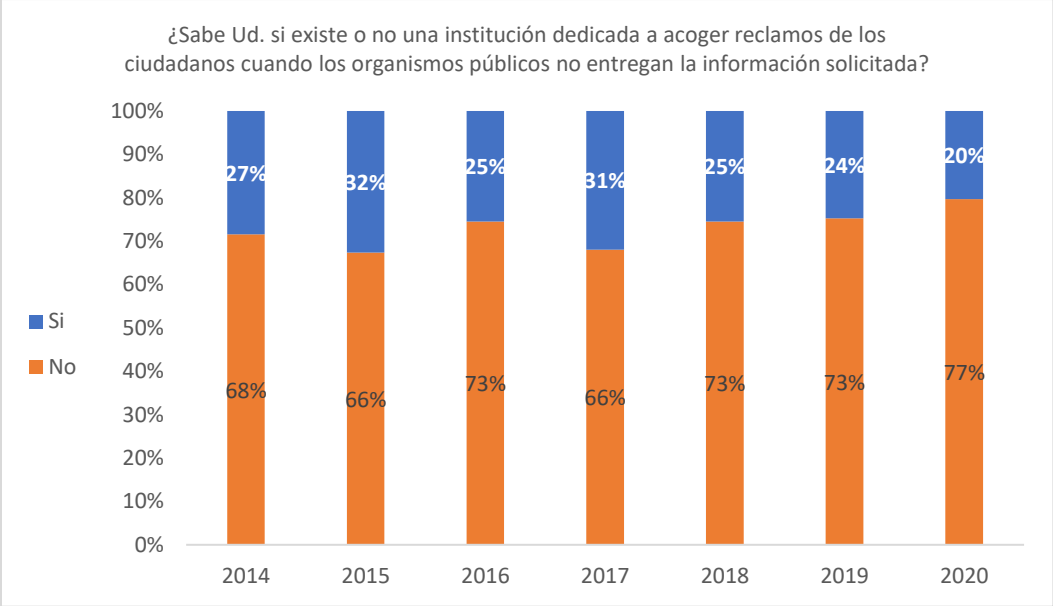
Cuando se les pregunta a los encuestados, a partir de un listado de áreas, dónde es necesario tener acceso a la información pública, un 82% de las menciones indica en salud, un 74% educación, 60% vivienda y un 54% en justicia.

Gráfico Nº30: Áreas donde es más necesario el acceso a información (% Suma de menciones)



Estas posturas tienen como piedra de tope, el desconocimiento de la existencia de una institución dedicada a acoger reclamos de los ciudadanos cuando un organismo no entrega información. Este desconocimiento alcanza el 77%, presentando un aumento significativo con respecto al año recién pasado.

Gráfico Nº31: Conocimiento de organismos dedicados a acoger reclamos



En este caso, se observa que personas informadas o interesados en informarse en el quehacer del estado y con mayor educación, son más conscientes de la existencia de este tipo de organismos.

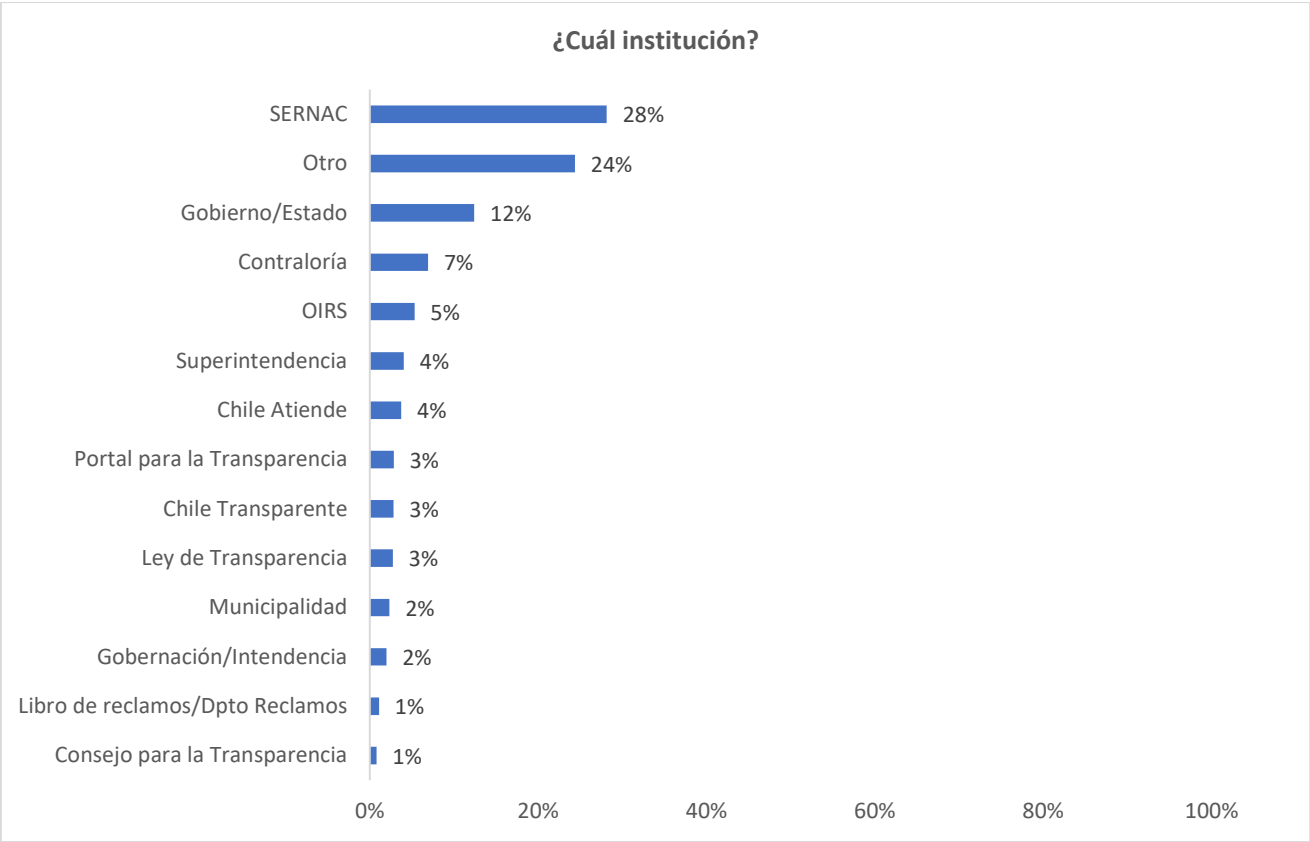
Tabla Nº25: Conocimiento de organismos dedicados a acoger reclamos

Indicador	**Categoría**	**Si**	**No**	**No responde**
Género	Hombre (A)	21%	76%	3%
	Mujer (B)	18%	78%	3%
Edad	18 a 25 año(A)	19%	78%	2%
	26 a 40 años (B)	23%^{C}	74%	3%
	41 a 60 años (C)	17%	78%	5%^{AD}
	61 años y más (D)	20%	77%	2%
Macrozona	Norte (A)	21%	77%	2%
	Centro (B)	23%^{CD}	75%	2%
	Sur (C)	17%	80%	3%
	RM (D)	17%	78%	5%^{B}
GSE	AB (A)	0%	100%	0%
	C1 (B)	29%^{E}	68%	3%
	C2 (C)	19%	79%^{B}	2%
	C3 (D)	21%	76%	2%
	D (E)	17%	79%^{B}	4%
	E (F)	18%	78%	4%
Indicador Encuestado Informado	Desinformado (A)	17%	78%^{C}	5%^{BC}
	Informado (B)	18%	79%^{C}	3%
	Muy informado (C)	28%^{AB}	69%	2%
Indicador Interés en Política	Desinteresado (A)	17%	79%^{BC}	3%
	Interesado (B)	23%^{A}	75%	2%

Indicador Informado Estado	Muy interesado (C)	29%[A]	69%	2%
	Muy poco interés (A)	14%	81%[D]	5%[D]
	Poco interés (B)	14%	83%[D]	3%
	Algo de interés (C)	15%	82%[D]	3%
	Bastante interés (D)	26%[ABC]	72%	2%
Indicador Cuidado Info Personal	Descuidado (A)	15%	81%[B]	4%[B]
	Cuidadoso (B)	25%[A]	74%	2%
	Muy cuidadoso (C)	21%[A]	76%	3%
Indicador Posicionamiento Político	Tiene (A)	19%	78%	3%
	No tiene (B)	22%	75%	3%
Educación	Educación básica completa, incompleta o sin estudios (A)	13%	82%[DE]	5%[CE]
	Educación media o humanidades incompleta (B)	18%	78%	4%
	Educación media o humanidades completa (C)	18%	80%[E]	2%
	Instituto profesional o centro de formación técnica completa o incompleta, Universitaria incompleta (D)	22%A	75%	3%
	Universitaria completa o postgrado (E)	29%[ABC]	70%	2%
	No sabe/no responde (F)	11%	66%	23%[BCDE]

De aquellos encuestados que indican conocer la institución donde se realizan dichos reclamos, el 28% indica que es el SERNAC, mientras que un 3% menciona la ley de transparencia y el portal de transparencia, y solamente un 1% de ellos menciona al Consejo para la Transparencia.

Gráfico Nº32: Oorganismos dedicados a acoger reclamos

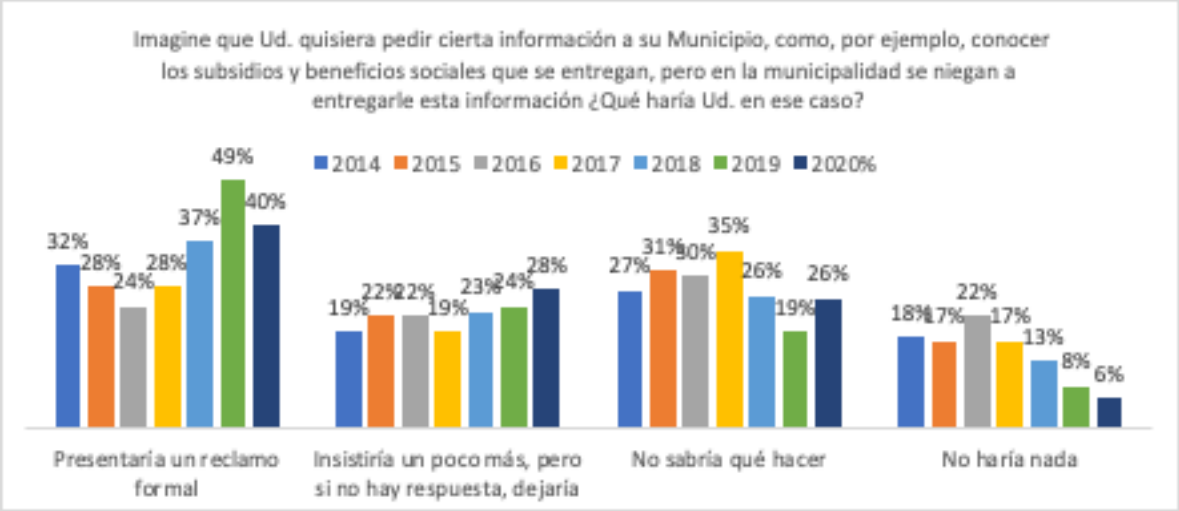


7.3.2 Acceso

En el contexto de acceso a la información pública, en primer lugar, se consultó a los encuestados que harían si un organismo no le entrega información solicitada. Destaca el aumento de personas que indican que no sabrían qué hacer (19% en 2019 a 26% en 2020) y la disminución significativa de personas que presentarían un reclamo formal (49% en 2019 a 40% en el presente año). Luego, el 28% indica que después de insistir desistiría; este último dato representa un aumento significativo respecto a la medición anterior del año 2019.

También desciende significativamente el número de personas que dicen que no harían nada de un 8% a un 6%, presentando una baja sostenida desde el 2016.

Gráfico Nº33: Respuesta a la negativa de entrega de información



En la tabla 26 se observa la existencia de una mayor tendencia a utilizar el reclamo formal, principalmente entre quienes presentan un nivel mayor de información, quienes se posicionan ideológicamente y personas con estudios superiores.

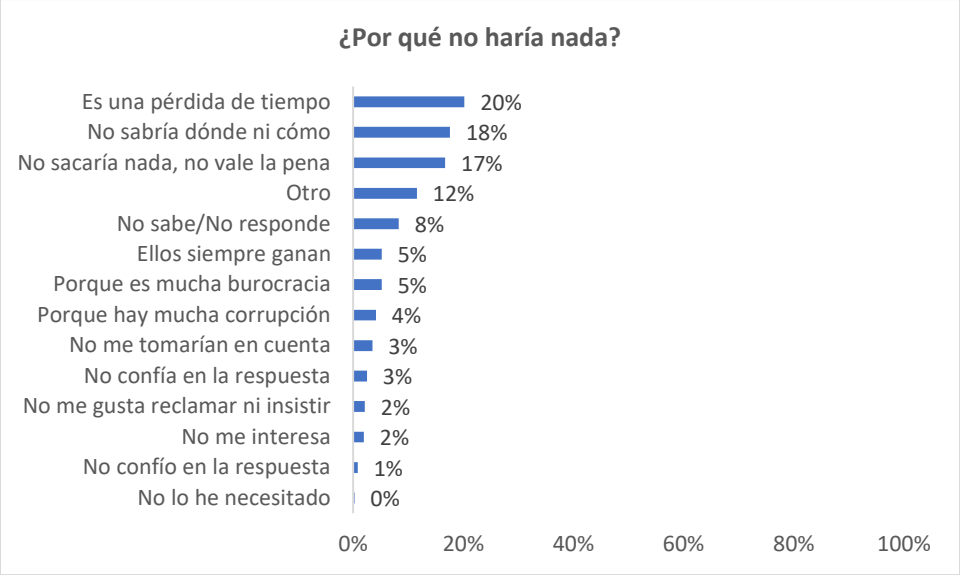
Tabla Nº26: Respuesta a la negativa de entrega de información

Indicador	**Categoría**	**No haría nada**	**No sabría qué hacer**	**Insistiría un poco más, pero si no hay respuesta, dejaría de**	**Presentaría un reclamo formal**	**No responde**
Género	Hombre (A)	6%	25%	26%	43%[B]	1%
	Mujer (B)	6%	26%	29%	37%	2%
Edad	18 a 25 año(A)	5%	21%	28%	44%[CD]	1%
	26 a 40 años (B)	3%	27%[A]	24%	44%[C]	1%
	41 a 60 años (C)	8%[B]	34%[AD]	23%	33%	2%
	61 años y más (D)	6%	24%	31%[C]	38%	1%
Macrozona	Norte (A)	5%	20%	28%	46%[D]	1%
	Centro (B)	6%	22%	28%	44%[D]	1%
	Sur (C)	5%	25%	28%	41%	0%
	RM (D)	6%	30%[AB]	27%	35%	2%
GSE	AB (A)	36%	0%	0%	0%	64%
	C1 (B)	5%	10%	37%[D]	47%	1%
	C2 (C)	4%	26%[B]	29%	40%	1%
	C3 (D)	5%	26%[B]	26%	41%	2%
	D (E)	6%	28%[B]	28%	37%	1%
	E (F)	7%	25%[B]	25%	41%	2%
	Desinformado (A)	10%[BC]	30%[C]	24%	33%	3%
	Informado (B)	5%[C]	28%[C]	30%[AC]	36%	1%

Indicador Encuestado Informado	Muy informado (C)	3%	13%	23%	60%^{AB}	2%
Indicador Interés en Política	Desinteresado (A)	7%^{BC}	27%^{C}	28%	37%	2%^{B}
	Interesado (B)	4%^{C}	26%^{C}	29%	41%	1%
	Muy interesado (C)	2%	11%	20%	67%^{AB}	0%
Indicador Informado Estado	Muy poco interés (A)	12%^{CD}	37%^{D}	23%	23%	4%^{BCD}
	Poco interés (B)	8%^{D}	32%^{D}	26%	32%^{A}	1%
	Algo de interés (C)	5%	31%^{D}	34%^{ABD}	30%	1%
	Bastante interés (D)	3%	16%	27%	54%^{ABC}	1%
Indicador Cuidado Info Personal	Descuidado (A)	6%	34%^{BC}	30%	29%	1%
	Cuidadoso (B)	5%	18%	27%	49%^{A}	2%
	Muy cuidadoso (C)	5%	21%	25%	48%^{A}	1%
Indicador Posicionamiento Político	Tiene (A)	4%	28%^{B}	28%	39%	1%
	No tiene (B)	8%A	22%	26%	42%	3%^{A}
Educación	Educación básica completa, incompleta o sin estudios (A)	9%^{DE}	35%^{DE}	24%	30%	2%
	Educación media o humanidades incompleta (B)	7%^{E}	28%^{E}	29%	35%	1%
	Educación media o humanidades completa (C)	6%^{E}	29%^{DE}	28%	36%	2%
	Instituto profesional o centro de formación técnica completa o incompleta, Universitaria incompleta (D)	4%	20%	27%	48%^{ABC}	1%
	Universitaria completa o postgrado (E)	1%	15%	31%	51%^{ABC}	1%
	No sabe/no responde (F)	11%	10%	1%	79%^{AB}	0%

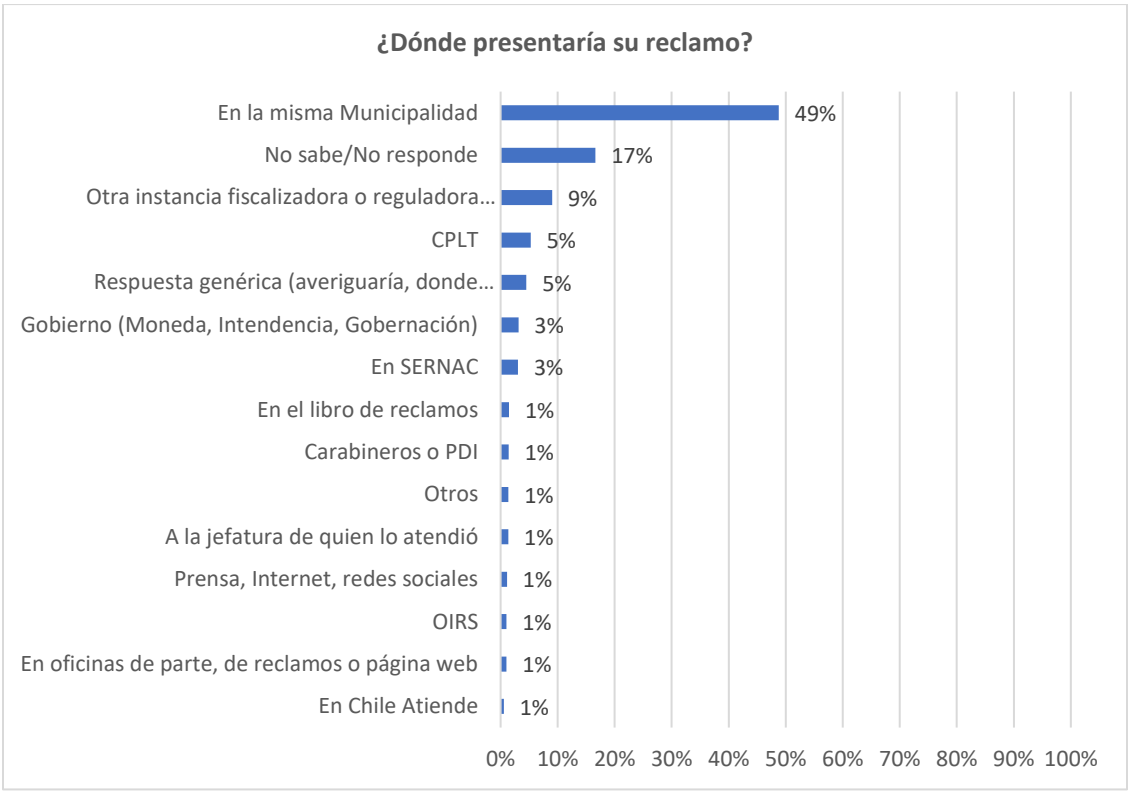
A los encuestados que indicaron que no harían nada, se les preguntó la razón de esto; un 20% de ellos indican que no harían nada porque lo consideran una pérdida de tiempo, mientras que un 18% considera que no sabría dónde ni cómo presentar un reclamo; un 17% indica que no haría nada pues no valdría la pena.

Gráfico Nº34: Razones por las cuales no haría nada frente a la negativa de entrega de información



En el caso de los encuestados que mencionan que presentarían un reclamo, se les consultó dónde lo harían; el 49% de ellos indica que lo presentaría en la misma Municipalidad, mientras que un 7% indica que en otra instancia fiscalizadora. Un 5% de ellos pondría el reclamo en el Consejo para la Transparencia.

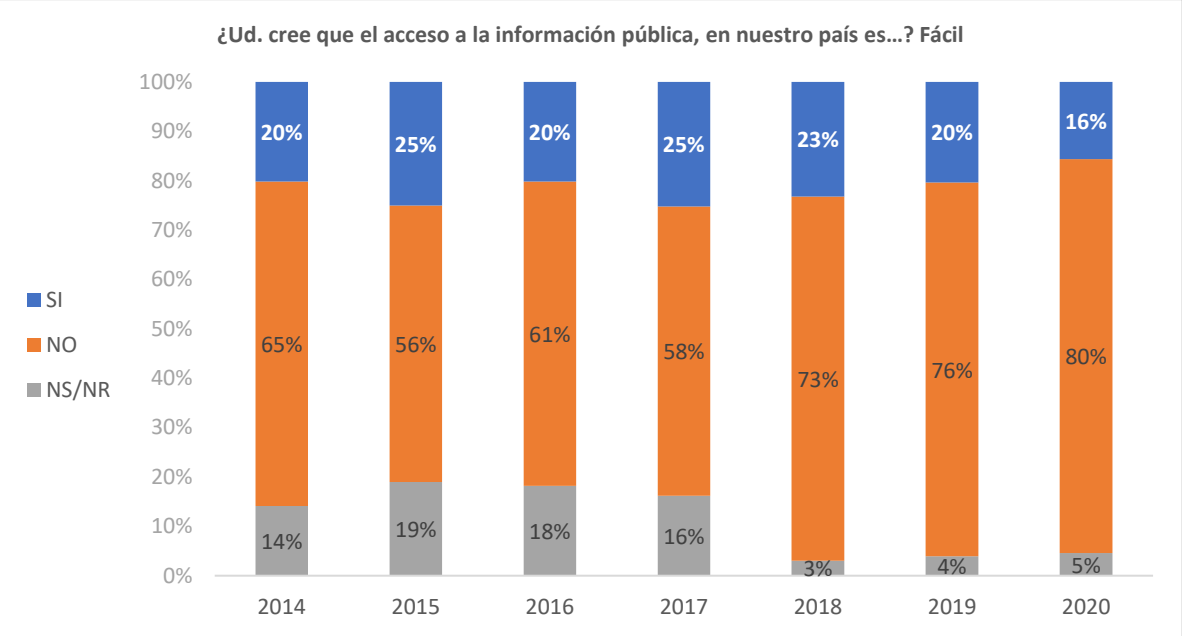
Gráfico Nº35: Respuesta a la negativa de entrega de información



Como se ha hecho desde hace varias mediciones, se consultó a los entrevistados una serie de características respecto al acceso a la información pública en el país: dificultad, velocidad, utilidad, relevancia, fomento a la participación, combate a la corrupción, capacidad de control que otorga a los ciudadanos e impacto en la gestión pública.

En primer lugar, los encuestados en su mayoría consideran que el acceso a la información pública en el país es más bien difícil. Así piensa el 80% de los encuestados, cifra que representa un aumento significativo respecto a la medición anterior, pues se encontraba en un 76%. Igual de significativo es el descenso de 20% a 16% de personas que consideran que el acceso es fácil.

Gráfico Nº36: Nivel de acuerdo con facilidad del acceso a información pública



Aquí, las personas que tienden a considerar la información pública como fácil, se concentra en las personas entre 26 a 40 años, con un 27%, estadísticamente superior al resto de los tramos etarios.

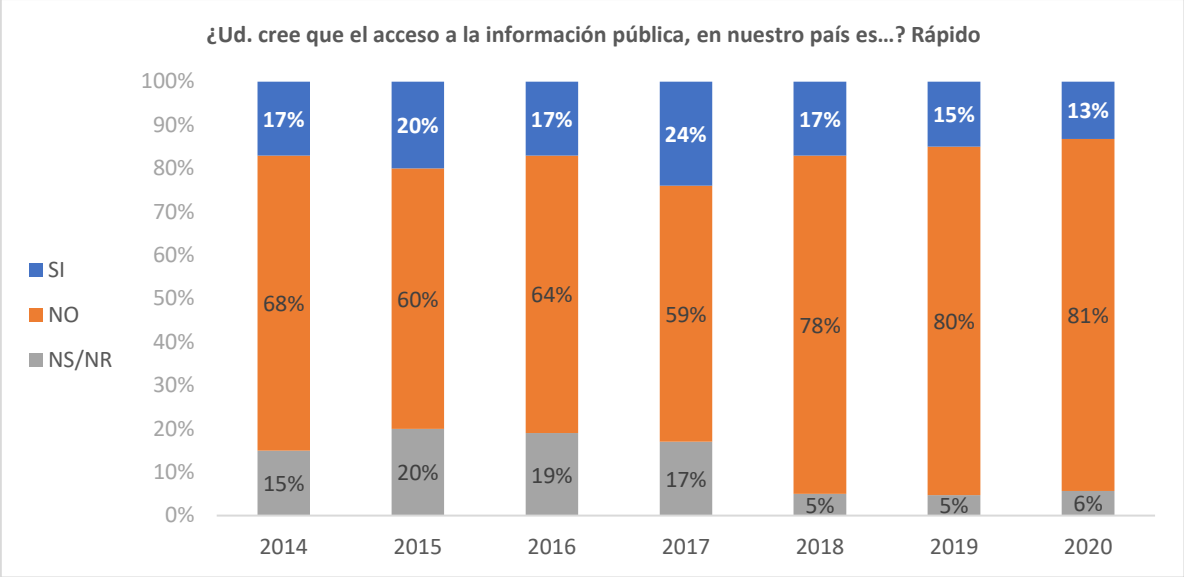
Tabla Nº27: Nivel de acuerdo con facilidad del acceso a información pública

Indicador	Categoría	SI	No	No sabe/ No responde
Género	Hombre (A)	16%	80%	4%
	Mujer (B)	15%	80%	5%
Edad	18 a 25 año(A)	16%	81%[B]	4%
	26 a 40 años (B)	27%[ACD]	67%	5%
	41 a 60 años (C)	12%	81%[B]	7%[A]
	61 años y más (D)	12%	84%[B]	4%
Zona	Urbano (A)	16%	80%	4%
	Rural (B)	15%	79%	6%

Macrozona	Norte (A)	18%	77%	5%
	Centro (B)	17%	79%	4%
	Sur (C)	17%	80%	3%
	RM (D)	14%	81%	5%
GSE	AB (A)	0%	100%	0%
	C1 (B)	17%	79%	4%
	C2 (C)	15%	83%	2%
	C3 (D)	17%	78%	5%
	D (E)	15%	79%	5%
	E (F)	13%	81%	6%
Indicador Encuestado Informado	Desinformado (A)	16%	77%	7%[BC]
	Informado (B)	15%	81%	4%
	Muy informado (C)	18%	79%	3%
Indicador Interés en Política	Desinteresado (A)	15%	79%	6%[BC]
	Interesado (B)	16%	81%	3%
	Muy interesado (C)	18%	81%	1%
Indicador Informado Estado	Muy poco interés (A)	11%	84%[D]	5%
	Poco interés (B)	13%	82%	4%
	Algo de interés (C)	15%	81%	4%
	Bastante interés (D)	19%[AB]	77%	5%
Indicador Cuidado Info Personal	Descuidado (A)	14%	81%	5%[B]
	Cuidadoso (B)	16%	81%[C]	2%
	Muy cuidadoso (C)	17%	76%	6%[B]
Indicador Posicionamiento Político	Tiene (A)	16%	81%[B]	3%
	No tiene (B)	15%	77%	8%[A]
Educación	Educación básica completa, incompleta o sin estudios (A)	10%	84%[BD]	6%
	Educación media o humanidades incompleta (B)	19%[A]	74%	7%[CE]
	Educación media o humanidades completa (C)	13%	84%[BD]	3%
	Instituto profesional o centro de formación técnica completa o incompleta, Universitaria incompleta (D)	21%[AC]	75%	5%
	Universitaria completa o postgrado (E)	18%[A]	79%	3%
	No sabe/no responde (F)	13%	87%	0%

Persiste la idea de que el acceso a la información pública es más bien lenta, alcanzando un 81%, lo cual no presenta diferencias significativas con respecto a la medición anterior. Sin embargo, la disminución de personas que lo consideran rápido presenta una disminución significativa.

Gráfico Nº37: Nivel de acuerdo con la rapidez del acceso a información pública



Sin embargo, quienes consideran que el acceso a información pública es rápido aumentan significativamente entre personas de 26 a 40 años, y quienes tienen un alto interés en política.

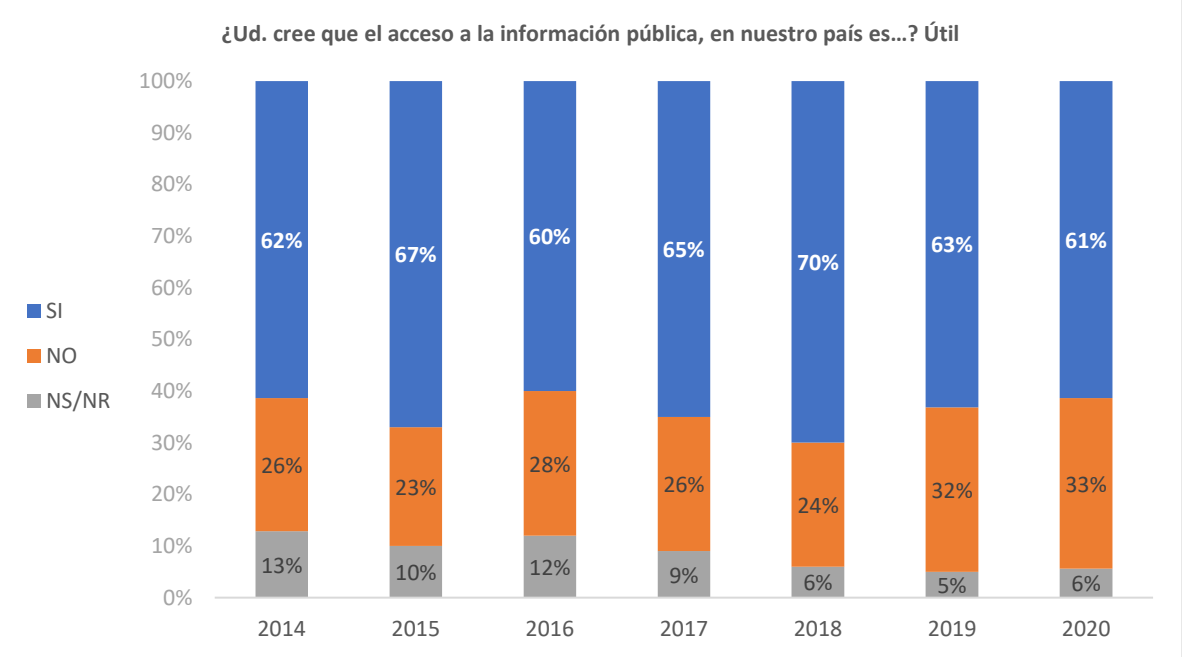
Tabla Nº28: Nivel de acuerdo con la rapidez del acceso a información pública

Indicador	**Categoría**	**SI**	**No**	**No sabe/No responde**
Género	Hombre (A)	14%	81%	5%
	Mujer (B)	13%	81%	6%
Edad	18 a 25 año(A)	12%	83%[B]	5%
	26 a 40 años (B)	21%[ACD]	71%	8%[D]
	41 a 60 años (C)	10%	83%[B]	7%[D]
	61 años y más (D)	13%	83%[B]	4%
Macrozona	Norte (A)	15%	79%	7%[C]
	Centro (B)	14%	80%	6%
	Sur (C)	14%	84%	3%
	RM (D)	12%	82%	6%[C]
GSE	AB (A)	0%	100%	0%
	C1 (B)	17%	80%	3%
	C2 (C)	13%	83%	4%
	C3 (D)	14%	79%	6%
	D (E)	12%	82%	6%
	E (F)	11%	81%	7%
Indicador Encuestado Informado	Desinformado (A)	13%	78%	9%[BC]
	Informado (B)	12%	83%[A]	5%
	Muy informado (C)	18%[B]	79%	3%
Indicador Interés en Política	Desinteresado (A)	12%	81%	7%[B]
	Interesado (B)	14%	83%[C]	3%

Indicador Informado Estado	Muy interesado (C)	21%[AB]	75%	3%
	Muy poco interés (A)	8%	83%[D]	9%[BD]
	Poco interés (B)	10%	86%[D]	4%
	Algo de interés (C)	12%	84%[D]	4%
	Bastante interés (D)	17%[ABC]	77%	6%
Indicador Cuidado Info Personal	Descuidado (A)	11%	82%[C]	7%[B]
	Cuidadoso (B)	13%	84%[C]	4%
	Muy cuidadoso (C)	17%[AB]	77%	6%[B]
Indicador Posicionamiento Político	Tiene (A)	14%	83%[B]	4%
	No tiene (B)	13%	78%	9%[A]
Educación	Educación básica completa, incompleta o sin estudios (A)	9%	84%[B]	7%
	Educación media o humanidades incompleta (B)	15%	75%	10%[E]
	Educación media o humanidades completa (C)	12%	83%[B]	5%
	Instituto profesional o centro de formación técnica completa o incompleta, Universitaria incompleta (D)	15%[A]	79%	5%
	Universitaria completa o postgrado (E)	17%[A]	80%	3%
	No sabe/no responde (F)	12%	88%	0%

Se mantiene la idea de que el acceso a información pública es útil, no presentando diferencias significativas entre ambas mediciones. A su vez, tampoco se refleja un aumento significativo entre quienes no la consideran útil.

Gráfico Nº38: Nivel de acuerdo con la utilidad del acceso a información pública



Entre quienes más apoyan la idea de que esta información es útil, se encuentran personas de entre 26 a 40 años, interesados en lo que hace el estado.

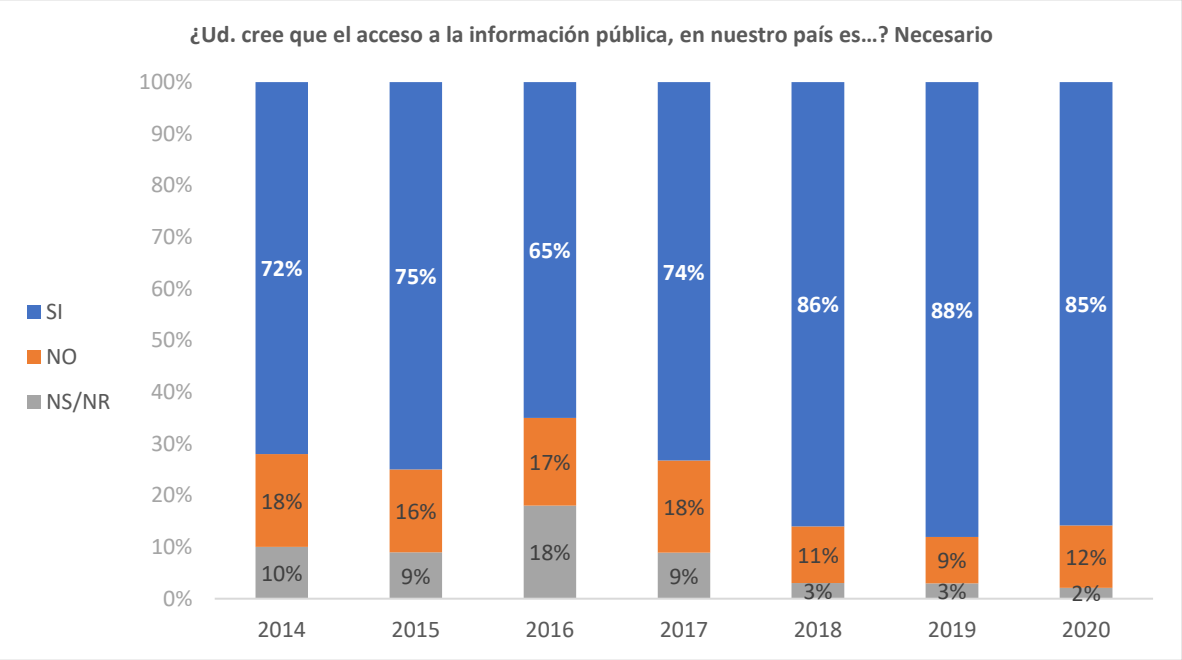
Tabla Nº29: Nivel de acuerdo con la utilidad del acceso a información pública

Indicador	**Categoría**	**SI**	**No**	**No sabe/ No responde**
Género	Hombre (A)	65%[B]	30%	5%
	Mujer (B)	58%	36%[A]	6%
Edad	18 a 25 año(A)	59%	34%	6%
	26 a 40 años (B)	67%[A]	28%	5%
	41 a 60 años (C)	60%	33%	7%
	61 años y más (D)	61%	34%[B]	4%
Macrozona	Norte (A)	61%	32%	6%
	Centro (B)	61%	34%	6%
	Sur (C)	67%	30%	3%
	RM (D)	60%	34%	6%
GSE	AB (A)	100%	0%	0%
	C1 (B)	69%	27%	3%
	C2 (C)	65%	29%	6%
	C3 (D)	60%	35%	5%
	D (E)	60%	34%	6%
	E (F)	59%	34%	7%
Indicador Encuestado Informado	Desinformado (A)	54%	37%	9%[BC]
	Informado (B)	62%[A]	32%	6%[C]
	Muy informado (C)	66%[A]	32%	2%
Indicador Interés en Política	Desinteresado (A)	61%	32%	7%[C]
	Interesado (B)	62%	35%	2%
	Muy interesado (C)	63%	33%	5%
Indicador Informado Estado	Muy poco interés (A)	44%	45%[CD]	11%[BCD]
	Poco interés (B)	56%[A]	39%[CD]	5%
	Algo de interés (C)	66%[AB]	30%	3%
	Bastante interés (D)	68%[AB]	27%	5%
Indicador Cuidado Info Personal	Descuidado (A)	57%	37%[B]	6%
	Cuidadoso (B)	65%[A]	30%	5%
	Muy cuidadoso (C)	63%	31%	6%
Indicador Posicionamiento Político	Tiene (A)	63%	33%	4%
	No tiene (B)	59%	33%	8%[A]
Educación	Educación básica completa, incompleta o sin estudios (A)	59%	34%	6%
	Educación media o humanidades incompleta (B)	62%	30%	8%[E]
	Educación media o humanidades completa (C)	58%	36%[E]	7%

Instituto profesional o centro de formación técnica completa o incompleta, Universitaria incompleta (D)	61%	34%	5%
Universitaria completa o postgrado (E)	70%[ACD]	27%	3%
No sabe/no responde (F)	41%	58%	1%

En cuanto a la necesidad de acceso a información, se observa una disminución significativa respecto a la medición del 2019 (de 88% en 2019 a 85% en 2020). También se observa un aumento significativo entre aquellos que no lo consideran necesario.

Gráfico Nº39 : Nivel de acuerdo con la necesidad del acceso a información pública



Entre quienes más apoyan la idea de que esta información es necesaria, se encuentran personas menores de 40 años, que se consideran informados o interesados en política o el estado. Además, la percepción de necesidad de información aumenta junto al nivel educacional del encuestado.

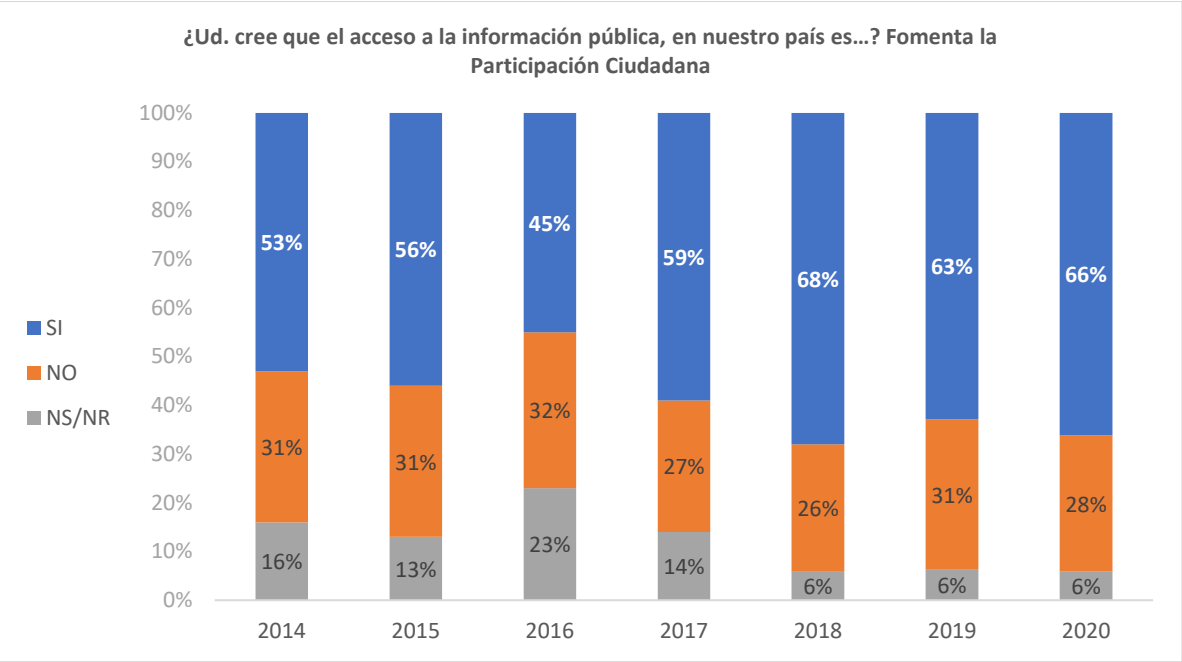
Tabla Nº30: Nivel de acuerdo con la necesidad del acceso a información pública

Indicador	**Categoría**	**SI**	**No**	**No sabe/ No responde**
Género	Hombre (A)	86%	12%	2%
	Mujer (B)	85%	13%	2%
Edad	18 a 25 año(A)	87%[C]	11%	2%
	26 a 40 años (B)	90%[C]	7%	3%
	41 a 60 años (C)	80%	18%[AB]	2%
	61 años y más (D)	85%[C]	13%[B]	2%
Macrozona	Norte (A)	84%	13%	3%
	Centro (B)	87%[C]	11%	2%

GSE	Sur (C)	79%	19%[BD]	2%
	RM (D)	87%[C]	11%	2%
	AB (A)	100%	0%	0%
	C1 (B)	88%	10%	1%
	C2 (C)	91%[DEF]	8%	1%
	C3 (D)	86%	12%	2%
	D (E)	83%	15%[C]	2%
	E (F)	83%	15%[C]	3%
Indicador Encuestado Informado	Desinformado (A)	80%	16%[C]	3%[C]
	Informado (B)	85%A	13%[C]	2%
	Muy informado (C)	91%[AB]	8%	1%
Indicador Interés en Política	Desinteresado (A)	84%	14%[C]	3%B
	Interesado (B)	87%	12%[C]	1%
	Muy interesado	98%[AB]	2%	1%
Indicador Informado Estado	Muy poco interés (A)	73%	23%[BCD]	4%[CD]
	Poco interés (B)	81%[A]	16%[D]	2%
	Algo de interés	86%[A]	13%[D]	1%
	Bastante interés (D)	92%[ABC]	7%	2%
Indicador Cuidado Info Personal	Descuidado (A)	81%	17%[BC]	2%
	Cuidadoso (B)	89%[A]	9%	2%
	Muy cuidadoso (C)	88%[A]	9%	3%
Indicador Posicionamiento Político	Tiene (A)	86%	13%	1%
	No tiene (B)	84%	12%	3%[A]
Educación	Educación básica completa, incompleta o sin estudios (A)	79%	19%[CDE]	2%
	Educación media o humanidades incompleta (B)	83%	15%[E]	2%
	Educación media o humanidades completa (C)	85%[AF]	11%	3%[E]
	Instituto profesional o centro de formación técnica completa o incompleta, Universitaria incompleta (D)	89%[AF]	9%	2%
	Universitaria completa o postgrado (D)	91%A[BCF]	8%	1%
	No sabe/no responde (F)	52%	48%[CDE]	0%

Por otra parte, son mayoritarios quienes consideran que el acceso a la información pública fomenta la participación ciudadana, lo que se refleja en un aumento significativo respecto del año 2019, momento en que el 63% estaba de acuerdo con esta apreciación. Actualmente este número aumenta a un 66%.

Gráfico Nº40: Nivel de acuerdo con que el acceso a información pública fomenta la participación ciudadana



En este caso, las personas que tienden a ser más cuidadosas con su información personal, presentan proporciones mayores de acuerdo con esta afirmación que los más descuidados.

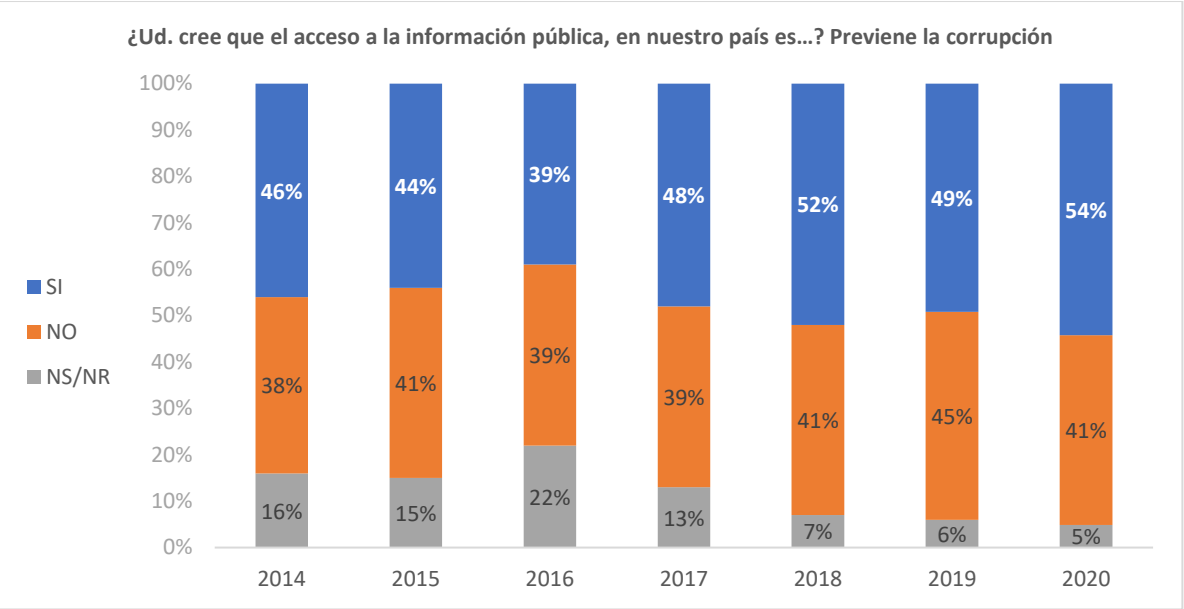
Tabla Nº31: Nivel de acuerdo con que el acceso a información pública fomenta la participación ciudadana

Indicador	**Categoría**	**SI**	**No**	**No sabe/ No responde**
Género	Hombre (A)	66%	28%	5%
	Mujer (B)	66%	27%	6%
Edad	18 a 25 año(A)	65%	31%	4%
	26 a 40 años (B)	64%	27%	9%^{AD}
	41 a 60 años (C)	65%	26%	9%^{AD}
	61 años y más (D)	69%	27%	5%
Macrozona	Norte (A)	64%	31%	6%
	Centro (B)	67%	27%	6%
	Sur (C)	60%	35%^{BD}	5%
	RM (D)	68%^{C}	26%	6%
GSE	AB (A)	0%	36%	64%
	C1 (B)	64%	32%	4%
	C2 (C)	67%F	29%	5%
	C3 (D)	69%F	26%	5%
	D (E)	68%F	27%	5%
	E (F)	56%	33%	11%^{CDE}
	Desinformado (A)	57%	29%	14%^{BC}
	Informado (B)	69%^{A}	27%	5%^{C}

Indicador Encuestado Informado	Muy informado (C)	67%A	31%	2%
Indicador Interés en Política	Desinteresado (A)	64%	28%	8%[BC]
	Interesado (B)	72%A	25%	2%
	Muy interesado (C)	65%	34%	1%
Indicador Informado Estado	Muy poco interés (A)	53%	37%[BD]	10%[CD]
	Poco interés (B)	71%[A]	24%	6%
	Algo de interés (C)	68%[A]	30%	4%
	Bastante interés (D)	69%[A]	26%	5%
Indicador Cuidado Info Personal	Descuidado (A)	63%	29%[C]	8%[B]
	Cuidadoso (B)	66%	29%[C]	4%
	Muy cuidadoso (C)	72%[AB]	23%	5%
Indicador Posicionamiento Político	Tiene (A)	67%	28%	5%
	No tiene (B)	64%	27%	8%[A]
Educación	Educación básica completa, incompleta o sin estudios (A)	62%	28%	9%[DE]
	Educación media o humanidades incompleta (B)	71%	23%	7%[E]
	Educación media o humanidades completa (C)	64%	29%	7%[E]
	Instituto profesional o centro de formación técnica completa o incompleta, Universitaria incompleta (D)	67%	29%	4%
	Universitaria completa o postgrado (E)	71%	27%	2%
	No sabe/no responde (F)	36%	64%[B]	0%

Existen juicios encontrados respecto a la capacidad que el acceso a información tiene de prevenir la corrupción. El 54% responde afirmativamente mientras que un 41% lo hace de manera negativa. Las proporciones actuales representan un aumento estadísticamente significativo respecto del año 2019.

Gráfico Nº41: Nivel de acuerdo con que el acceso a información pública previene la corrupción.



Al observar por grupos quienes consideran en mayor medida que el acceso a la información previene la corrupción, se puede concluir que los hombres, habitantes de la zona centro y Región Metropolitana, personas muy informadas y con educación superior completa comparten en mayor proporción esta opinión.

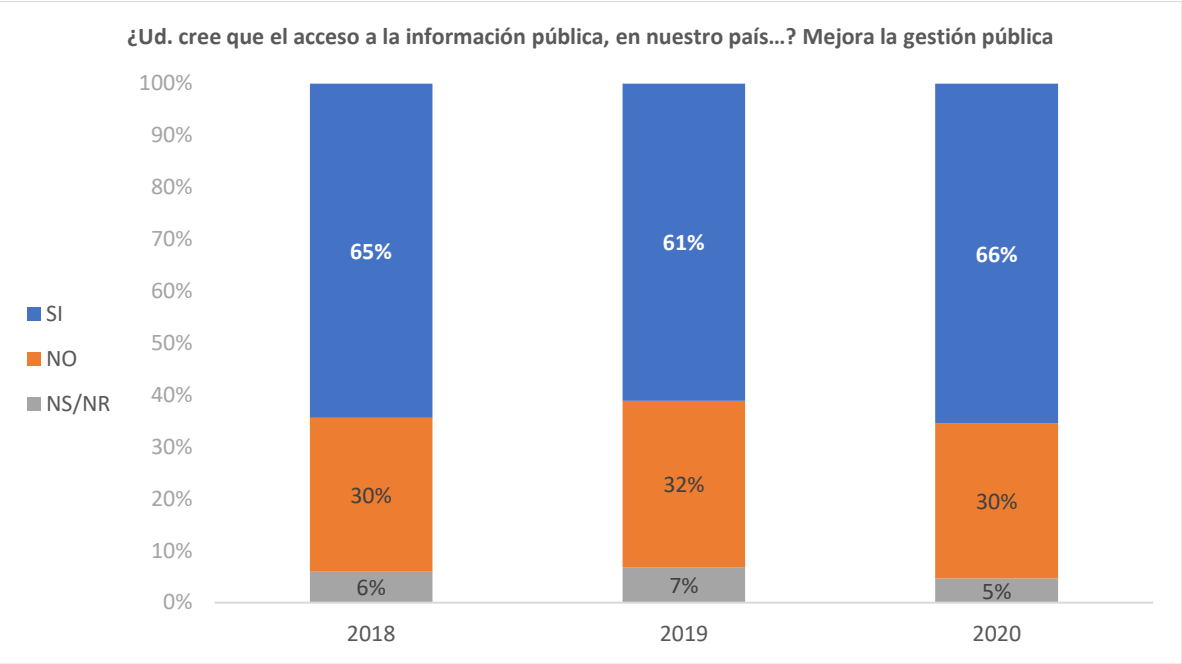
Tabla Nº32: Nivel de acuerdo con que el acceso a información pública previene la corrupción.

Indicador	**Categoría**	**SI**	**No**	**No sabe/ No responde**
Género	Hombre (A)	57%[B]	39%	5%
	Mujer (B)	52%	43%[A]	5%
Edad	18 a 25 año(A)	54%	42%	4%
	26 a 40 años (B)	51%	42%	7%[AD]
	41 a 60 años (C)	54%	38%	8%[AD]
	61 años y más (D)	56%	41%	3%
Macrozona	Norte (A)	52%	44%	3%
	Centro (B)	58%[C]	36%	6%
	Sur (C)	44%	52%[BD]	4%
	RM (D)	56%[C]	39%	5%
GSE	AB (A)	0%	100%	0%
	C1 (B)	61%[F]	36%	3%
	C2 (C)	55%	40%	5%
	C3 (D)	52%	44%[E]	4%
	D (E)	58%[F]	37%	5%
	E (F)	46%	47%[E]	6%
	Desinformado (A)	44%	47%[BC]	9%[BC]

Indicador Encuestado Informado	Informado (B)	56%[A]	40%	4%
	Muy informado (C)	60%[A]	36%	4%
Indicador Interés en Política	Desinteresado (A)	49%	45%[B]	6%[BC]
	Interesado (B)	65%[A]	32%	3%
	Muy interesado (C)	60%[A]	39%	1%
Indicador Informado Estado	Muy poco interés (A)	43%	48%[BC]	9%[BCD]
	Poco interés (B)	59%[A]	37%	4%
	Algo de interés (C)	61%[AD]	37%	2%
	Bastante interés (D)	54%[A]	42%	5%
Indicador Cuidado Info Personal	Descuidado (A)	55%	39%	6%B
	Cuidadoso (B)	51%	45%[AC]	4%
	Muy cuidadoso (C)	58%[B]	38%	4%
Indicador Posicionamiento Político	Tiene (A)	58%[B]	39%	4%
	No tiene (B)	48%	45%[A]	8%[A]
Educación	Educación básica completa, incompleta o sin estudios (A)	52%	41%[E]	7%[E]
	Educación media o humanidades incompleta (B)	50%	43%[E]	8%[E]
	Educación media o humanidades completa (C)	53%	43%[E]	4%
	Instituto profesional o centro de formación técnica completa o incompleta, Universitaria incompleta (D)	51%	46%[E]	4%
	Universitaria completa o postgrado (E)	69%[ABCD]	28%	3%
	No sabe/no responde (F)	45%	55%	0%

Respecto a la influencia de la información sobre la gestión pública, preponderan quienes, en primer lugar, consideran que el acceso a información mejora la gestión pública. En comparación con el año anterior, (el 66% está de acuerdo con esta apreciación, lo que significa un aumento respecto del 61% del año 2019.

Gráfico Nº42: Nivel de acuerdo con que el acceso a información pública mejora la gestión pública.



La opinión de que el acceso a información mejora la gestión pública predomina en hombres, habitantes de la zona centro y RM, y que tienen algún alineamiento político. Además, se vuelve más fuerte a medida que aumenta la educación del encuestado.

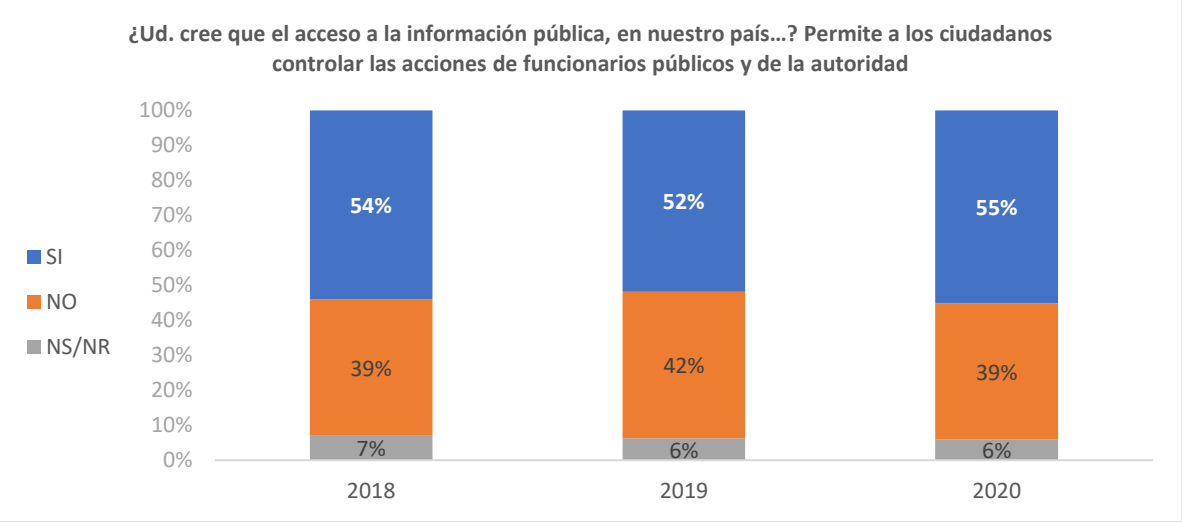
Tabla Nº33: Nivel de acuerdo con que el acceso a información pública mejora la gestión pública.

Indicador	**Categoría**	**SI**	**No**	**No sabe/No responde**
Género	Hombre (A)	68%[B]	29%	4%
	Mujer (B)	64%	31%	6%[A]
Edad	18 a 25 año(A)	66%	32%	3%
	26 a 40 años (B)	67%	25%	7%[AD]
	41 a 60 años (C)	63%	30%	7%[AD]
	61 años y más (D)	66%	30%	4%
Macrozona	Norte (A)	60%	36%[BD]	5%
	Centro (B)	68%[AC]	27%	5%
	Sur (C)	55%	41%[BD]	4%
	RM (D)	69%[AC]	27%	4%
GSE	AB (A)	36%	0%	64%
	C1 (B)	73%[F]	26%	1%
	C2	66%[F]	30%	4%
	C3 (D)	65%[F]	30%	4%
	D (E)	68%[F]	27%	5%
	E (F)	54%	37%[E]	9%[BCDE]
	Desinformado (A)	54%	35%[BC]	11%[BC]

Indicador Encuestado Informado	Informado (B)	67%[A]	29%	4%
	Muy informado (C)	72%A	26%	2%
Indicador Interés en Política	Desinteresado (A)	61%	32%[B]	6%[BC]
	Interesado (B)	74%[A]	24%	2%
	Muy interesado	69%	30%	1%
Indicador Informado Estado	Muy poco interés (A)	48%	45%[BCD]	7%
	Poco interés (B)	70%[A]	26%	4%
	Algo de interés	71%[A]	25%	4%
	Bastante interés (D)	68%[A]	28%	4%
Indicador Cuidado Info Personal	Descuidado (A)	64%	31%	5%
	Cuidadoso (B)	66%	31%	4%
	Muy cuidadoso (C)	68%	27%	5%
Indicador Posicionamiento Político	Tiene (A)	68%[B]	29%	3%
	No tiene (B)	60%	32%	8%[A]
Educación	Educación básica completa, incompleta o sin estudios (A)	61%	30%	8%[DE]
	Educación media o humanidades incompleta (B)	64%	31%	5%[E]
	Educación media o humanidades completa	63%	32%E	5%[E]
	Instituto profesional o centro de formación técnica completa o incompleta, Universitaria incompleta (D)	67%	30%	3%
	Universitaria completa o postgrado	76%[ABCD]	23%	2%
	No sabe/no responde	45%	55%	0%

Por otra parte, un 55% considera que el acceso a la información pública permite el control ciudadano de funcionarios públicos, lo que representa un aumento significativo respecto a la medición anterior. Mientras que el 39% cree que no es posible utilizar esta herramienta como forma de control.

Gráfico Nº43: Nivel de acuerdo con que el acceso a información pública permite a los ciudadanos controlar a las autoridades.



Se presentan distintos niveles de acuerdo por, educación, posicionamiento político, en tanto el nivel de acuerdo con esta información aumenta junto al nivel educacional de la persona, y en quienes tienen algún posicionamiento político.

Tabla Nº34: Nivel de acuerdo con que el acceso a información pública permite a los ciudadanos controlar a las autoridades.

Indicador	Categoría	SI	No	No sabe/No responde
Género	Hombre (A)	57%	39%	5%
	Mujer (B)	54%	39%	7%[A]
Edad	18 a 25 año(A)	55%	42%	4%
	26 a 40 años (B)	59%	36%	6%
	41 a 60 años (C)	55%	35%	10%[AD]
	61 años y más (D)	54%	40%	6%
Macrozona	Norte (A)	56%	39%	5%
	Centro (B)	57%	36%	6%[C]
	Sur (C)	50%	48%[BD]	2%
	RM (D)	55%	38%	7%[C]
GSE	AB (A)	0%	100%	0%
	C1 (B)	61%	38%	1%
	C2	56%	38%	6%
	C3 (D)	54%	41%	5%
	D (E)	56%	36%	7%[B]
	E (F)	50%	41%	9%[BD]
Indicador Encuestado Informado	Desinformado (A)	44%	45%[BC]	12%[BC]
	Informado (B)	56%[A]	39%	5%[C]
	Muy informado (C)	64%[AB]	35%	2%
Indicador Interés en Política	Desinteresado (A)	49%	43%[B]	8%[BC]
	Interesado (B)	67%[A]	30%	3%
	Muy interesado (C)	62%[A]	37%	1%
Indicador Informado Estado	Muy poco interés (A)	42%	49%[BC]	9%[CD]
	Poco interés (B)	65%[AD]	29%	6%
	Algo de interés (C)	62%[AD]	34%	4%
	Bastante interés (D)	52%[A]	42%[BC]	6%
Indicador Cuidado Info Personal	Descuidado (A)	55%	38%	7%
	Cuidadoso (B)	53%	41%	5%
	Muy cuidadoso (C)	58%	37%	5%
Indicador Posicionamiento Político	Tiene (A)	59%[B]	37%[A]	4%[A]
	No tiene (B)	47%	44%	9%
Educación	Educación básica completa, incompleta o sin estudios (A)	55%	36%	10%[CDE]
	Educación media o humanidades incompleta (B)	51%	39%	10%[CDE]

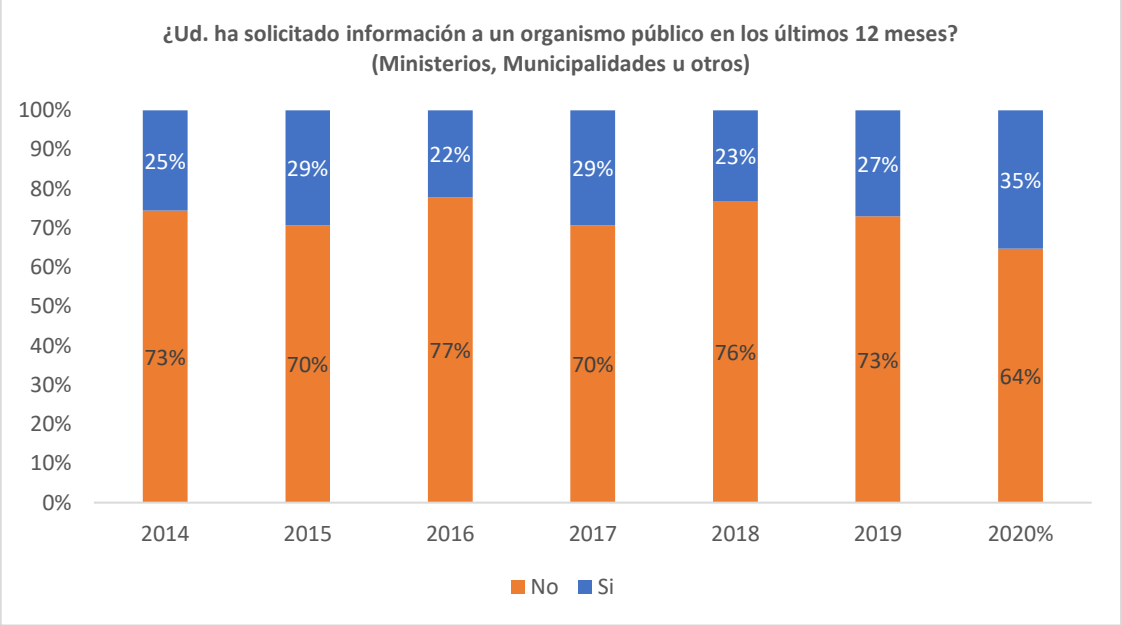
Educación media o humanidades completa (C)	51%	44%[AE]	5%
Instituto profesional o centro de formación técnica completa o incompleta, Universitaria incompleta (D)	55%	41%[E]	4%
Universitaria completa o postgrado (E)	66%[ABCDF]	31%	2%
No sabe/no responde (F)	14%	77%[E]	9%

7.3.3 Experiencias

Junto a las percepciones en torno al derecho y acceso a la información, se consultó por experiencias concretas de los encuestados en sus solicitudes de información. A su vez, se indaga el conocimiento de la sección "Transparencia Activa" de las páginas web de los organismos públicos y sus opiniones respecto a ella.

En primer lugar, aumenta significativamente el número de personas que indica haber solicitado información en los últimos doce meses, de 27% en 2019 a 35% en el 2020.

Gráfico Nº44: Solicitud de información a organismo público



Con respecto a aquellas personas que han solicitado información a un organismo público, es posible observar diferencias estadísticamente significativas por grupos etarios, alineamiento político e indicadores de información. En este sentido, son las personas menores de 40 años, muy informados, interesados en política o el estado, quienes más han solicitado esta información en los últimos 12 meses.

Tabla Nº35: Solicitud de información a organismo público

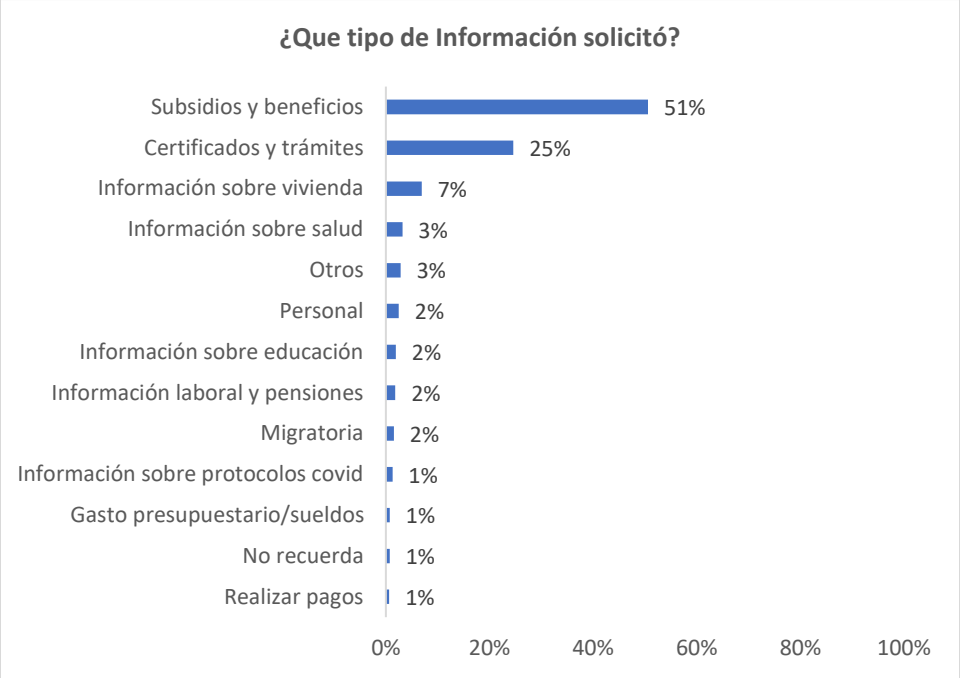
Indicador	Categoría	Si	No	No responde
Género	Hombre (A)	33%	66%B	1%
	Mujer (B)	36%	63%	1%
Edad	18 a 25 año(A)	40%^{CD}	60%	0%
	26 a 40 años (B)	41%^{CD}	59%	1%
	41 a 60 años (C)	27%	72%^{AB}	1%
	61 años y más (D)	33%	67%^{AB}	1%
Macrozona	Norte (A)	34%	65%	1%
	Centro (B)	35%	65%	0%
	Sur (C)	34%	65%	1%
	RM (D)	36%	63%	1%
GSE	AB (A)	36%	64%	0%
	C1 (B)	30%	70%	0%
	C2 (C)	32%	68%	1%
	C3 (D)	35%	64%	1%
	D (E)	35%	64%	1%
	E (F)	41%^{C}	58%	0%
Indicador Encuestado Informado	Desinformado (A)	31%	68%^{C}	1%
	Informado (B)	33%	66%^{C}	1%
	Muy informado (C)	45%^{AB}	55%	0%
Indicador Interés en Política	Desinteresado (A)	33%	67%^{C}	1%
	Interesado (B)	36%	63%^{C}	1%
	Muy interesado (C)	51%^{AB}	47%	2%
Indicador Informado Estado	Muy poco interés (A)	25%	72%^{D}	3%^{CD}
	Poco interés (B)	24%	75%^{CD}	1%
	Algo de interés (C)	32%^{B}	68%^{D}	0%
	Bastante interés (D)	44%^{ABC}	55%	0%
Indicador Cuidado Info Personal	Descuidado (A)	32%	67%^{B}	1%^{B}
	Cuidadoso (B)	38%^{A}	62%	0%
	Muy cuidadoso (C)	35%	64%	1%
Indicador Posicionamiento Político	Tiene (A)	32%	67%^{B}	0%
	No tiene (B)	40%^{A}	58%	1%^{A}
Educación	Educación básica completa, incompleta o sin estudios (A)	29%	71%^{BD}	1%
	Educación media o humanidades incompleta (B)	38%	61%	1%
	Educación media o humanidades completa (C)	33%	66%^{D}	1%
	Instituto profesional o centro de formación técnica completa o incompleta, Universitaria incompleta (D)	43%^{AC}	57%	1%
	Universitaria completa o postgrado (E)	35%	65%	0%
	No sabe/no responde (F)	13%	87%	0%

Por otra parte, quienes indicaron haber solicitado información, lo hicieron principalmente en municipios (50%), ministerios (17%) y servicios públicos (14%).

Gráfico Nº45: Instituciones a las que se le realizó la solicitud

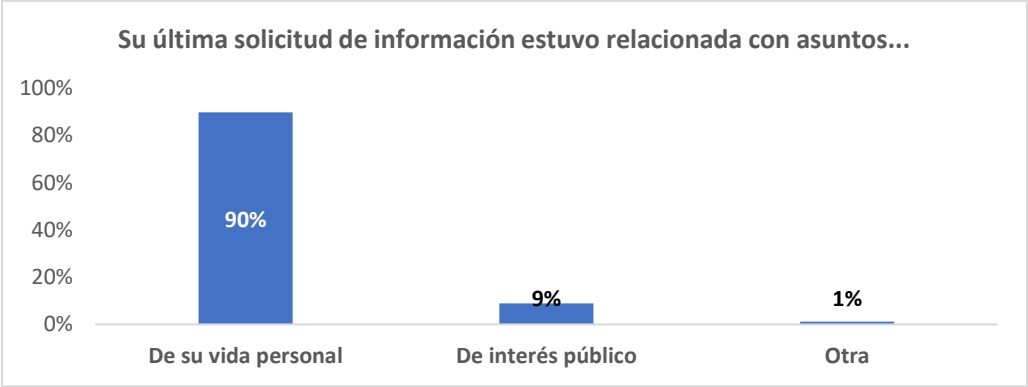
Cuando se les consulta a los encuestados por el tipo de información que solicitó, el 51% de ellos mencionan subsidios y beneficios, dentro de los que se encuentran beneficios específicos creados en el contexto de pandemia (Ingreso Familiar de Emergencia, retiro del 10% de las AFP y cajas de mercadería, entre otros); un 25% solicita información para la obtención de certificados y realización de trámites.

Gráfico Nº46: Tipo de información solicitada



Cuando se consulta por el tipo de asunto que se solicitó, el 90% menciona que asuntos personales, mientras que un 9% declara haber consultado por asuntos de interés público.

Gráfico Nº47: Tipo de información solicitada



Al observar las características de las solicitudes de información a organismos públicos de acuerdo con los diferentes indicadores de interés, destaca que la proporción de personas que solicita información es mayor entre quienes tienen educación universitaria completa o postgrado.

Tal como se observa en la tabla, esta proporción también aumenta significativamente en encuestados muy informados, muy interesados en política, que se posicionan en el eje político izquierda-derecha, de la macrozona sur y del grupo socioeconómico C1.

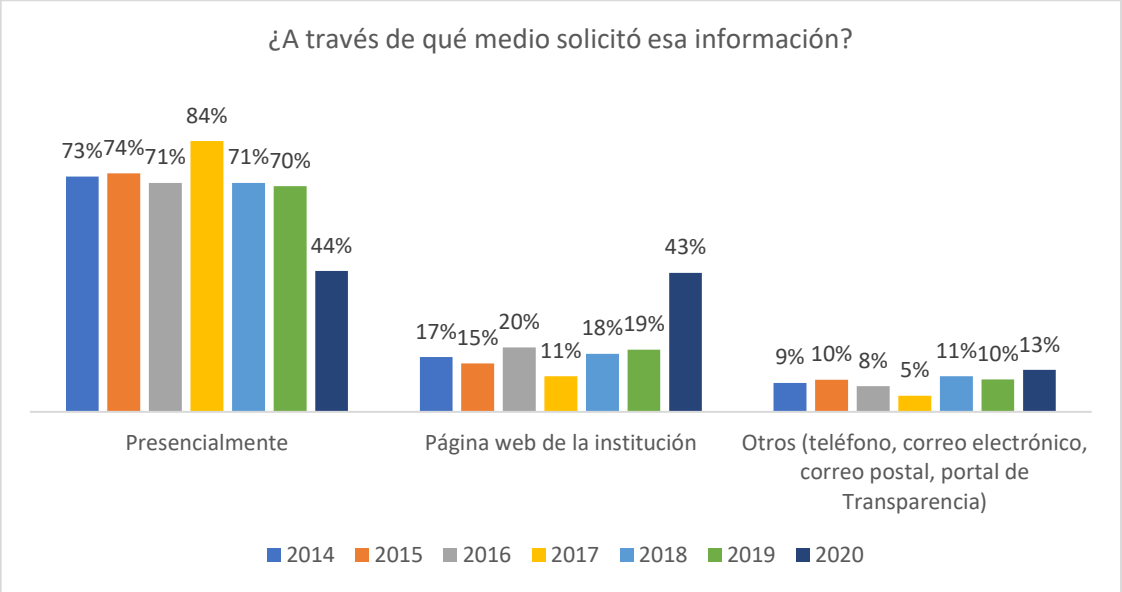
Tabla Nº36: Tipo de información solicitada

Indicador	Categoría	De su vida personal	De interés público	Otra	No sabe	No responde
Edad	18 a 25 años (A)	87,5%	10,2%	2,2%	0,0%	0,0%
	26 a 40 años (B)	88,1%	11,9%	0,0%	0,0%	0,0%
	41 a 60 años (C)	94,6%	4,7%	0,0%	0,7%	0,0%
	61 años y más (D)	90,9%	7,9%	1,2%	0,0%	0,0%
Género	Hombre (A)	88,6%	10,4%	1,0%	0,0%	0,0%
	Mujer (B)	90,8%	7,7%	1,3%	0,2%	0,0%
Educación	Educación básica completa, incompleta o sin estudios (A)	94,1%[E]	5,1%	0,2%	0,6%	0,0%
	Educación media o humanidades incompleta (B)	92,6%[E]	6,4%	1,1%	0,0%	0,0%
	Educación media o humanidades completa (C)	93,3%[E]	5,4%	1,4%	0,0%	0,0%
	Instituto profesional o centro de formación técnica completa o incompleta, Universitaria incompleta (D)	88,7%	10,4%	0,8%	0,0%	0,0%
	Universitaria completa o postgrado (E)	80,1%	17,6%[ABC]	2,3%	0,0%	0,0%
	No sabe/no responde (F)	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Indicador Encuestado Informado	Desinformado (A)	91,9%	5,9%	1,5%	0,7%	0,0%
	Informado (B)	91,0%[C]	8,0%	1,0%	0,0%	0,0%
	Muy informado (C)	85,1%	13,6%[AB]	1,3%	0,0%	0,0%
Indicador Interés en Política	Desinteresado (A)	92,2%[BC]	6,7%	0,9%	0,2%	0,0%
	Interesado (B)	86,9%	11,6%[A]	1,5%	0,0%	0,0%
	Muy interesado (C)	84,2%	14,3%[A]	1,4%	0,0%	0,0%
Indicador Informado Estado	Muy poco interés (A)	92%	5%	2%	0%	0%
	Poco interés (B)	92%	8%	0%	0%	0%
	Algo de interés(C)	93%	6%	1%	1%	0%
	Bastante interés (D)	88%	11%	1%	0%	0%
Indicador Cuidado Info Personal	Descuidado (A)	89,5%	8,9%	1,3%	0,3%	0,0%
	Cuidadoso (B)	87,5%	10,9%	1,6%	0,0%	0,0%
	Muy cuidadoso (C)	93,8%[B]	6,0%	0,2%	0,0%	0,0%
Indicador Posicionamiento Político	Tiene (A)	86,9%	11,5%[B]	1,4%	0,2%	0,0%
	No tiene (B)	94,5%[A]	4,8%	0,7%	0,0%	0,0%
Macrozona	Norte (A)	93,4%	5,7%	0,9%	0,0%	0,0%
	Centro (B)	91,5%	6,2%	2,3%	0,0%	0,0%
	Sur (C)	83,4%	15,4%[B]	1,2%	0,0%	0,0%
	RM (D)	89,5%	10,0%	0,3%	0,2%	0,0%

GSE	AB (A)	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	C1 (B)	75,4%	24,6%[CDEF]	0,0%	0,0%	0,0%
	C2 (C	89,3%	8,5%	2,2%	0,0%	0,0%
	C3 (D)	89,8%[B]	8,4%	1,6%	0,3%	0,0%
	D (E)	92,1%[B]	7,3%	0,6%	0,0%	0,0%
	E (F)	90,6%	8,8%	0,6%	0,0%	0,0%

Respecto a los medios a través de los cuales se solicitó esta información, se observa que el canal presencial tuvo una notable caída durante el año 2020, en relación a la tendencia de años anteriores, Si bien, entre 2014 y 2019 predomina la solicitud presencial, durante 2020 esta proporción disminuye a 44%, quedando a la par con páginas web de instituciones, con 43%.

Gráfico Nº48: Medio a través del cual se realizó la solicitud



Específicamente, las solicitudes presenciales siguen predominando en adultos mayores, de niveles socioeconómicos D y E, menores niveles educacionales y encuestados menos informados.

Tabla Nº37: Medio a través del cual se realizó la solicitud

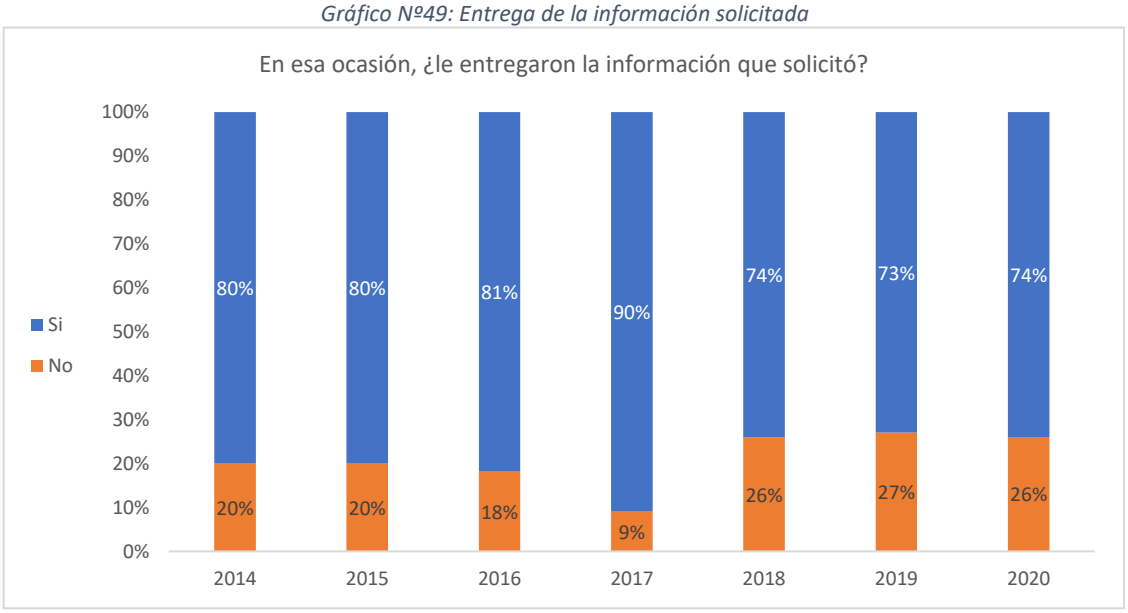
Indicador	**Categoría**	**Página web de la institución**	**Portal de Transparencia**	**Teléfono**	**Presencial**	**Correo Postal**	**Correo electrónico**
Género	Hombre (A)	48%[B]	1%	9%	40%	1%	0%
	Mujer (B)	39%	1%	10%	47%[A]	1%	2%[A]
Edad	18 a 25 año(A)	52%[CD]	2%	8%	37%	1%	1%
	26 a 40 años (B)	51%[C]	2%	11%	32%	2%	2%
	41 a 60 años (C)	21%	1%	7%	69%[ABD]	0%	1%

	61 años y más (D)	40%	0%	10%	46%[B]	1%	2%
Macrozona	Norte (A)	39%	1%	8%	49%[D]	0%	2%
	Centro (B)	35%	1%	10%	50%[D]	3%	2%
	Sur (C)	31%	2%	6%	60%[D]	2%	0%
	RM (D)	54%ABC	1%	10%	33%	0%	%2%
GSE	AB (A)	100%	0%	0%	0%	0%	0%
	C1 (B)	45%[F]	1%	8%	35%	7%[E]	4%
	C2 (C)	54%[EF]	0%	7%	37%	2%	1%
	C3 (D)	53%[EF]	2%	11%	34%	0%	1%
	D (E)	37%F	2%	9%	49%[D]	1%	2%
	E (F)	22%	1%	9%	66%[BCDE]	0%	3%
Indicador Encuestado Informado	Desinformado (A)	28%	2%	10%	60%[BC]	0%	0%
	Informado (B)	47%[A]	1%	10%	40%	1%	2%
	Muy informado (C)	44%[A]	2%	7%	44%	2%	2%
Indicador Interés en Política	Desinteresado (A)	35%	1%	11%C	51%[BC]	0%	2%
	Interesado (B)	53%[A]	1%	8%	33%	4%	1%
	Muy interesado (C)	56%[A]	6%[AB]	3%	34%	0%	2%
Indicador Informado Estado	Muy poco interés (A)	28%	2%	10%	60%[D]	0%	0%
	Poco interés (B)	47%	1%	10%	40%	1%	2%
	Algo de interés (C)	44%	2%	7%	44%	2%	2%
	Bastante interés (D)	35%[A]	1%	11%	51%	0%	2%
Indicador Cuidado Info Personal	Descuidado (A)	40%	1%	11%	46%	0%	2%
	Cuidadoso (B)	47%	1%	7%	42%	2%	1%
	Muy cuidadoso (C)	42%	2%	11%	43%	2%	1%
Indicador Posicionamiento Político	Tiene (A)	45%	2%	8%	43%	1%	1%
	No tiene (B)	40%	0%	11%	46%	1%	2%
Educación	Educación básica completa, incompleta o sin estudios (A)	17%	0%	13%	69%[BCDE]	0%	0%
	Educación media o humanidades incompleta (B)	42%[A]	1%	7%	47%[DE]	1%	3%
	Educación media o humanidades completa (C)	38%[A]	0%	10%	50%[DE]	0%	2%
	Instituto profesional o centro de formación técnica completa o incompleta,	57%[AC]	2%	9%	31%	1%	1%

Universitaria incompleta (D)						
Universitaria completa o postgrado (E)	56%[AC]	3%[C]	7%	27%	4%[C]	2%
No sabe/no responde (F)	100%	0%	0%	0%	0%	0%

En general, al consultar si la información solicitada fue entregada, se conserva la tendencia a partir del año 2018, en tanto la proporción de personas que indican que si les fue entregada se mantiene alrededor del 74%.

Gráfico Nº49: Entrega de la información solicitada



La proporción de personas que declara que si le fue entregada la información correspondiente aumenta en personas interesadas en lo que hace el estado y que se sienten representadas con el eje político derecha-izquierda.

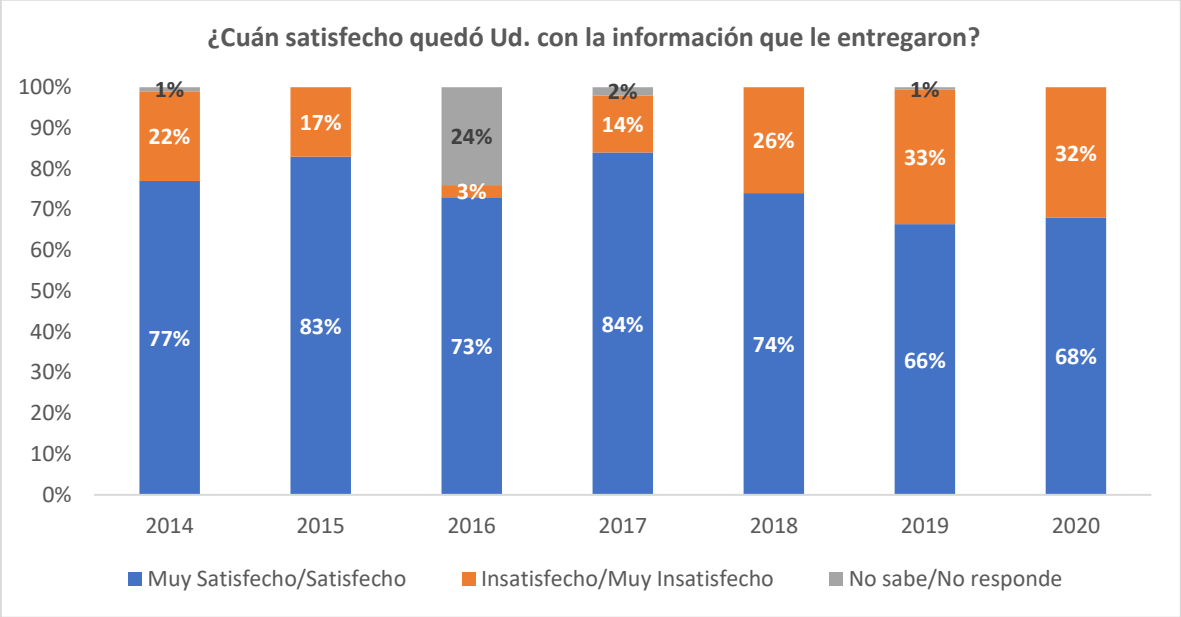
Tabla Nº38: Entrega de la información solicitada

Banner	**Indicador**	**Si**	**No**	**No responde**
Género	Hombre (A)	73%	27%	0%
	Mujer (B)	75%	25%	0%
Edad	18 a 25 año(A)	74%	26%	0%
	26 a 40 años (B)	75%	25%	0%
	41 a 60 años (C)	65%	34%D	1%
	61 años y más (D)	77%[C]	23%	0%
Macrozona	Norte (A)	70%	30%	0%
	Centro (B)	75%	25%	1%
	Sur (C)	72%	28%	0%

GSE	RM (D)	75%	25%	0%
	AB (A)	100%	0%	0%
	C1 (B)	70%	28%	3%
	C2	74%	26%	0%
	C3 (D)	78%	22%	0%
	D (E)	72%	28%	0%
	E (F)	67%	32%	1%
Indicador Encuestado Informado	Desinformado (A)	71%	28%	1%
	Informado (B)	75%	25%	0%
	Muy informado (C)	73%	27%	0%
Indicador Interés en Política	Desinteresado (A)	76%	24%	0%
	Interesado (B)	70%	30%	0%
	Muy interesado	72%	26%	2%
Indicador Informado Estado	Muy poco interés (A)	64%	36%[D]	0%
	Poco interés (B)	70%	29%	2%[D]
	Algo de interés	75%	25%	0%
	Bastante interés (D)	76%[A]	24%	0%
Indicador Cuidado Info Personal	Descuidado (A)	78%	22%	1%
	Cuidadoso (B)	72%	28%	0%
	Muy cuidadoso (C)	70%	30%[A]	0%
Indicador Posicionamiento Político	Tiene (A)	76%[B]	24%	0%
	No tiene (B)	70%	30%[A]	0%
Educación	Educación básica completa, incompleta o sin estudios (A)	71%	29%	0%
	Educación media o humanidades incompleta (B)	71%	29%	0%
	Educación media o humanidades completa (C)	72%	27%	0%
	Instituto profesional o centro de formación técnica completa o incompleta, Universitaria incompleta (D)	76%	24%	0%
	Universitaria completa o postgrado (E)	77%	22%	1%
	No sabe/no responde (F)	100%	0%	0%

En línea con lo anterior, los niveles de satisfacción con la información entregada, se mantienen respecto al año 2019, llegando a 68% en 2020.

Gráfico Nº50: Satisfacción con la información entregada



Al focalizar el análisis en el porcentaje insatisfecho, la proporción aumenta en los hombres, y personas con mayores niveles educacionales.

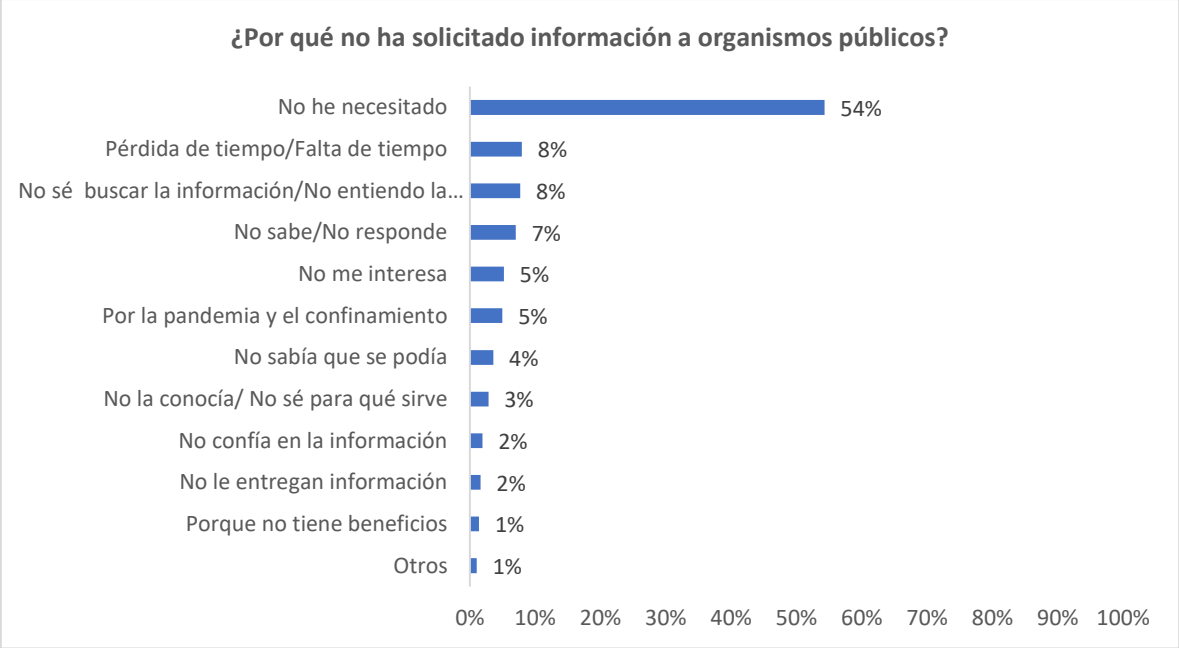
Tabla Nº39: Satisfacción con la información entregada

Indicador	Categoría	Muy satisfecho	Satisfecho	Insatisfecho	Muy insatisfecho	No sabe/ No responde
Género	Hombre (A)	16%	55%	21%	8%	0%
	Mujer (B)	16%	50%	19%	15%[A]	0%
Edad	18 a 25 año(A)	12%	54%	19%	15%[B]	0%
	26 a 40 años (B)	18%	60%	20%	2%	0%
	41 a 60 años (C)	18%	46%	19%	16%[B]	1%
	61 años y más (D)	18%	47%	22%	12%[B]	0%
Macrozona	Norte (A)	15%	56%	20%	8%	0%
	Centro (B)	20%	55%	19%	7%	0%
	Sur (C)	14%	57%	20%	9%	0%
	RM (D)	14%	47%	22%	18%B	0%
GSE	AB (A)	0%	100%	0%	0%	0%
	C1 (B)	15%	54%	20%	11%	0%
	C2 (C)	15%	60%	15%	10%	0%
	C3 (D)	17%	47%	27%[F]	9%	0%
	D (E)	17%	49%	20%	14%	0%
	E (F)	11%	59%	11%	19%	0%
Indicador Encuestado Informado	Desinformado (A)	19%	46%	17%	17%[C]	1%
	Informado (B)	16%	50%	21%	13%[C]	0%
	Muy informado (C)	15%	62%[AB]	18%	5%	0%

Indicador Interés en Política	Desinteresado (A)	14%	49%	21%[BC]	16%	0%
	Interesado (B)	18%	56%	19%	7%	0%
	Muy interesado (C)	22%	56%	18%	4%	0%
Indicador Informado Estado	Muy poco interés (A)	15%	42%	17%	26%[CD]	0%
	Poco interés (B)	10%	53%	21%	16%[C]	0%
	Algo de interés (C)	22%	55%	17%	5%	1%
	Bastante interés (D)	15%	52%	22%	11%	0%
Indicador Cuidado Info Personal	Descuidado (A)	15%	48%	25%[C]	12%	0
	Cuidadoso (B)	16%	53%	17%	14%	0%
	Muy cuidadoso (C)	18%	57%	15%	10%	
Indicador Posicionamiento Político	Tiene (A)	16%	54%	20%	10%	0%
	No tiene (B)	16%	48%	20%	16%[A]	0%
Educación	Educación básica completa, incompleta o sin estudios (A)	23%[C]	39%	19%	20%[E]	0%
	Educación media o humanidades incompleta (B)	10%	60%[A]	18%	11%	1%
	Educación media o humanidades completa (C)	11%	59%[A]	17%	13%	0%
	Instituto profesional o centro de formación técnica completa o incompleta, Universitaria incompleta (D)	20%	45%	25%	10%	0%
	Universitaria completa o postgrado (E)	16%	57%[A]	21%	6%	0%
	No sabe/no responde (F)	100%	0%	0%	0%	0%

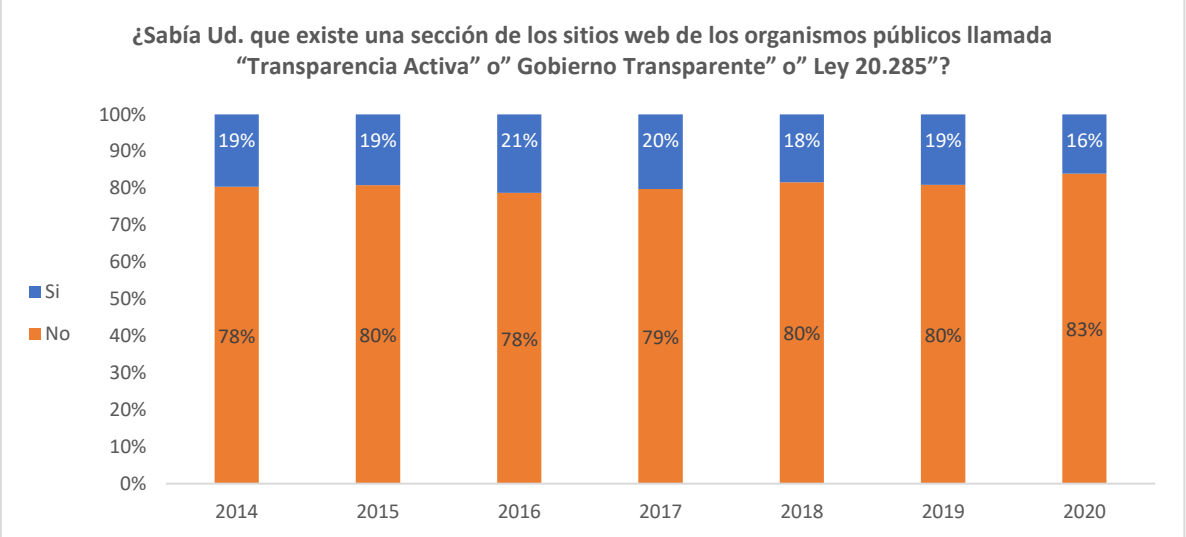
A aquellos encuestados que mencionan no haber solicitado información, se les pregunta el motivo. Tal como se observa en el siguiente gráfico, más de la mitad no han solicitado información porque no lo ha necesitado (54%).

Gráfico Nº51: Razón por la cual no se ha solicitado información a organismos públicos



Luego, al consultar a los entrevistados si conocen la "Transparencia Activa" o" Gobierno Transparente" o" Ley 20.285", un 16% manifestó conocer esta sección de las páginas web de los organismos públicos. Esto significa una baja de tres puntos porcentuales al comparar con el 19% obtenido el año 2019.

Gráfico Nº52: Conocimiento de Transparencia Activa



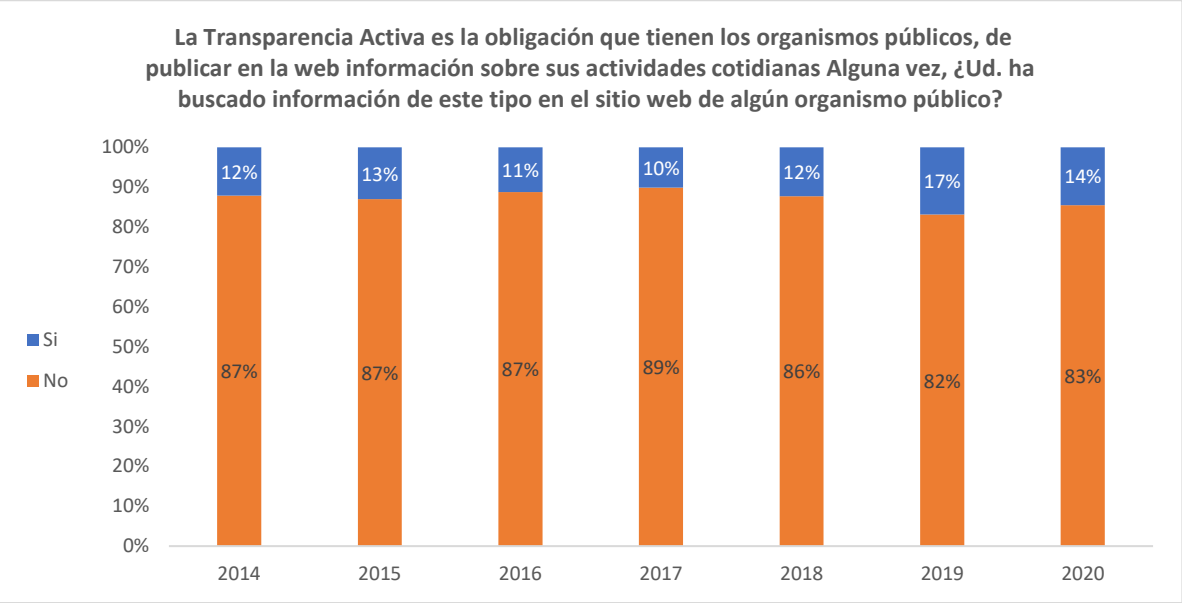
El conocimiento de la sección transparencia activa aumenta en los jóvenes menores de 25 años, hombres, de grupos socioeconómicos medio-altos y con altos niveles de información. Además, el conocer esta sección aumenta junto al nivel educacional de los encuestados.

Tabla Nº40: Conocimiento de Transparencia Activa

Indicador	Categoría	Si	No	No responde
Género	Hombre (A)	19%[B]	80%	1%
	Mujer (B)	13%	85%[A]	2%
Edad	18 a 25 años(A)	21%[BC]	78%	1%
	26 a 40 años (B)	12%	86%[A]	2%
	41 a 60 años (C)	10%	87%[AD]	3%[D]
	61 años y más (D)	17%	82%	1%
Macrozona	Norte (A)	13%	85%	2%
	Centro (B)	19%	80%[C]	1%
	Sur (C)	13%	86%	2%
	RM (D)	15%	83%	2%
GSE	AB (A)	36%	64%	0%
	C1 (B)	35%[CDEF]	65%	1%
	C2 (C)	22%[DEF]	76%[B]	2%
	C3 (D)	16%[E]	82%[B]	2%
	D (E)	11%	88%[BCD]	1%
	E (F)	10%	89%[BCD]	1%
Indicador Encuestado Informado	Desinformado (A)	11%	87%[C]	3%[C]
	Informado (B)	13%	85%[C]	2%
	Muy informado (C)	30%[AB]	70%	1%
Indicador Interés en Política	Desinteresado (A)	11%	87%[BC]	2%
	Interesado (B)	21%[A]	77%[C]	1%
	Muy interesado (C)	33%	65%[AB]	2%
Indicador Informado Estado	Muy poco interés (A)	7%	89%[D]	3%[D]
	Poco interés (B)	9%	88%[D]	2%
	Algo de interés (C)	10%	89%[D]	1%
	Bastante interés (D)	24%[ABC]	75%	1%
Indicador Cuidado Info Personal	Descuidado (A)	12%	86%[BC]	2%
	Cuidadoso (B)	18%[A]	81%	1%
	Muy cuidadoso (C)	20%[A]	78%	1%
Indicador Posicionamiento Político	Tiene (A)	16%	82%	1%
	No tiene (B)	14%	83%	3%[A]
Educación	Educación básica completa, incompleta o sin estudios (A)	5%	92%[DE]	2%
	Educación media o humanidades incompleta (B)	11%[A]	87%[DE]	1%
	Educación media o humanidades completa (C)	10%[A]	89%[DE]	1%
	Instituto profesional o centro de formación técnica completa o incompleta, Universitaria incompleta (D)	22%[ABC]	77%[E]	1%
	Universitaria completa o postgrado (E)	35%[ABCD]	63%	2%
	No sabe/no responde (F)	0%	82%	18%[ABCDE]

Relacionada con la pregunta anterior, la búsqueda de información en la sección de transparencia activa en organismos públicos disminuye de 17% en el año 2019 a 14% en 2020. Sin embargo, este número se mantiene sobre la tendencia establecida en años anteriores a 2018.

Gráfico Nº53: Utilización de transparencia activa



Igual que con el conocimiento de la sección transparencia activa, la utilización de la transparencia activa aumenta en los jóvenes, de entre 26 a 40 años, de grupos socioeconómicos medio-altos y con altos niveles de información. La utilización de la transparencia activa además aumenta junto al nivel educacional de los encuestados.

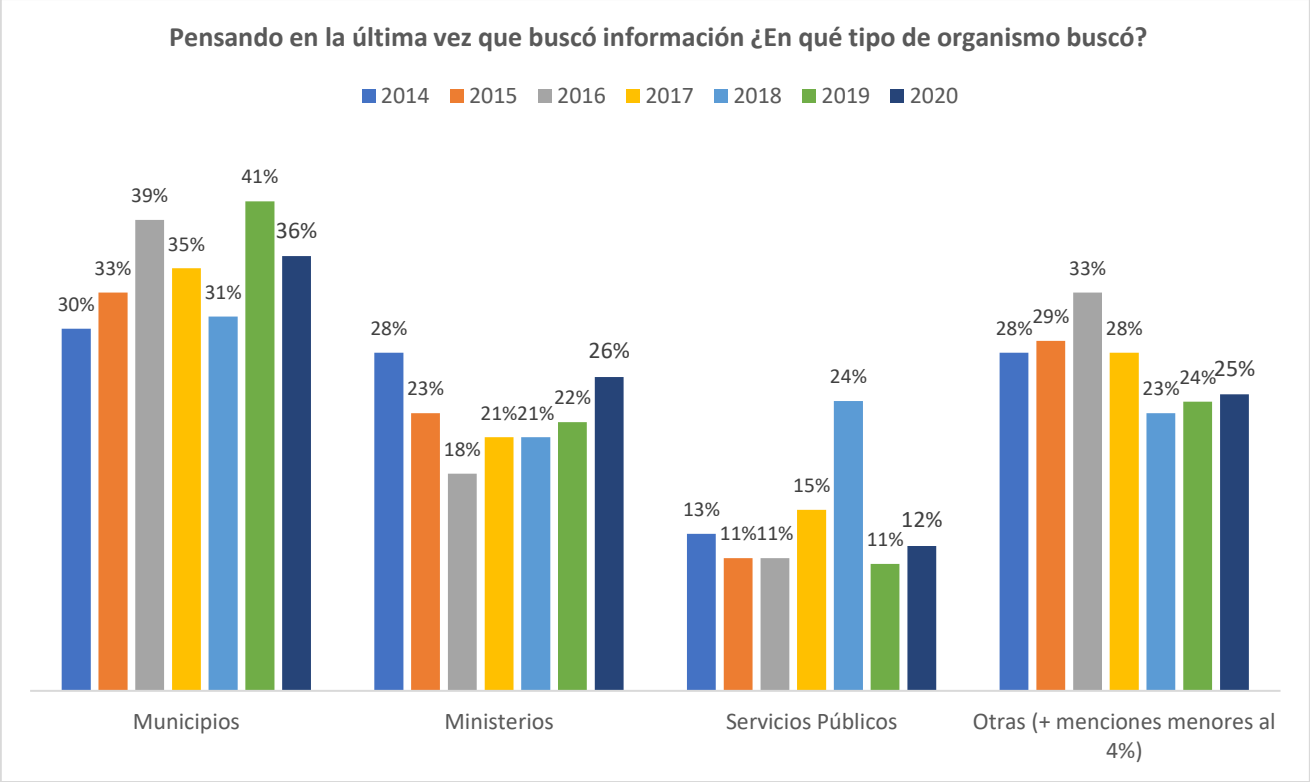
Tabla Nº41: Utilización de Transparencia Activa

Indicador	Categoría	Si	No	No responde
Género	Hombre (A)	15%	82%	3%
	Mujer (B)	13%	85%[A]	2%
Edad	18 a 25 años(A)	17%[C]	81%	2%
	26 a 40 años (B)	20%[C]	79%	2%
	41 a 60 años (C)	5%	91%[ABD]	4%
	61 años y más (D)	15%[C]	83%	2%
Macrozona	Norte (A)	14%	82%	4%[B]
	Centro (B)	15%	84%	1%
	Sur (C)	17%	82%	1%
	RM (D)	13%	83%	4%[B]
GSE	AB (A)	0%	100%	0%
	C1 (B)	23%[EF]	75%	2%

	C2 (C)	16%	82%	2%
	C3 (D)	15%	82%	3%
	D (E)	12%	85%[B]	3%
	E (F)	12%	86%[B]	2%
Indicador Encuestado Informado	Desinformado (A)	9%	87%[C]	4%
	Informado (B)	11%	87%[C]	2%
	Muy informado (C)	29%[AB]	68%	2%
Indicador Interés en Política	Desinteresado (A)	10%	87%[BC]	2%
	Interesado (B)	17%[A]	81%[C]	2%
	Muy interesado (C)	38%[AB]	59%	3%
Indicador Informado Estado	Muy poco interés (A)	7%	87%[D]	7%[BCD]
	Poco interés (B)	8%	90%[D]	2%
	Algo de interés (C)	10%	88%[D]	2%
	Bastante interés (D)	21%[ABC]	77%	2%
Indicador Cuidado Info Personal	Descuidado (A)	10%	87%[BC]	2%
	Cuidadoso (B)	16%[A]	81%	3%
	Muy cuidadoso (C)	18%[A]	79%	3%
Indicador Posicionamiento Político	Tiene (A)	15%	84%	2%[A]
	No tiene (B)	13%	82%	5%
Educación	Educación básica completa, incompleta o sin estudios (A)	5%	92%[CDE]	3%
	Educación media o humanidades incompleta (B)	9%	87%[DE]	4%
	Educación media o humanidades completa (C)	11%[A]	86%[DE]	3%
	Instituto profesional o centro de formación técnica completa o incompleta, Universitaria incompleta (D)	21%[ABC]	78%	1%
	Universitaria completa o postgrado(E)	25%[ABC]	73%	2%
	No sabe/no responde (F)	1%	68%	31%[ABCDE]

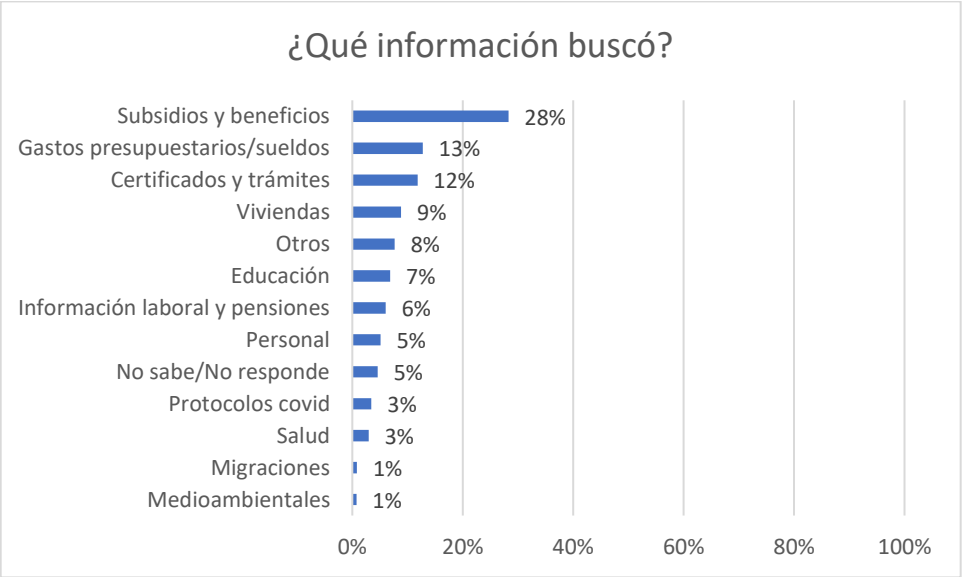
Al observar en que organismos se buscó información a través de transparencia activa, se observa que al igual que en años anteriores, la información se busca principalmente en los municipios (36%), aunque esta disminuye significativamente en relación con el 2019. Luego de los municipios, en segundo lugar, se busca información en ministerio, seguido de servicios públicos.

Gráfico Nº54: Organismos en que se buscó información transparencia activa



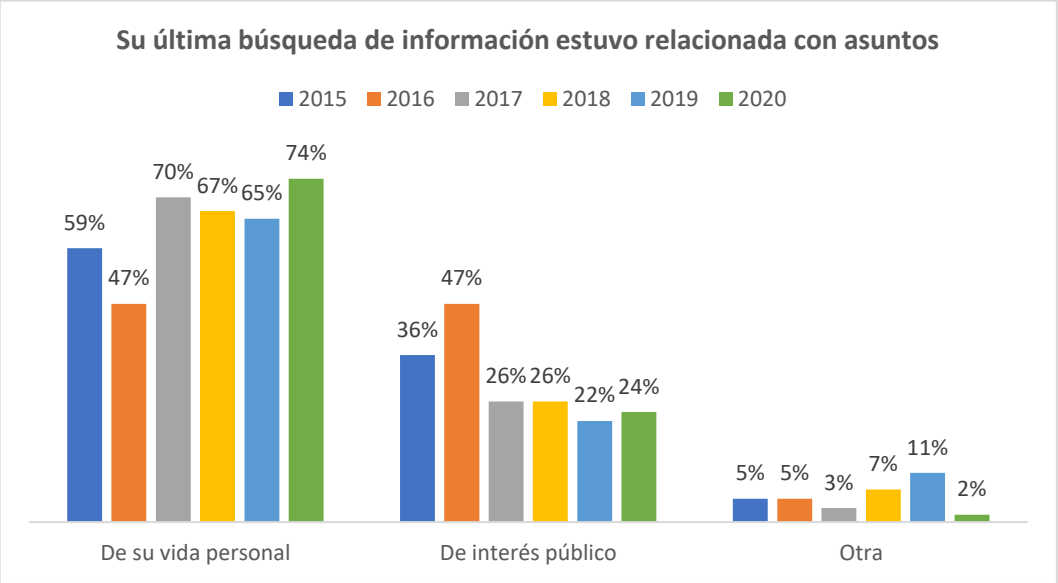
Cuando se les consulta qué tipo de información buscaron, tal como se observa en el gráfico, el 28% de los encuestados indican haber buscado información acerca de subsidios y beneficios, un 13% sobre gastos presupuestarios o sueldos y un 12% información de certificados y trámites.

Gráfico Nº55: Tipo de información buscada en transparencia activa



En relación a las últimas búsquedas de información han estuvo relacionada principalmente con la vida personal de los encuestados, llegando al 74%, el máximo nivel alcanzado desde 2014.

Gráfico Nº56: Última búsqueda de información en transparencia activa



Al observar respecto al grupo socioeconómico del encuestado, la proporción de personas que buscan información de interés público, tiende a aumentar en el grupo C1.

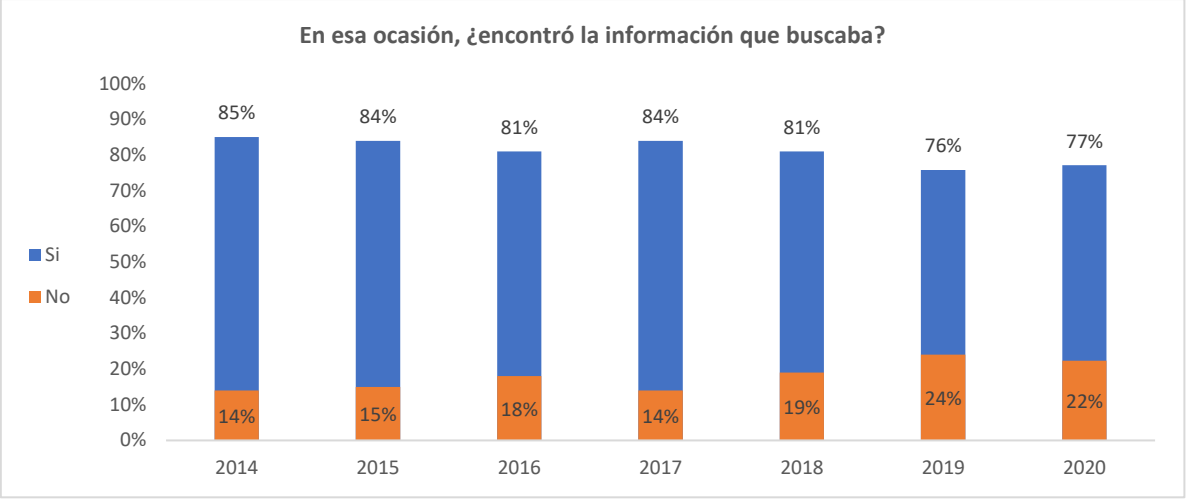
Tablas Nº42: Última búsqueda de información en transparencia activa

Indicador	**Categoría**	**De su vida personal**	**De interés público**	**Otra**	**No sabe**
Edad	18 a 25 años (A)	75%	23%	2%	0%
	26 a 40 años (B)	69%	31%	0%	0%
	41 a 60 años ©	84%	15%	1%	0%
	61 años y más (D)	75%	21%	3%	2%
Género	Hombre (A)	74%	25%	1%	1%
	Mujer (B)	74%	23%	2%	1%
Educación	Educación básica completa, incompleta o sin estudios (A)	96%[BE]	4%	0%	0%
	Educación media o humanidades incompleta (B)	67%	29%	4%	0%
	Educación media o humanidades completa	80%	17%	0%	3%
	Instituto profesional o centro de formación técnica completa o incompleta, Universitaria incompleta (D)	71%	26%	3%	0%
	Universitaria completa o postgrado €	69%	30%	1%	0%
	No sabe/no responde (F)	0%	0%[A]	100%	0%

Indicador Encuestado Informado	Desinformado (A)	78%	22%	0%	0%
	Informado (B)	72%	25%	2%	1%
	Muy informado	76%	23%	1%	0%
Indicador Interés en Política	Desinteresado (A)	75%	22%	2%	1%
	Interesado (B)	76%	22%	1%	0%
	Muy interesado	68%	31%	2%	0%
Indicador Informado Estado	Muy poco interés (A)	76%	18%	0%	6%
	Poco interés (B)	93%	5%	2%	0%
	Algo de interés	70%	28%	2%	0%
	Bastante interés (D)	75%	20%	4%	1%
Indicador Cuidado Info Personal	Descuidado (A)	75%	22%	3%	0%
	Cuidadoso (B)	70%	27%	2%	1%
	Muy cuidadoso (C	78%	20%	0%	1%
Indicador Posicionamiento Político	Tiene (A)	73%	25%	2%	1%
	No tiene (B)	77%	20%	2%	1%
Macrozona	Norte (A)	83%	14%	2%	1%
	Centro (B)	73%	24%	2%	1%
	Sur (C	75%	23%	2%	0%
	RM (D)	72%	27%	1%	1%
GSE	AB (A)	0%	0%	0%	0%
	C1 (B)	52%	48%^{DE}	0%	0%
	C2 (C	72%	23%	4%	1%
	C3 (D)	76%	22%	1%	1%
	D €	81%	17%	2%	0%
	E (F)	74%	23%	0%	4%

En los casos donde se ha buscado información, el 77% de los encuestados encontró la información que buscaba, manteniéndose en comparación con el año 2019.

Gráfico Nº57: Éxito de la búsqueda



Adicionalmente, se puede observar que las personas entre 41 a 60 años y quienes no tienen tendencia política, tienden a no encontrar la información que buscaban en mayor proporción.

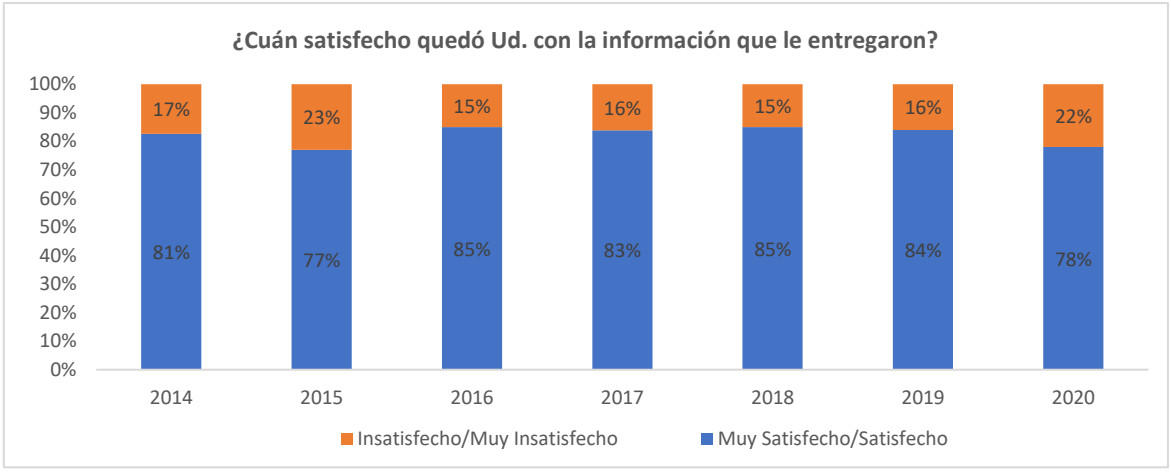
Tabla Nº43: Éxito de la búsqueda

Indicador	**Categoría**	**Si**	**No**	**No responde**
Edad	18 a 25 años (A)	80%[C]	19%	0%
	26 a 40 años (B)	86%[C]	13%	2%
	41 a 60 años (C)	55%	45%[AB]	0%
	61 años y más (D)	72%	27%[B]	1%
Género	Hombre (A)	75%	25%	0%
	Mujer (B)	79%	19%	1%
Educación	Educación básica completa, incompleta o sin estudios (A)	69%	30%	1%
	Educación media o humanidades incompleta (B)	87%	13%	0%
	Educación media o humanidades completa (C)	73%	26%	1%
	Instituto profesional o centro de formación técnica completa o incompleta, Universitaria incompleta (D)	76%	23%	1%
	Universitaria completa o postgrado (E)	81%	19%	0%
	No sabe/no responde (F)	0%	100%	0%
Indicador Encuestado Informado	Desinformado (A)	72%	28%	0%
	Informado (B)	78%	20%	1%
	Muy informado (C)	77%	23%	0%
Indicador Interés en Política	Desinteresado (A)	76%	24%	1%
	Interesado (B)	77%	21%	1%
	Muy interesado (C)	79%	21%	0%

Indicador Informado Estado	Muy poco interés (A)	83%	17%	0%
	Poco interés (B)	55%	45%	0%
	Algo de interés (C)	70%	28%	2%
	Bastante interés (D)	79%	20%	1%
Indicador Cuidado Info Personal	Descuidado (A)	75%	24%	1%
	Cuidadoso (B)	77%	23%	0%
	Muy cuidadoso (C)	80%	19%	1%
Indicador Posicionamiento Político	Tiene (A)	80%[B]	19%	1%
	No tiene (B)	70%	29%[A]	1%
Macrozona	Norte (A)	66%	33%	1%
	Centro (B)	77%	21%	2%
	Sur (C)	71%	29%	0%
	RM (D)	83%	17%	0%
GSE	AB (A)	0%	0%	0%
	C1 (B)	77%	23%	0%
	C2 (C)	78%	22%	0%
	C3 (D)	78%	21%	1%
	D (E)	77%	22%	1%
	E (F)	73%	26%	1%

Finalmente, el nivel de satisfacción con la información entregada alcanza un 78%, lo que representa una disminución significativa de 6 puntos porcentuales en relación a lo obtenido en 2019.

Gráfico Nº58: Satisfacción con la información entregada.



Al observar la proporción de encuestados insatisfechos con esta información, las personas entre 26 y 40 años presentan un porcentaje mayor que el resto de los tramos etarios. De igual forma, esta opinión se intensifica en el estrato socioeconómico E y en los encuestados que consideran estar informados.

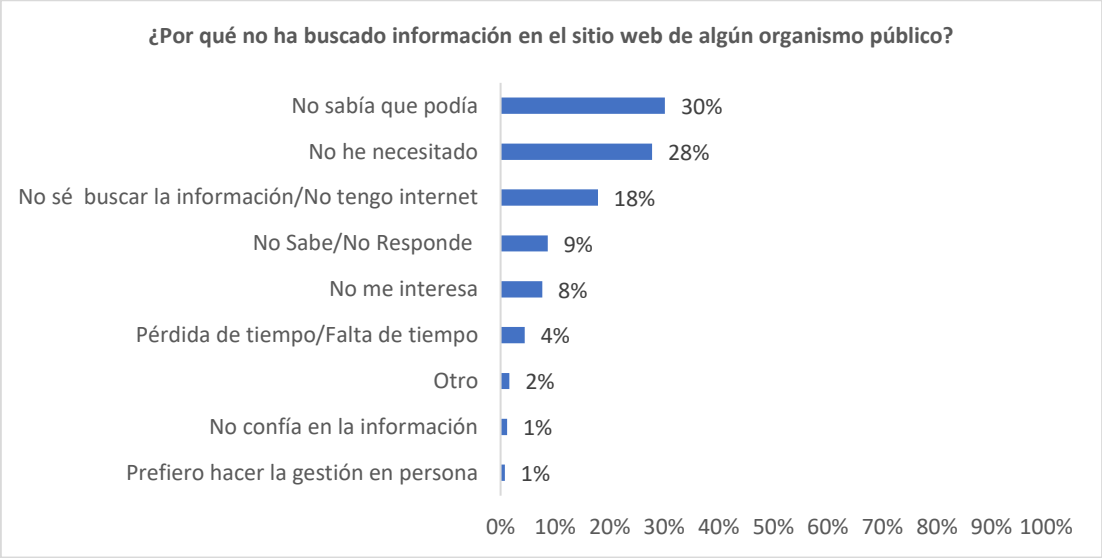
Tabla Nº44: Satisfacción con la información entregada

Indicador	**Categoría**	**Muy satisfecho**	**Satisfecho**	**Insatisfecho**	**Muy insatisfecho**	**No sabe/ No responde**
Género	Hombre (A)	14%	65%	19%	3%	0%
	Mujer (B)	16%	63%	15%	7%	0%
Edad	18 a 25 años(A)	14%	59%	23%	4%	0%
	26 a 40 años (B)	13%	74%	10%	4%	0%
	41 a 60 años (C)	6%	58%	10%	25%[ABD]	0%
	61 años y más (D)	17%	62%	16%	4%	0%
Macrozona	Norte (A)	17%	63%	15%	4%	1%
	Centro (B)	18%	69%	11%	2%	0%
	Sur (C)	17%	60%	18%	5%	0%
	RM (D)	10%	61%	22%	7%	0%
GSE	AB (A)	0%	0%	0%	0%	0%
	C1 (B)	8%	70%	13%	9%	0%
	C2 (C)	18%	65%	9%	8%	0%
	C3 (D)	18%	62%	17%	2%	0%
	D (E)	12%	63%	25%	0%	0%
	E (F)	8%	63%	12%	16%[D]	0%
Indicador Encuestado Informado	Desinformado (A)	18%	63%	19%	0%	0%
	Informado (B)	15%	58%	20%	8%[C]	0%
	Muy informado (C)	13%	73%[B]	13%	2%	0%
Indicador Interés en Política	Desinteresado (A)	10%	67%	17%	5%	0%
	Interesado (B)	21%[A]	58%	17%	4%	0%
	Muy interesado (C)	13%	66%	16%	5%	0%
Indicador Informado Estado	Muy poco interés (A)	16%	46%	30%	9%	0%
	Poco interés (B)	13%	87%	0%	0%	0%
	Algo de interés (C)	18%	63%	16%	3%	0%
	Bastante interés (D)	10%	68%	19%	4%	0%
Indicador Cuidado Info Personal	Descuidado (A)	17%	56%	22%	5%	0%
	Cuidadoso (B)	17%	65%	11%	7%	0%
	Muy cuidadoso (C)	9%	70%	20%	2%	0%
Indicador Posicionamiento Político	Tiene (A)	12%	65%	18%	4%	0%
	No tiene (B)	21%	60%	14%	6%	0%
Educación	Educación básica completa, incompleta o sin estudios (A)	18%	47%	26%	9%	0%
	Educación media o humanidades incompleta (B)	13%	56%[CDE]	8%	22%	1%

Educación media o humanidades completa (C)	4%	78%	15%	3%	0%
Instituto profesional o centro de formación técnica completa o incompleta, Universitaria incompleta (D)	21%	62%	15%	2%	0%
Universitaria completa o postgrado(E)	15%	61%	20%	4%	0%
No sabe/no responde (F)	0%	0%	0%	0%	0%

En el caso de los encuestados que declaran no haber buscado información, el 30% menciona que es porque no sabía que podía hacerlo, un 28% porque no lo ha necesitado y un 18% porque no sabe buscar la información o no tiene internet.

Gráfico Nº59: Razones por la cual no ha buscado información en la página web

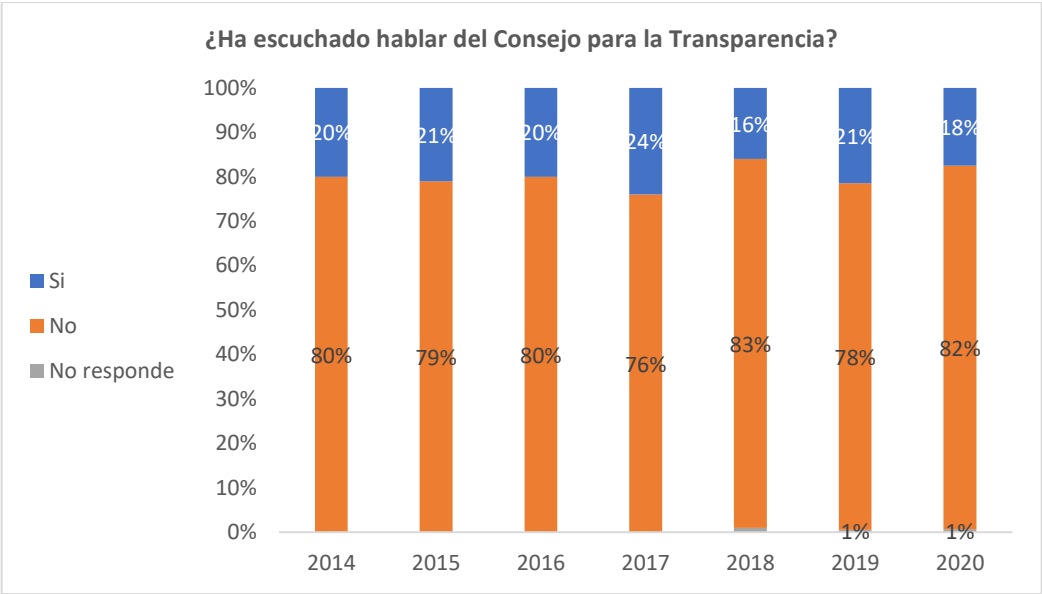


7.4 El Consejo para la Transparencia y la Ley 20.285

Este capítulo se centra sobre el conocimiento de la ciudadanía del Consejo para la Transparencia, el Portal de Transparencia, y la Ley de Transparencia, además de la evaluación que las personas hacen de estos elementos.

En primer lugar, respecto al conocimiento del Consejo para la Transparencia, se puede apreciar que solo el 18% de los encuestados declara conocer esta institución. Esto corresponde a una disminución de 3 puntos porcentuales desde el año 2019, momento en el cual un 21% señalaba conocer el organismo.

Gráfico Nº60: Conocimiento consejo para la transparencia



Al mirar esta variable en detalle respecto de lo informados que están los encuestados, se puede apreciar que las personas que se consideran muy informadas son las que más conocen el Consejo para la Transparencia (32%). De la misma forma, las personas que consideran tener Bastante o Algo de interés en las acciones del estado, son las que más declaran conocer el CPLT (31%).

Además, es evidente según los resultados que las personas con mayor nivel educacional poseen un mayor conocimiento del Consejo para la Transparencia: de las personas con educación universitaria o superior el 37% conoce la institución.

Por otra parte, las personas de grupos socioeconómico D y E, entre 26 y 40 años y de sexo femenino son las que tienen un menor conocimiento del CPLT.

Tabla Nº45: Conocimiento consejo para la transparencia

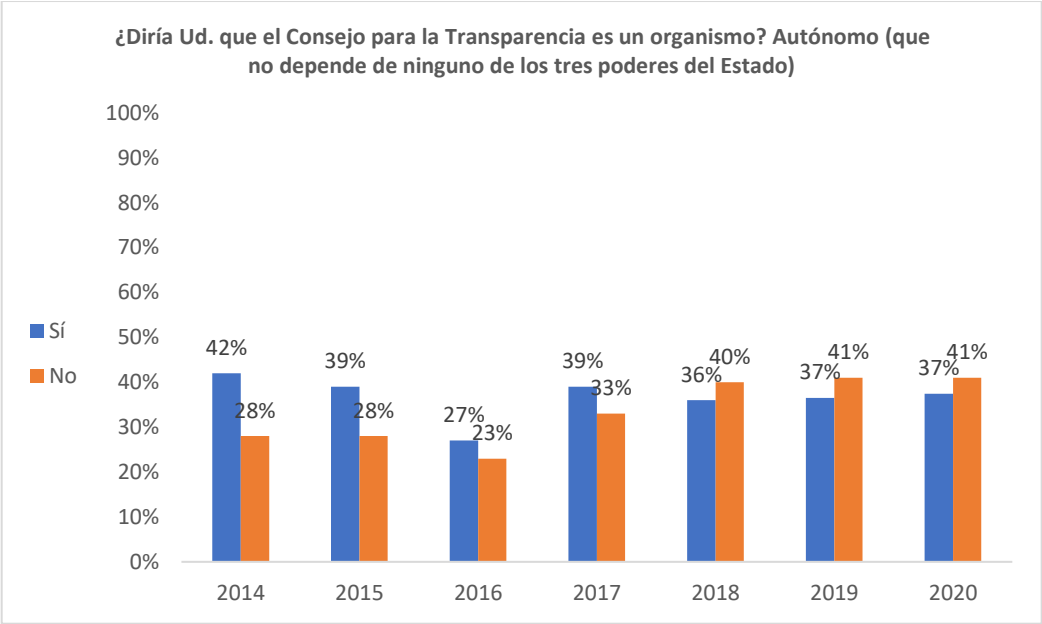
Indicador	**Categoría**	**Si**	**No**	**No responde**
Género	Hombre (A)	23%[B]	77%	1%
	Mujer (B)	13%	86%[A]	1%
Edad	18 a 25 años(A)	18%B	81%	1%
	26 a 40 años (B)	10%	89%[ACD]	0%
	41 a 60 años (C)	18%[B]	81%	1%
	61 años y más (D)	20%[B]	79%	0%
Macrozona	Norte (A)	14%	85%	1%
	Centro (B)	18%	82%	1%
	Sur (C)	16%	83%	1%
	RM (D)	19%	81%	0%
GSE	AB (A)	36%	64%	0%
	C1 (B)	36%[CDEF]	64%	0%
	C2 (C)	25%[EF]	75%	1%

	C3 (D)	19%	80%[B]	0%
	D (E)	12%	87%[BCD]	1%
	E (F)	8%	91%[BCD]	1%
Indicador Encuestado Informado	Desinformado (A)	11%	87%[C]	1%[B]
	Informado (B)	15%	84%[C]	0%
	Muy informado (C)	32%[AB]	67%	1%
Indicador Interés en Política	Desinteresado (A)	13%	86%[BC]	0%
	Interesado (B)	22%[A]	78%[C]	0%
	Muy interesado (C)	38%[AB]	61%	1%
Indicador Informado Estado	Muy poco interés (A)	9%	90%[D]	1%
	Poco interés (B)	12%	87%[D]	1%
	Algo de interés (C)	15%[A]	85%[D]	0%
	Bastante interés (D)	24%[ABC]	75%	1%
Indicador Cuidado Info Personal	Descuidado (A)	13%	86%[BC]	1%
	Cuidadoso (B)	22%[A]	78%	0%
	Muy cuidadoso (C)	20%[A]	80%	0%
Indicador Posicionamiento Político	Tiene (A)	18%	81%	0%
	No tiene (B)	16%	83%	1%[A]
Educación	Educación básica completa, incompleta o sin estudios (A)	9%	90%[DE]	1%
	Educación media o humanidades incompleta (B)	12%	86%[DE]	1%
	Educación media o humanidades completa (C)	11%	88%[DE]	0%
	Instituto profesional o centro de formación técnica completa o incompleta, Universitaria incompleta (D)	22%[ABC]	78%[E]	0%
	Universitaria completa o postgrado(E)	37%[ABCD]	62%	1%
	No sabe/no responde (F)	0%	82%	18%[ABCDE]

A continuación, se analizan las opiniones de los encuestados respecto a la correspondencia de ciertos atributos que podrían ser utilizados para definir al Consejo para la Transparencia.

Al consultar si se puede considerar al Consejo para la Transparencia como un organismo autónomo, el 41% de los encuestados considera que esta descripción corresponde, número que se mantiene en relación a la medición pasada el año 2019.

Gráfico Nº61: CPLT- Organismo autónomo



La concepción de que el Consejo para la Transparencia es un organismo en su naturaleza autónomo, es más fuerte en las mujeres, personas con algo o bastante interés en el quehacer del estado y que se identifican con el eje político izquierda/derecha.

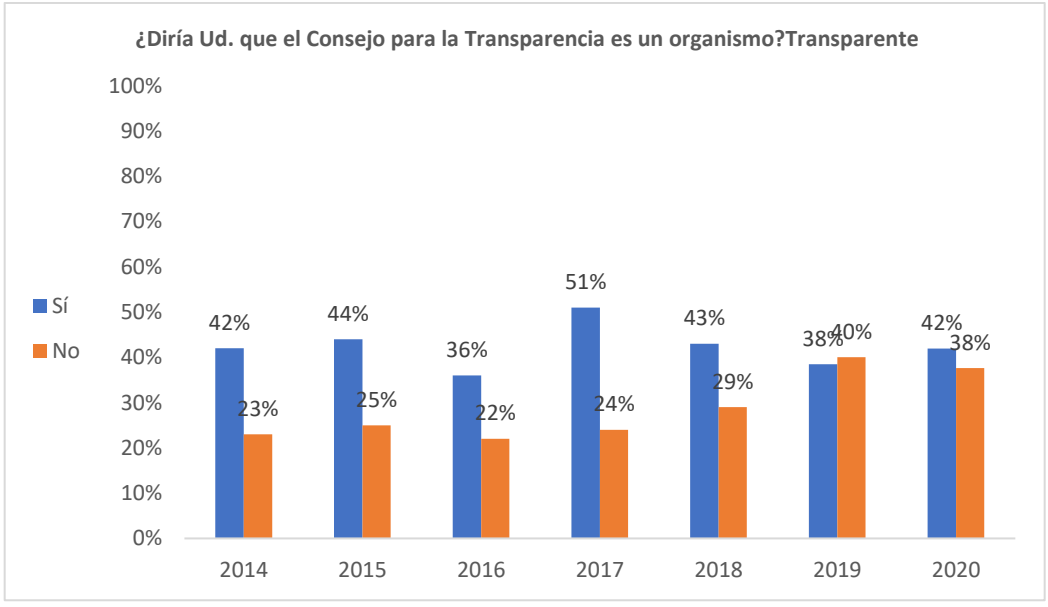
Tabla Nº46: CPLT- Organismo autónomo

Indicador	Categoría	Si	No	No responde
Género	Hombre (A)	35%	44%[B]	21%
	Mujer (B)	42%	35%	22%
Edad	18 a 25 años(A)	31%	44%	24%
	26 a 40 años (B)	33%	45%	22%
	41 a 60 años (C)	38%	32%	30%
	61 años y más (D)	43%	42%	15%
Macrozona	Norte (A)	32%	43%	25%
	Centro (B)	37%	46%	17%
	Sur (C)	48%	38%	14%[D]
	RM (D)	36%	38%	26%
GSE	AB (A)	100%	0%	0%
	C1 (B)	46%	39%	16%
	C2 (C)	33%	45%	21%
	C3 (D)	35%	41%	23%
	D (E)	37%	41%	22%
	E (F)	54%	27%	19%
	Desinformado (A)	28%	48%	24%

Indicador Encuestado Informado	Informado (B)	40%	36%	24%
	Muy informado (C)	36%	47%	17%
Indicador Interés en Política	Desinteresado (A)	39%	39%	22%
	Interesado (B)	36%	42%	22%
	Muy interesado (C)	35%	47%	18%
Indicador Informado Estado	Muy poco interés (A)	23%	60%	17%
	Poco interés (B)	40%	42%	18%
	Algo de interés (C)	39%	38%	23%
	Bastante interés (D)	38%	39%	23%
Indicador Cuidado Info Personal	Descuidado (A)	41%	35%	25%
	Cuidadoso (B)	32%	49%[AC]	19%
	Muy cuidadoso (C)	44%	34%	22%
Indicador Posicionamiento Político	Tiene (A)	42%[B]	39%	18%
	No tiene (B)	26%	45%	29%[A]
Educación	Educación básica completa, incompleta o sin estudios (A)	53%	26%	21%
	Educación media o humanidades incompleta (B)	41%	40%	19%
	Educación media o humanidades completa (C)	33%	45%	23%
	Instituto profesional o centro de formación técnica completa o incompleta, Universitaria incompleta (D)	31%	42%	26%
	Universitaria completa o postgrado(E)	39%	43%	18%
	No sabe/no responde (F)	0%	0%	0%

Las personas que consideran que el consejo es un organismo transparente corresponden al 42% de los encuestados, lo que implica que esta apreciación también aumentó significativamente desde el año anterior.

Gráfico Nº62: CPLT- Organismo transparente



La idea de que el Consejo para la Transparencia es un organismo en su naturaleza autónomo, es más predomina en personas entre 26 a 40 años y muy informadas.

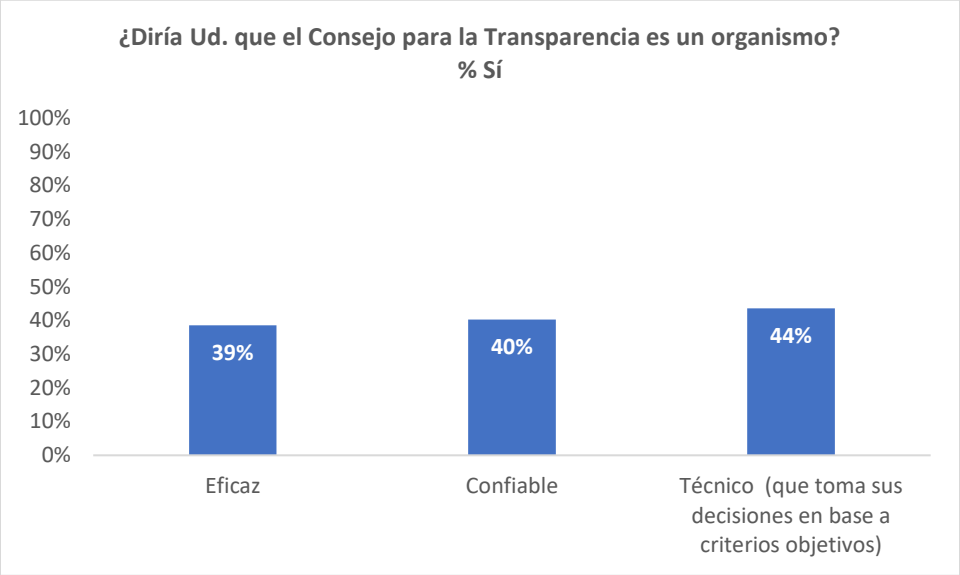
Tabla Nº47: CPLT- Organismo transparente

Indicador	Categoría	Si	No	No responde
Género	Hombre (A)	39%	36%	24%
	Mujer (B)	37%	38%	25%
Edad	18 a 25 años(A)	31%	40%	28%
	26 a 40 años (B)	54%[A]	29%	17%
	41 a 60 años (C)	37%	28%	34%[D]
	61 años y más (D)	41%	40%	19%
Macrozona	Norte (A)	41%	41%	18%
	Centro (B)	39%	42%	20%
	Sur (C)	48%	43%	9%
	RM (D)	36%	31%	34%[BC]
GSE	AB (A)	100%	0%	0%
	C1 (B)	55%	27%	19%
	C2 (C)	36%	41%	23%
	C3 (D)	36%	36%	27%
	D (E)	36%	39%	25%
	E (F)	41%	35%	24%
Indicador Encuestado Informado	Desinformado (A)	28%	45%	27%
	Informado (B)	35%	35%	30%[C]
	Muy informado (C)	48%[AB]	37%	15%
Indicador Interés en Política	Desinteresado (A)	41%	34%	25%
	Interesado (B)	37%	38%	25%
	Muy interesado (C)	32%	45%	22%
Indicador Informado Estado	Muy poco interés (A)	31%	53%	17%
	Poco interés (B)	41%	39%	19%
	Algo de interés (C)	41%	34%	25%
	Bastante interés (D)	38%	35%	27%
Indicador Cuidado Info Personal	Descuidado (A)	37%	34%	30%
	Cuidadoso (B)	37%	40%	23%
	Muy cuidadoso (C)	44%	35%	21%
Indicador Posicionamiento Político	Tiene (A)	44%[B]	33%	23%
	No tiene (B)	26%	47%[A]	28%
Educación	Educación básica completa, incompleta o sin estudios (A)	47%	35%	18%
	Educación media o humanidades incompleta (B)	41%	31%	28%
	Educación media o humanidades completa (C)	32%	36%	32%
	Instituto profesional o centro de formación técnica completa o incompleta, Universitaria incompleta (D)	39%	38%	24%

Universitaria completa o postgrado(E)	39%	38%	22%
No sabe/no responde (F)	0%	0%	0%

Finalmente, respecto al resto de los atributos, la forma en la que se percibe el Consejo para la Transparencia se distribuye de la siguiente manera: el 39% de los encuestados considera que es un organismo eficaz, el 40% confiable y el 44% técnico o que toma sus decisiones en base a criterios objetivos.

Gráfico Nº63: CPLT- Organismo eficaz, confiable y técnico



Las distintas percepciones sobre el Consejo para la Transparencia tienen diferencias significativas al comparar por edad, niveles de información del encuestado y posicionamiento político. Se puede apreciar en estas comparaciones que las personas entre 26 a 40 años, mejor informadas tienen una mejor apreciación del Consejo. Por otro lado, al tener algún posicionamiento político, aumenta la proporción de personas de acuerdo con estas afirmaciones.

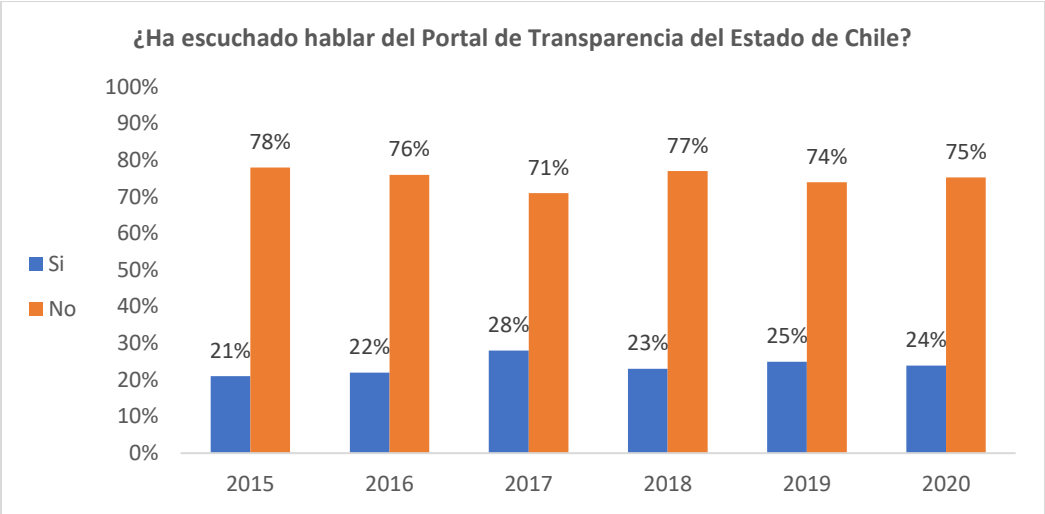
Tabla Nº48: CPLT- Organismo eficaz, confiable y técnico

Indicador	Categoría	% Si		
		Eficaz	**Confiable**	**Técnico**
Género	Hombre (A)	39%	42%	46%
	Mujer (B)	37%	38%	40%
Edad	18 a 25 años(A)	31%	36%	45%
	26 a 40 años (B)	54%[A]	58%[AC]	54%
	41 a 60 años (C)	37%	31%	38%
	61 años y más (D)	41%	44%	43%
Macrozona	Norte (A)	41%	34%	44%
	Centro (B)	39%	36%	45%
	Sur (C)	48%	37%	38%
	RM (D)	36%	46%	44%

GSE	AB (A)	100%	100%	100%
	C1 (B)	55%	62%^{DE}	70%^{CDEF}
	C2 (C)	36%	44%	46%
	C3 (D)	36%	35%	38%
	D (E)	36%	32%	36%
	E (F)	41%	36%	35%
Indicador Encuestado Informado	Desinformado (A)	28%	24%	25%
	Informado (B)	35%	42%^{A}	44%^{A}
	Muy informado (C)	48%^{AB}	43%^{A}	50%^{A}
Indicador Interés en Política	Desinteresado (A)	41%	41%	41%
	Interesado (B)	37%	44%	47%
	Muy interesado (C)	32%	30%	44%
Indicador Informado Estado	Muy poco interés (A)	25%	23%	35%
	Poco interés (B)	45%	42%	41%
	Algo de interés (C)	42%	40%	34%
	Bastante interés (D)	43%	42%	48%
Indicador Cuidado Info Personal	Descuidado (A)	37%	41%	35%
	Cuidadoso (B)	37%	40%	47%^{A}
	Muy cuidadoso (C)	44%	39%	48%
Indicador Posicionamiento Político	Tiene (A)	44%^{B}	49%^{B}	48%^{B}
	No tiene (B)	26%	19%	34%
Educación	Educación básica completa, incompleta o sin estudios (A)	47%	40%	42%
	Educación media o humanidades incompleta (B)	41%	32%	34%
	Educación media o humanidades completa (C)	32%	32%	37%
	Instituto profesional o centro de formación técnica completa o incompleta, Universitaria incompleta (D)	39%	40%	37%
	Universitaria completa o postgrado(E)	39%	47%	55%^{CD}
	No sabe/no responde (F)	0%	0%	0%

Por otra parte, el 24% de los encuestados declara haber escuchado sobre el Portal de Transparencia, proporción que se mantiene al no presentar diferencias significativas con el año 2019. Además, a partir de la medición realizada el 2018, se puede observar una tendencia a estabilizar los niveles de conocimiento del Portal de transparencia entre el 23% y 25%.

Gráfico Nº64: Conocimiento Portal de Transparencia



Los encuestados que indican tener un mayor consumo de información, tienden a tener un mayor conocimiento del Portal de Transparencia (41%). Al analizar el caso del conocimiento del Portal según el interés en las actividades del estado, se puede apreciar que los que están más interesados son los que conocen el Portal en mayor porcentaje (30%).

El nivel educacional de los encuestados también implica diferencias en el conocimiento del Portal de Transparencia. En este caso, es evidente que a medida que aumenta el nivel educacional más conocimiento existe sobre este. Se observa un comportamiento similar también a medida que se compara con los grupos socioeconómicos más altos.

Finalmente, se observa que los hombres tienden a conocer en mayor proporción el portal de transparencia, en comparación con las mujeres.

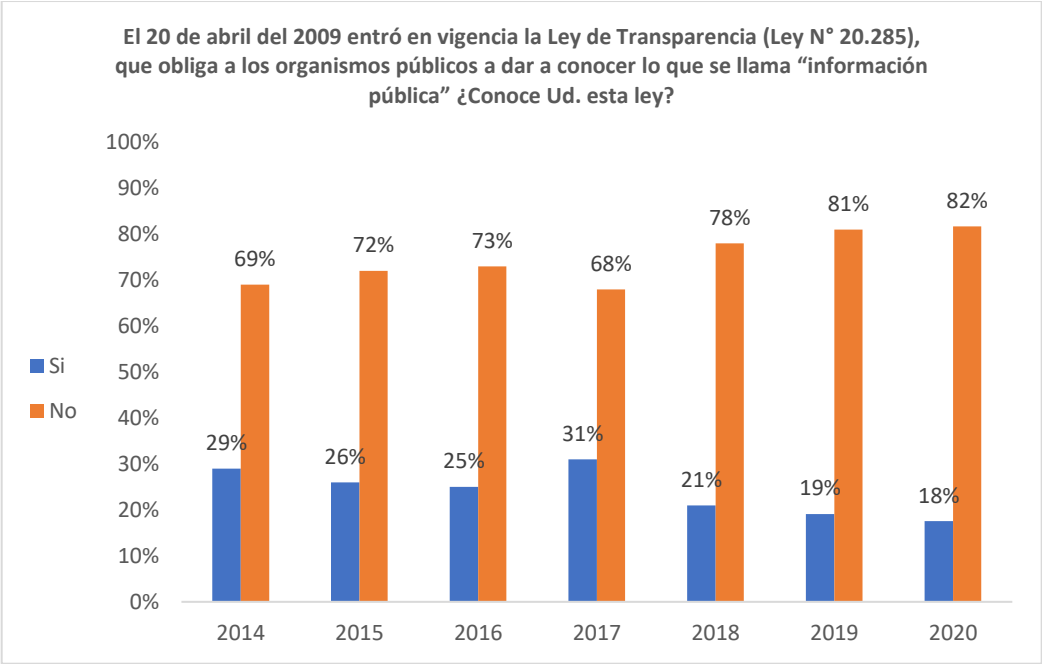
Tabla Nº49: Conocimiento Portal de Transparencia

Indicador	**Categoría**	**Si**	**No**	**No responde**
Género	Hombre (A)	30%^{B}	70%	0%
	Mujer (B)	19%	80%^{A}	1%
Edad	18 a 25 años(A)	31%^{BC}	69%	0%
	26 a 40 años (B)	16%	83%^{AD}	0%
	41 a 60 años (C)	17%	82%^{AD}	1%
	61 años y más (D)	26%BC	73%	1%
Macrozona	Norte (A)	19%	80%^{C}	1%
	Centro (B)	25%	75%	0%
	Sur (C)	27%	71%	2%
	RM (D)	23%^{A}	76%	1%
GSE	AB (A)	36%	64%	0%
	C1 (B)	41%^{DEF}	59%	1%
	C2 (C)	32%^{ED}	67%	0%
	C3 (D)	26%^{ED}	73%^{B}	1%

	D (E)	18%	81%[BCD]	1%
	E (F)	15%	85%[BCD]	0%
Indicador Encuestado Informado	Desinformado (A)	15%	84%[BC]	1%
	Informado (B)	21%[A]	78%[C]	1%
	Muy informado (C)	41%[AB]	58%	0%
Indicador Interés en Política	Desinteresado (A)	19%	80%[BC]	1%
	Interesado (B)	28%[A]	71%[C]	1%
	Muy interesado (C)	47%[AB]	52%	1%
Indicador Informado Estado	Muy poco interés (A)	9%	90%[CD]	1%
	Poco interés (B)	12%	87%[D]	1%
	Algo de interés (C)	17%[A]	83% [D]	0%
	Bastante interés (D)	38%[ABC]	62%	1%
Indicador Cuidado Info Personal	Descuidado (A)	18%	81%[BC]	1%
	Cuidadoso (B)	29%[A]	70%	1%
	Muy cuidadoso (C)	26%[A]	74%	1%
Indicador Posicionamiento Político	Tiene (A)	25%	74%[B]	1%
	No tiene (B)	22%[A]	78%	0%
Educación	Educación básica completa, incompleta o sin estudios (A)	10%	89%[CDE]	1%
	Educación media o humanidades incompleta (B)	16%	83%[DE]	1%
	Educación media o humanidades completa (C)	16%[A]	83%[DE]	1%
	Instituto profesional o centro de formación técnica completa o incompleta, Universitaria incompleta (D)	35%[ABC]	65%[E]	1%
	Universitaria completa o postgrado(E)	48%[ABCD]	52%	0%
	No sabe/no responde (F)	0%	99%[E]	1%

El conocimiento sobre la Ley de Transparencia se mantiene en relación al año 2019, mencionando un 19% de los encuestados que declaraba conocer la Ley en el año 2019 hasta el 18% el año 2020, lo que no constituye una diferencia significativa.

Gráfico Nº65: CPLT- Conocimiento ley de transparencia



El nivel de información de los encuestados implica diferencias significativas respecto a su conocimiento de la Ley, pues, quienes dicen tener mayor consumo de información son a su vez los que más declaran estar en conocimiento de la ley (32%). Por otro lado, son las personas que declaran tener interés en los asuntos del estado las que están en mayor conocimiento de la ley.

Encuestados que tienen educación universitaria, de grupo socioeconómico C1 -C2 y edad desde 18 a 25 años , son los que tienen mayores niveles de conocimiento de la Ley.

Tabla Nº50: Conocimiento ley de transparencia

Indicador	**Categoría**	**Si**	**No**	**No responde**
Género	Hombre (A)	20%[B]	79%	1%
	Mujer (B)	15%	84%[A]	1%
Edad	18 a 25 años(A)	24%[CD]	76%	0%
	26 a 40 años (B)	18%[C]	82%	0%
	41 a 60 años (C)	10%[C]	89%	1%
	61 años y más (D)	16%	83%[ABD]	1%
Macrozona	Norte (A)	17%[C]	83%[A]	1%
	Centro (B)	18%	81%	1%
	Sur (C)	13%	86%	1%
	RM (D)	19%	81%	1%
GSE	AB (A)	0%	100%	0%
	C1 (B)	33%[DEF]	67%	0%
	C2 (C)	25%[DEF]	74%	1%

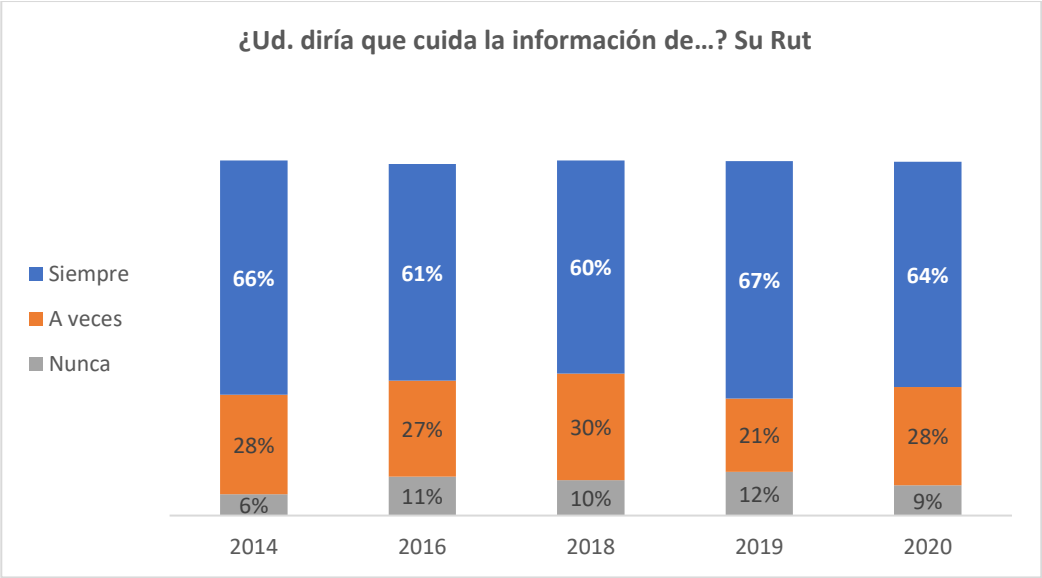
	C3 (D)	17%[F]	83%[BC]	1%
	D (E)	14%	85%[BC]	1%
	E (F)	10%	89%[BC]	2%
Indicador Encuestado Informado	Desinformado (A)	10%	89%	1%
	Informado (B)	16%[A]	84%[C]	1%
	Muy informado (C)	32%[AB]	67%	1%
Indicador Interés en Política	Desinteresado (A)	13%	87%[BC]	1%
	Interesado (B)	24%[A]	75%[C]	0%
	Muy interesado (C)	34%[AB]	65%	1%
Indicador Informado Estado	Muy poco interés (A)	6%	94%[CD]	1%
	Poco interés (B)	8%	92%[CD]	1%
	Algo de interés (C)	13%[AB]	86%[D]	0%
	Bastante interés (D)	28%[ABC]	71%	1%
Indicador Cuidado Info Personal	Descuidado (A)	14%	85%[BC]	1%
	Cuidadoso (B)	21%[A]	78%	0%
	Muy cuidadoso (C)	19%[A]	80%	1%
Indicador Posicionamiento Político	Tiene (A)	18%	82%	0%
	No tiene (B)	17%	82%	1%
Educación	Educación básica completa, incompleta o sin estudios (A)	4%	95%[BCDE]	2%
	Educación media o humanidades incompleta (B)	12%[A]	88%[DE]	0%
	Educación media o humanidades completa (C)	11%[A]	88%[DE]	1%
	Instituto profesional o centro de formación técnica completa o incompleta, Universitaria incompleta (D)	28%[ABC]	72%[E]	0%
	Universitaria completa o postgrado(E)	36%[ABCD]	63%	0%
	No sabe/no responde (F)	0%	99%	1%

7.5 Cuidado con la información personal

Nuevamente se midieron las percepciones de los encuestados en torno al cuidado de su información personal. Específicamente se consultó sobre el cuidado de su rut, domicilio, teléfono, correo, estado civil, estado de salud y fotos propias o de su familia.

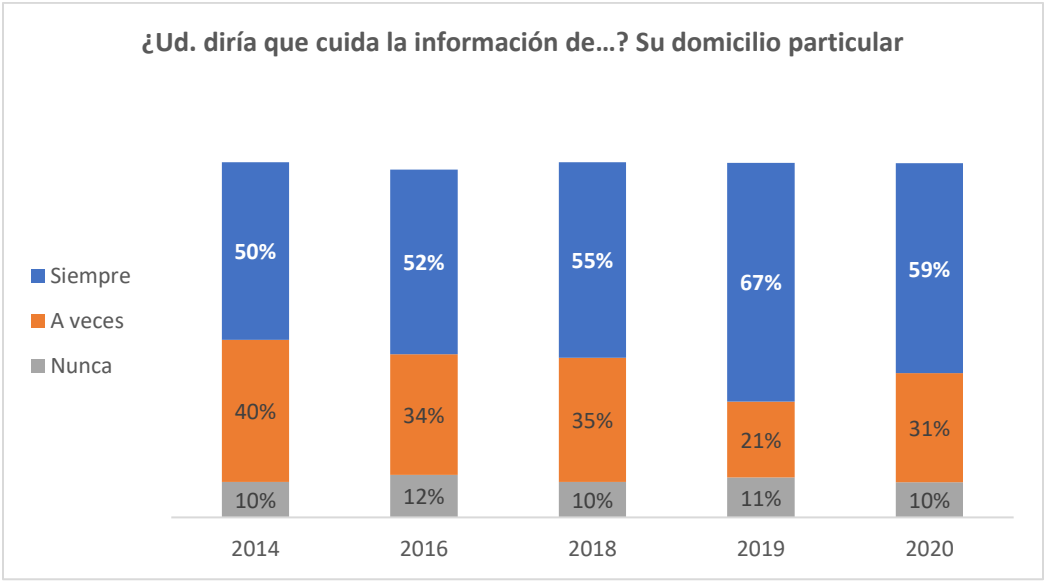
En primer lugar, disminuye significativamente, de 67% a 64% quienes indican cuidar siempre la información de su rut.

Gráfico Nº66: Cuidado información de su Rut



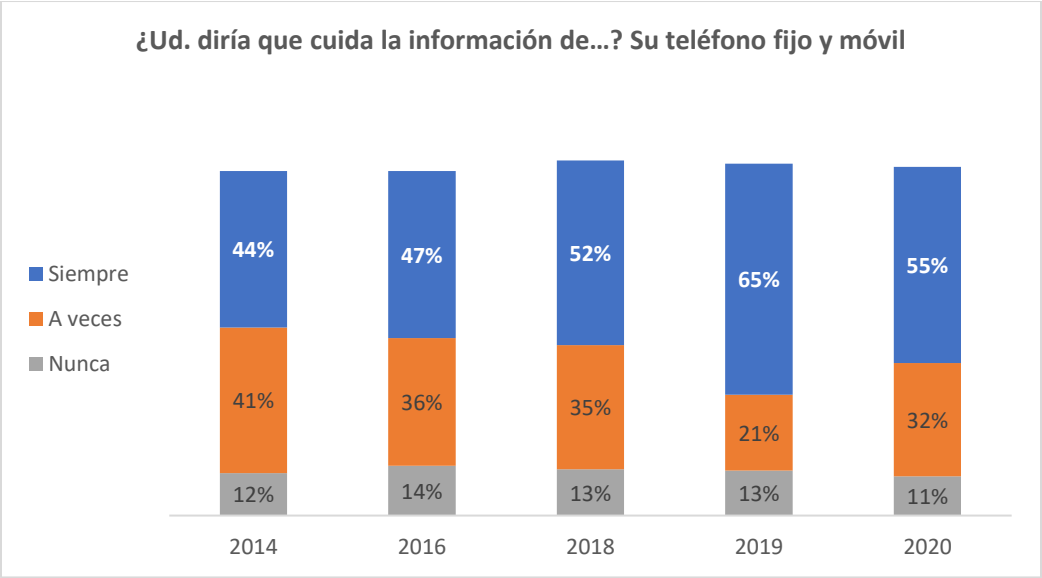
Lo mismo sucede en el caso del cuidado de la información del domicilio particular, aunque con un nivel de descenso mayor; aquellos que indican cuidar siempre esta información pasan de 59% en el año 2019 a un 59% el 2020.

Gráfico Nº67: Cuidado información de su domicilio particular



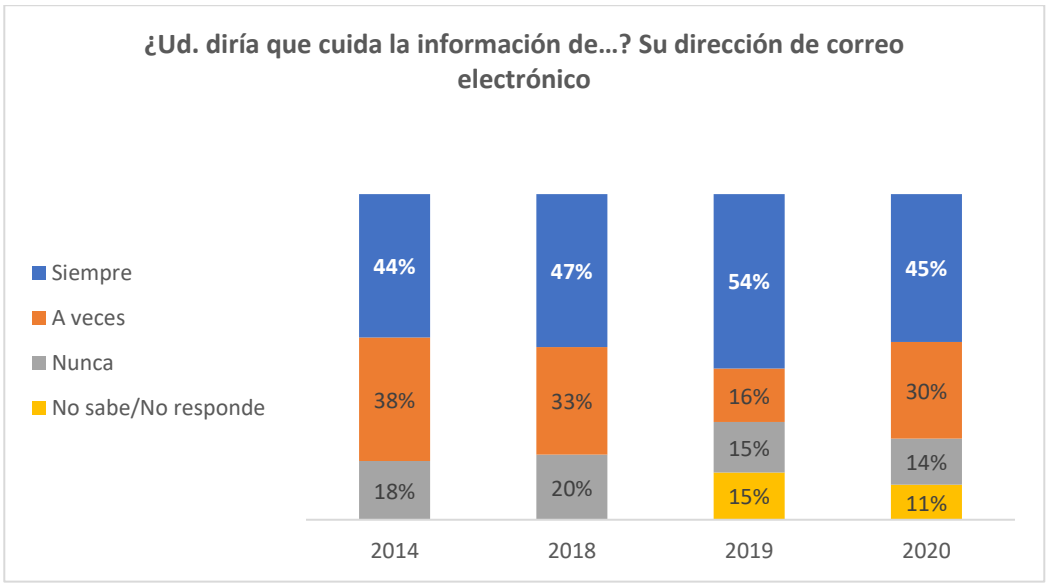
Una disminución igual de significativa presenta el número de personas que indican cuidar siempre la información de su teléfono, pasando de 65% a un 55%.

Gráfico Nº68: Cuidado información de su domicilio particular



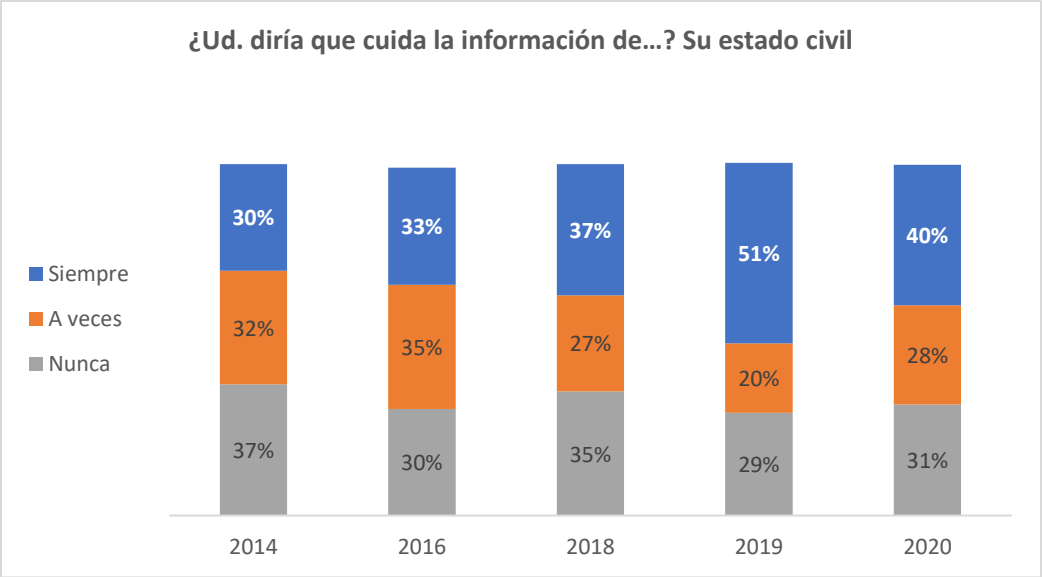
Quienes cuidan siempre la información de su correo electrónico, también disminuyen significativamente de 54% a 45%.

Gráfico Nº69: Cuidado información de su dirección de correo electrónico



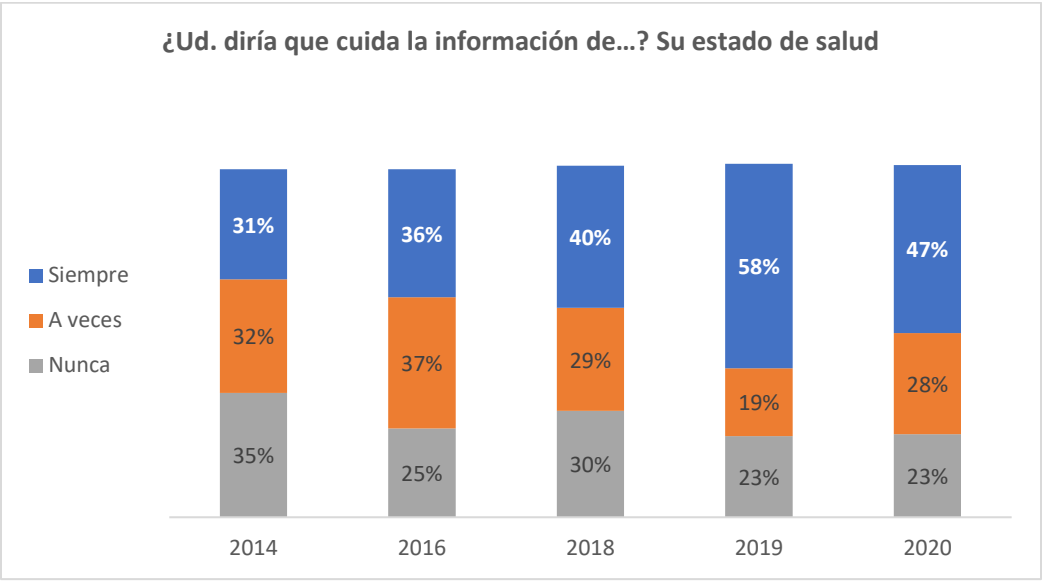
El frecuente cuidado de la información sobre su estado civil también presenta una disminución estadísticamente significativa entre ambas mediciones; aquellos que indican cuidar siempre esta información disminuye de 51% a un 40%.

Gráfico Nº70: Cuidado información de su estado civil



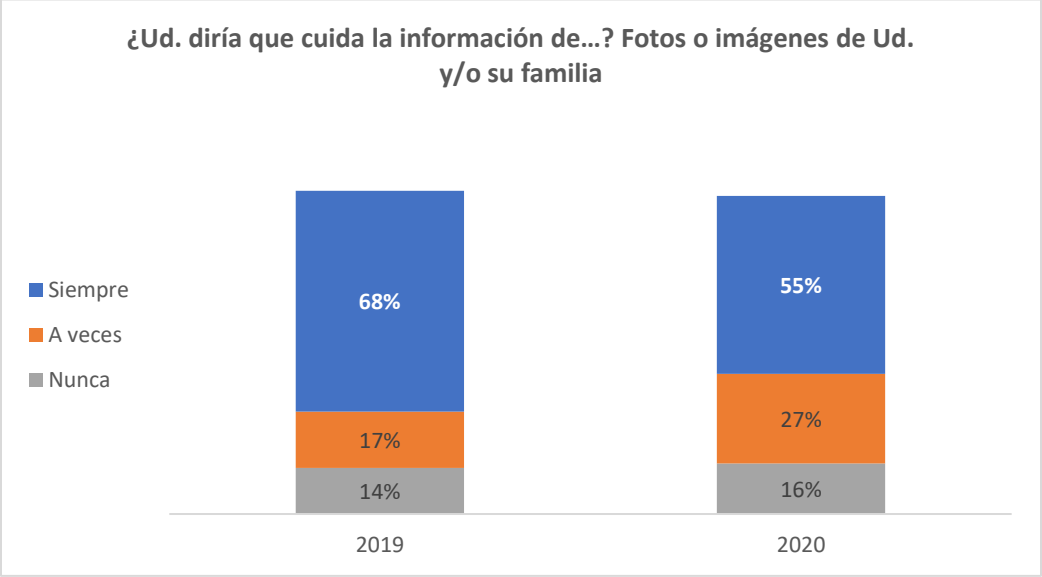
De igual modo, también disminuyen significativamente quienes dicen cuidar siempre la información de su estado de salud, pasando de un 58% a un 47% en la medición actual.

Gráfico Nº71: Cuidado información de su estado de salud



Un nuevo aspecto sobre el cuidado de la información personal fue agregado durante la medición del año 2019, la cual apunta al cuidado de fotografías o imágenes propias o con la familia. Aquí también podemos ver una disminución significativa respecto de la medición anterior, donde un 68% indicó que siempre cuidaba esta información, porcentaje que en la actual medición alcanza un 55%

Gráfico Nº72: Cuidado de fotos e imágenes de Ud. y/o su familia



Como se puede apreciar a continuación, en general gran parte de los encuestados indican cuidar siempre sus datos personales. En particular, se puede concluir que las personas que viven en la zona norte tienen especial cuidado de sus datos personales, y que además, este aumenta en los encuestados con mayor consumo informativo.

Tabla Nº51 : Cuida su información -Siempre

		% Siempre						
Indicador	**Categoría**	**Rut**	**Domicilio particular**	**Teléfono fijo y móvil**	**Dirección de correo electrónico**	**Estado civil**	**Estado de salud**	**Fotos o imágenes**
Sexo	Masculino (A)	62%	58%	54%	46%	38%	46%	53%
	Femenino (B)	65%^{A}	60%	57%	45%	41%	48%	56%
Edad	18-25 años (A)	62%	59%	56%^{B}	51%^{BC}	39%	48%	55%
	26-40 años (B)	54%	55%	48%	42%	36%	46%	52%
	41-60 años(C)	68%^{B}	61%	58%^{B}	35%	41%	46%	50%
	61 o más años (D)	67%^{B}	60%	56%^{B}	49%^{C}	41%	48%	58%^{C}
Zona	Norte (A)	71%^{CD}	74%^{BCD}	71%^{BCD}	63%^{BCD}	65%^{BCD}	71%^{BCD}	72%^{BCD}
	Centro (B)	64%	62%^{CD}	59%^{CD}	45%	39%^{C}	49%^{CD}	56%^{CD}
	Sur (C)	60%	51%	48%	40%	30%	37%	47%
	RM (D)	62%	55%	50%	42%	35%	42%	50%
GSE	AB (A)	0%	64%	0%	0%	0%	64%	64%
	C1 (B)	64%	57%	55%	44%	31%	37%	58%

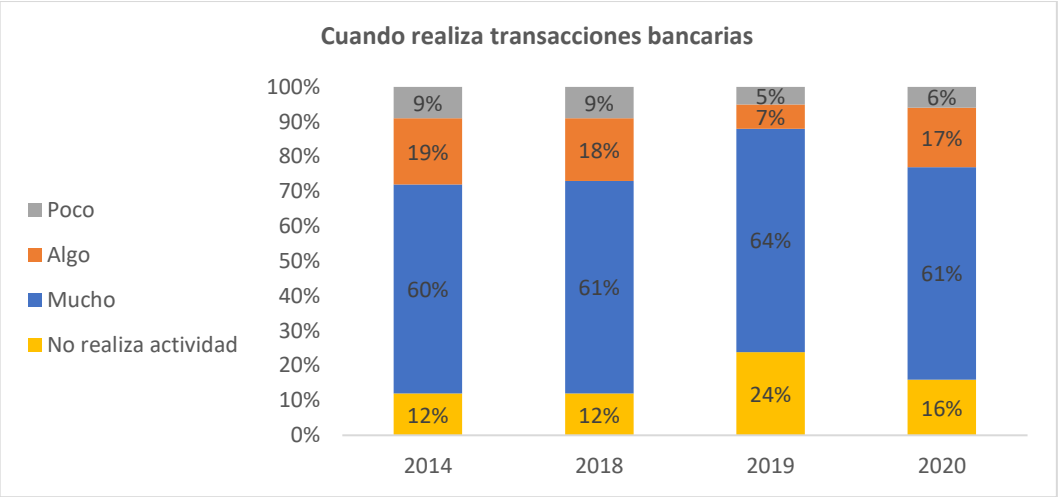
	C2 (C)	65%	63%[F]	54%	45%	37%	47%	59%
	C3 (D)	62%	58%	58%	46%	42%	50%[B]	53%
	D (E)	66%	60%	55%	47%	42%	48%	54%
	E (F)	59%	52%	52%	40%	36%	47%	54%
Indicador información	Desinformado (A)	63%	56%	57%	40%	41%	47%	51%
	Informado (B)	63%	58%	52%	44%	36%	45%	53%
	Muy informado (C)	66%	65%[AB]	64%[B]	58%[AB]	50%[AB]	56%[AB]	64%[AB]
Indicador interés	Desinteresado (A)	64%	60%	58%[B]	48%[B]	42%[B]	50%[B]	57%[B]
	Interesado (B)	63%	56%	48%	39%	31%	39%	49%
	Muy interesado (C)	60%	70%[AB]	65%[B]	54%[B]	52%[AB]	62%[AB]	63%[B]
Indicador interés	Muy poco interés (A)	63%	53%	54%	43%	39%	43%	49%
	Poco interés (B)	65%	53%	50%	39%	35%	42%	48%
	Algo de interés (C)	66%	57%	55%	40%	32%	40%	53%
	Bastante interés (D)	62%	65%[ABC]	58%[B]	51%[ABC]	45%[BC]	55%[ABC]	60%[ABC]
Indicador político	Tiene (A)	63%	58%	53%	42%	37%	46%	53%
	No tiene (B)	65%	62%[A]	61%[A]	52%[A]	45%[A]	51%[A]	57%[A]
Educación	Educación básica completa, incompleta o sin estudios (A)	67%[D]	54%[A]	53%	34%	38%	43%	47%
	Educación media o humanidades incompleta (B)	69%[D]	68%	66%[ACD]	49%A	43%	51%	58%[A]
	Educación media o humanidades completa (C)	63%	60%	55%	50%[A]	40%	47%	57%[A]
	Instituto profesional o centro de formación técnica completa o incompleta, Universitaria incompleta (D))	58%	59%	52%	49%[A]	41%	52%[AE]	59%[A]
	Universitaria completa o postgrado (E)	64%	58%	56%	45%A	35%	43%	51%

7.6 Preocupación uso información personal

En este apartado, se consultó a los encuestados sobre su nivel de preocupación en una serie de instancias en que su información personal podría ser mal utilizada. Es importante mencionar que, de manera general, prácticamente en todas las instancias consultadas la preocupación disminuye con respecto a la medición anterior.

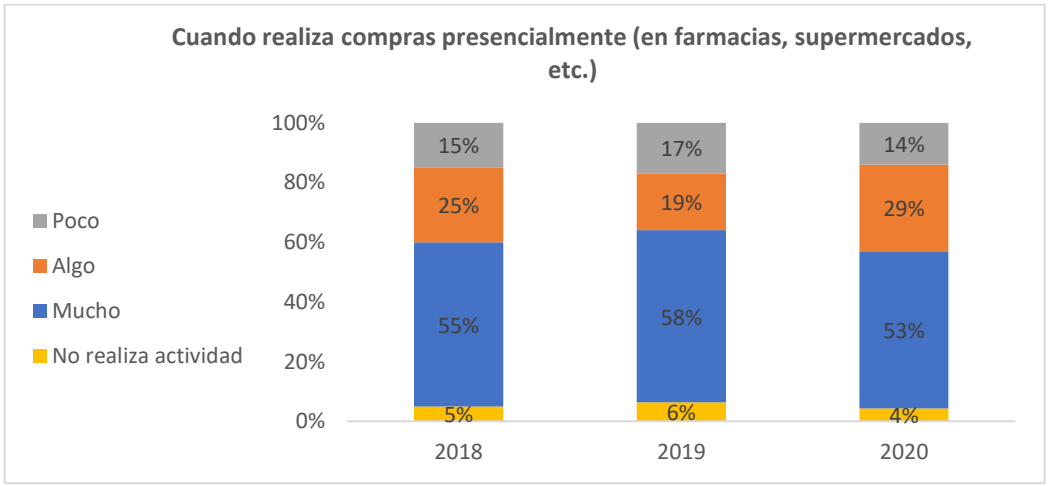
En primer lugar, decrece la preocupación de los encuestados al momento de hacer transacciones bancarias de 64% a 61%.

Gráfico Nº73: Preocupación cuando realiza transacciones bancarias



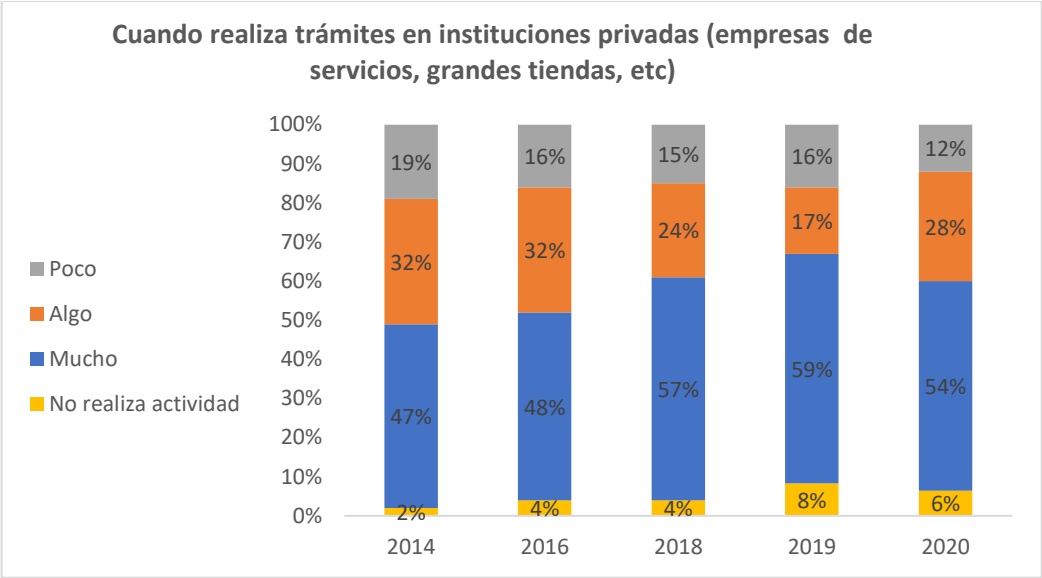
De igual modo, disminuyen quienes indican que se preocupa mucho del mal uso de sus datos al realizar compras presencialmente. Estos pasan de 58% a 53%.

Gráfico Nº74: Preocupación cuando realiza compras presencialmente



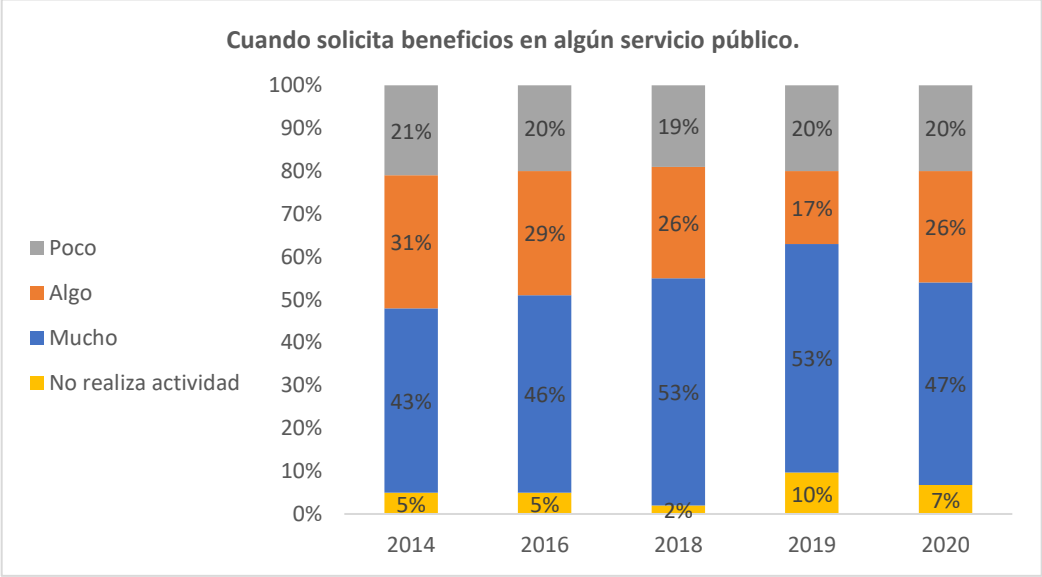
La preocupación en torno al mal uso de información personal en el contexto de trámites en empresas privadas también tuvo una disminución respecto a la medición anterior, pasando de un 59% a un 54%.

Gráfico Nº75: Preocupación cuando realiza trámites en instituciones privadas



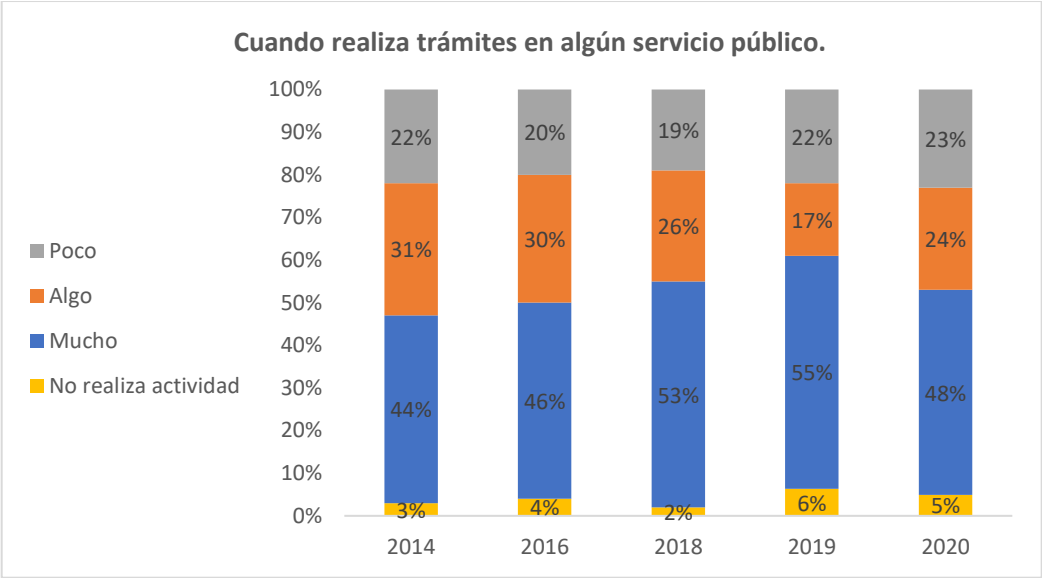
La misma situación sucede ante la solicitud de beneficios y ante trámites en el servicio público; disminuye la preocupación (de un 53% a un 47%) por el mal uso de información personal.

Gráfico Nº76: Preocupación cuando solicita beneficios en un servicio público



La preocupación en torno al mal uso de información personal en el contexto de trámites en el servicio público también tuvo una disminución respecto a la medición anterior, pasando de un 55% en el año 2019 a un 48% en la medición 2020.

Gráfico Nº77: Preocupación cuando realiza trámites en algún servicio público



En la siguiente tabla se muestra, para cada trámite, la proporción de la opción Mucho y su nivel de significancia, para cada grupo de interés. Aquí es interesante destacar que, para todos los trámites, existen diferencias estadísticamente significativas. En general, el nivel de preocupación aumenta en los grupos entre 18 a 25 años y 61 años o más; en personas con niveles de información más altos, interesados en política, interesados en el quehacer estatal, personas más cuidadosas con la información personal, y que habitan en la macrozona norte.

Al observar por nivel educacional o posicionamiento político, se evidencia que las opiniones en torno a la preocupación sobre el uso de datos personales en transacciones bancarias difieren de los otros tipos de usos. En este sentido, respecto de las transacciones bancarias, son quienes tienen algún posicionamiento político, o educación técnica o superior, quienes presentan los mayores niveles de preocupación. Mientras que, en el resto, la preocupación es mayor en personas que no se ubican en el espectro izquierda derecha, o que tienen educación media o humanidades incompleta.

Tabla Nº52 : Preocupación sobre uso de datos personales-Mucho

Indicador	**Categoría**	**%Mucho**				
		Transacciones bancarias	**Compras presencialmente**	**Trámites en instituciones privadas**	**Solicita beneficios en algún servicio público**	**Realiza trámites en algún servicio público**
Género	Hombre (A)	63%	51%	52%	46%	46%
	Mujer (B)	59%	54%	55%	49%	50%[A]
Edad	18 a 25 años (A)	66%[C]	54%[B]	55%[C]	49%[C]	50%[C]
	26 a 40 años (B)	67%[C]	45%	52%[C]	45%	48%

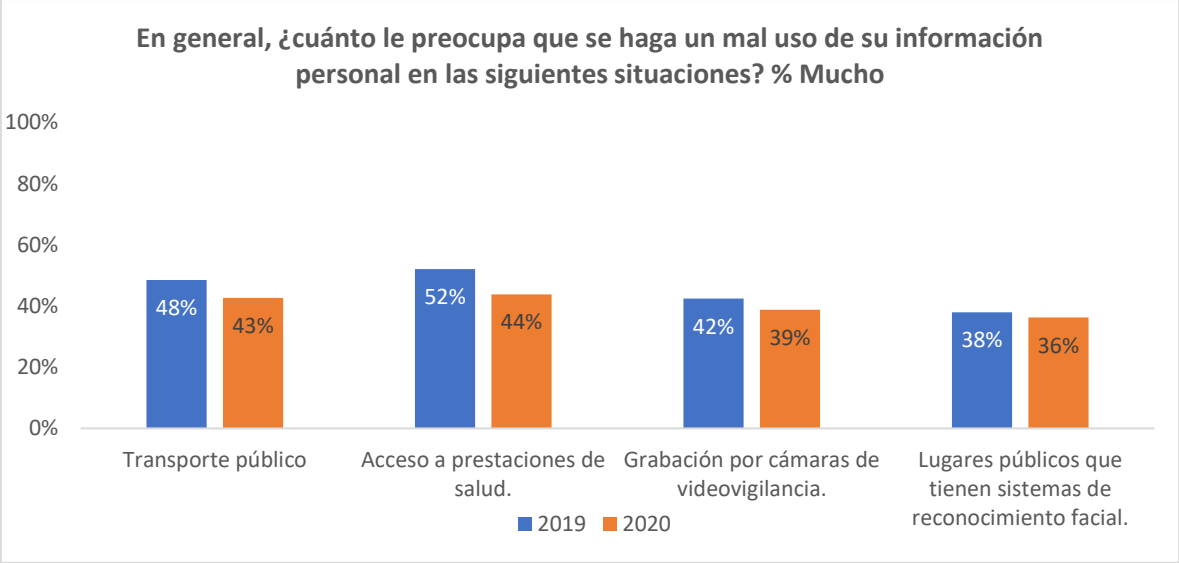
	41 a 60 años (C)	41%	47%	43%	40%	41%
	61 años y más (D)	65%[C]	59%[BC]	59%[C]	51%[C]	51%[C]
Macrozona	Norte (A)	69%[CD]	65%[BCD]	67%[BCD]	61%[BCD]	61%[BCD]
	Centro (B)	64%[D]	54%	57%[D]	49%[D]	51%[D]
	Sur (C)	59%	51%	50%	46%	47%
	RM (D)	57%	47%	49%	42%	43%
GSE	AB (A)	100%	0%	0%	0%	0%
	C1 (B)	69%[F]	52%	56%	43%	41%
	C2 (C)	63%	53%	54%	46%	47%
	C3 (D)	62%	52%	51%	48%	48%
	D (E)	59%	55%	56%	49%	50%
	E (F)	55%	51%	52%	44%	49%
Indicador Encuestado Informado	Desinformado (A)	51%	51%	51%	48%	50%[B]
	Informado (B)	59%A	49%	50%	44%	44%
	Muy informado (C)	79%[AB]	68%[AB]	71%[AB]	60%[AB]	62%[AB]
Indicador Interés en Política	Desinteresado (A)	57%	54%B	54%	48%B	49%
	Interesado (B)	64%[A]	48%	50%	42%	44%
	Muy interesado (C)	81%[AB]	64%[AB]	69%[AB]	60%[AB]	63%[AB]
Indicador Informado Estado	Muy poco interés (A)	52%	48%	48%	44%	44%
	Poco interés (B)	55%	48%	47%	41%	43%
	Algo de interés (C)	52%	41%	42%	35%	38%
	Bastante interés (D)	71%[ABC]	61%[ABC]	64%[ABC]	56%[ABC]	56%[ABC]
Indicador Cuidado Info Personal	Descuidado (A)	45%	32%	34%	26%	26%
	Cuidadoso (B)	70%[A]	63%[A]	63%[A]	58%[A]	60%[A]
	Muy cuidadoso (C)	77%[AB]	75%[AB]	76%[AB]	71%[AB]	71%[AB]
Indicador Posicionamiento Político	Tiene (A)	62%	51%	52%	45%	46%
	No tiene (B)	59%	57%[A]	57%[A]	53%[A]	53%[A]
Educación	Educación básica completa, incompleta o sin estudios (A)	40%	46%	42%	38%	39%
	Educación media o humanidades incompleta (B)	59%[A]	57%[A]	57%[A]	56%[AE]	55%[AE]

Educación media o humanidades completa (C)	64%[A]	54%[A]	55%[A]	49%[A]	50%[A]
Instituto profesional o centro de formación técnica completa o incompleta, Universitaria incompleta (D)	71%[AB]	56%[A]	60%[A]	52%[AE]	54%[AE]
Universitaria completa o postgrado (E)	70%[AB]	52%	53%[A]	42%	43%
No sabe/no responde (F)	83%	72%	82%	69%	59%

Adicionalmente, se incluye desde la versión 2019 de esta medición, la preocupación cuando utiliza el transporte público, cuando accede a prestaciones de salud, cuando es grabado por cámaras de video vigilancia y cuando se encuentra en lugares públicos que tienen sistemas de reconocimiento facial.

En orden de mayor a menor preocupación se observa que lo más preocupante es en el contexto de prestaciones de salud (52%), transporte público (48%), grabación por cámaras (42%) y lugares con reconocimiento facial (38%). La preocupación en todas estas situaciones, excepto por los lugares con reconocimiento facial, presentan una baja significativa en comparación a la medición anterior.

Gráfico Nº78: Preocupación sobre mal uso de la información personal



La siguiente tabla muestra, para cada trámite, el porcentaje de preocupación y el nivel de significancia para cada grupo de comparación. Tal como aquí se observa, en estos trámites las

diferencias significativas se presentan en una cantidad menor de grupos. Aquí es posible mencionar las diferencias en la categoría educación media, la cual presenta diferencias significativas en todos los trámites, al igual que ciertas categorías de los indicadores de encuestado informado (Muy informado); encuestado interesado en política (Muy interesado) y en información del estado (Muy poco interés y Bastante interés).

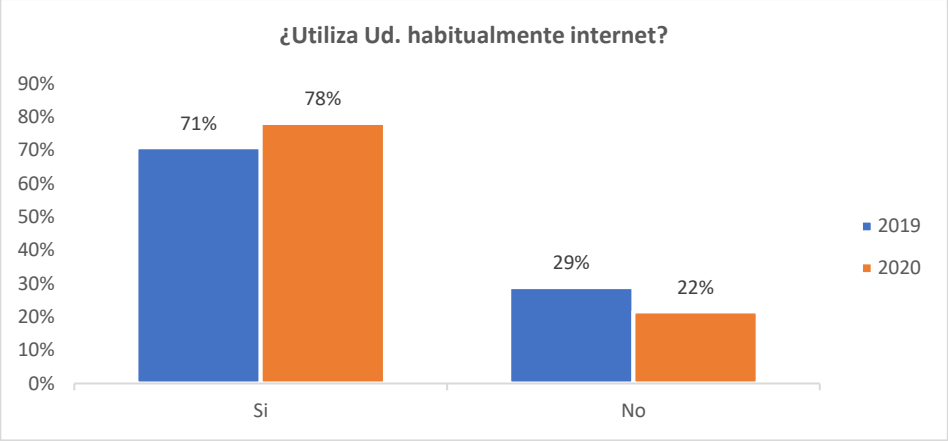
Tabla Nº53 : Preocupación mal uso de información personal -Mucho

		%Mucho			
Indicador	**Categoría**	**Cuando utiliza el transporte público**	**Cuando accede a prestaciones de salud**	**Cuando es grabado por cámaras de videovigilancia**	**Cuando se encuentra en lugares públicos que tienen sistemas de reconocimiento facial**
Género	Hombre (A)	40%	42%	37%	34%
	Mujer (B)	46%^{A}	45%	41%^{A}	38%^{A}
Edad	18 a 25 años (A)	44%	45%^{C}	39%	37%
	26 a 40 años (B)	41%	39%	42%^{C}	42%^{C}
	41 a 60 años (C)	38%	38%	33%	32%
	61 años y más (D)	46%^{C}	48%^{BC}	41%^{C}	36%
Macrozona	Norte(A)	55%^{BCD}	60%^{BCD}	53%^{BCD}	48%^{BCD}
	Centro (B)	44%	46%^{D}	41%^{D}	39%^{D}
	Sur (C	43%	44%	41%^{D}	38%^{D}
	RM (D)	38%	37%	32%	30%
GSE	AB (A)	0%	0%	0%	0%
	C1 (B)	34%	37%	29%	32%
	C2 (C	41%	44%	34%	31%
	C3 (D)	44%	45%	43%^{BC}	38%
	D (E)	44%	44%	39%	39%^{C}
	E (F)	44%	44%	39%	34%
Indicador Encuestado Informado	Desinformado (A)	45%	44%	39%	38%
	Informado (B)	39%	40%	36%	33%
	Muy informado (C)	54%^{AB}	57%^{AB}	50%^{AB}	47%^{AB}
Indicador Interés en Política	Desinteresado (A)	43%	44%	39%	36%
	Interesado (B)	39%	40%	35%	33%
	Muy interesado (C)	57%^{AB}	61%^{AB}	53%^{AB}	50%^{AB}
	Muy poco interés (A)	40%	39%	37%	32%

Indicador Informado Estado	Poco interés (B)	38%	38%	34%	34%
	Algo de interés	33%	35%	32%	29%
	Bastante interés (D)	50%^{ABC}	52%^{ABC}	45%^{ABC}	42%^{ABC}
Indicador Cuidado Info Personal	Descuidado (A)	24%	24%	22%	22%
	Cuidadoso (B)	50%^{A}	52%^{A}	43%^{A}	39%^{A}
	Muy cuidadoso (C	67%^{AB}	69%^{AB}	63%^{AB}	59%^{AB}
Indicador Posicionamiento Político	Tiene (A)	41%	41%	38%	36%
	No tiene (B)	47%^{A}	49%^{A}	41%	38%
Educación	Educación básica completa, incompleta o sin estudios (A)	39%	38%	35%	33%
	Educación media o humanidades incompleta (B)	49%^{AE}	49%^{A}	44%^{E}	40%^{E}
	Educación media o humanidades completa (C)	45%^{E}	45%	42%^{E}	38%^{E}
	Instituto profesional o centro de formación técnica completa o incompleta, Universitaria incompleta (D)	44%	49%^{AE}	43%	42%^{AE}
	Universitaria completa o postgrado (E)	36%	39%	30%	29%
	No sabe/no responde (F)	46%	56%	29%	16%

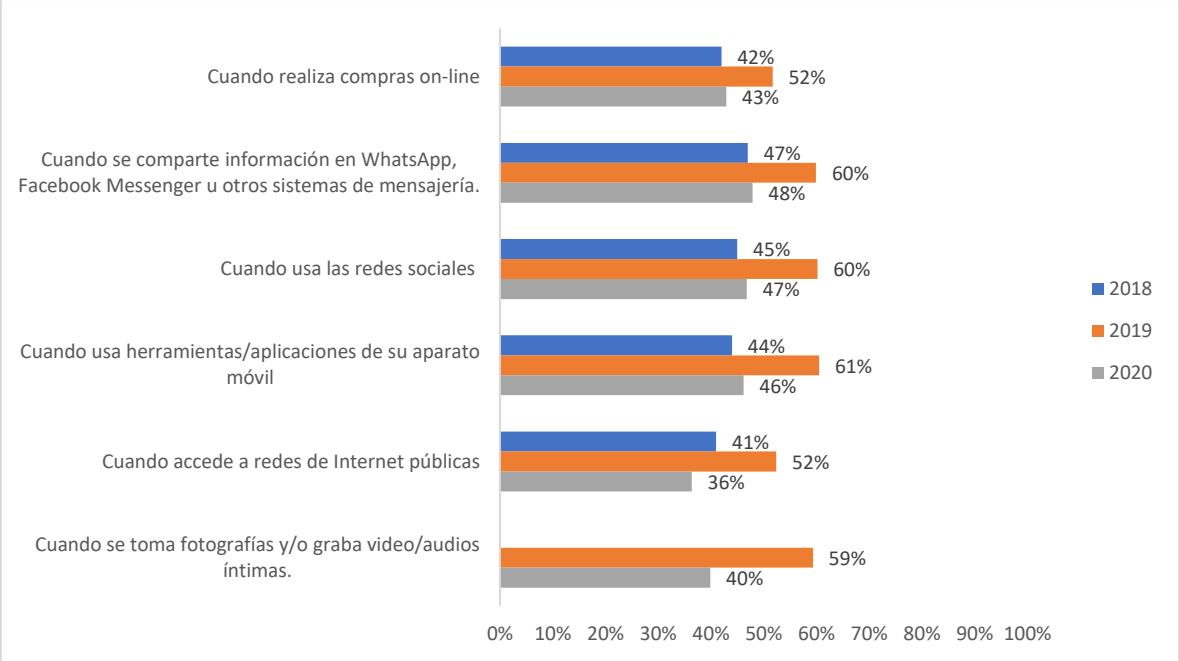
Finalmente, se consultó a los encuestados que usan internet, su preocupación por el mal uso de su información en tales instancias: compras online, acceso a redes públicas, al tomar fotografías o videos íntimos, al compartir información por mensajería, en el uso de RRSS y al usar apps. Dado este filtro (uso de internet), estas preguntas se aplican al 78% de los encuestados, cantidad que aumentó en comparación a la. medición del 2019.

Gráfico Nº79: Uso de internet



A todos los encuestados que declaran utilizar internet de manera habitual (78% del total), se les consultó cuánto les preocupa que se haga mal uso de su información personal cuando realiza las siguientes acciones. Tal como se muestra en el gráfico, para todas las situaciones el porcentaje de preocupación disminuyó en comparación a la medición anterior.

Gráfico Nº80: Preocupación por el mal uso de información personal en internet -Mucho



A continuación, se presentan las diferencias por grupos de interés, indicando aquellas que son estadísticamente significativas y aquellas que no:

Tabla Nº54: Preocupación mal uso de información personal en internet-Mucho

Indicador	Categoría	% Mucho					
		Cuando realiza compras On-line	**Cuando se comparte información por mensajería instantánea**	**Cuando usa redes sociales**	**Cuando usa herramientas /Aplicaciones de su móvil**	**Cuando accede a redes de internet pública**	**Cuando se toma fotografías y/o graba video/audios íntimos**
Género	Hombre (A)	44%	47%	46%	46%	36%	40%
	Mujer (B)	42%	49%	47%	47%	37%	39%
Edad	18 a 25 años (A)	58%^{CD}	59%^{CD}	58%^{CD}	58%^{CD}	45%^{CD}	50%^{CD}
	26 a 40 años (B)	51%^{C}	56%^{C}	59%^{CD}	59%^{CD}	56%^{ACD}	56%^{CD}
	41 a 60 años (C)	12%	19%	15%	15%	12%	15%
	61 años y más (D)	44%^{C}	51%^{C}	48%^{C}	48%^{C}	34%^{C}	38%^{C}
Macrozona	Norte (A)	47%	56%^{BCD}	57%^{BCD}	57%^{BCD}	41%	49%^{BD}
	Centro (B)	42%	46%	42%	42%	36%	40%
	Sur (C	43%	46%	44%	44%	36%	40%
	RM (D)	43%	48%	47%	47%	36%	37%
GSE	AB (A)	36%	36%	36%	36%	36%	36%
	C1 (B)	65%^{CDEF}	64%^{CDEF}	60%^{CEF}	60%^{CEF}	42%^{F}	44%
	C2 (C	52%^{EF}	49%	48%^{F}	48%F	34%	44%^{EF}
	C3 (D)	46%^{EF}	51%^{EF}	51%^{EF}	51%^{EF}	41%^{F}	42%^{F}
	D (E)	36%	44%	42%	42%	36%	37%
	E (F)	29%	41%	37%	37%	27%	33%
Indicador Encuestado Informado	Desinformado (A)	27%	33%	29%	29%	25%	30%
	Informado (B)	42%^{A}	47%^{A}	45%^{A}	45%^{A}	35%^{A}	37%^{A}
	Muy informado	61%^{AB}	67%^{AB}	68%^{AB}	68%^{AB}	53%^{AB}	59%^{AB}
Indicador Interés en Política	Desinteresado (A)	35%	42%	39%	39%	32%	35%
	Interesado (B)	53%^{A}	56%^{A}	56%^{A}	56%^{A}	42%^{A}	46%^{A}
	Muy interesado (C)	73%^{AB}	68%^{AB}	69%^{AB}	69%^{AB}	57%^{AB}	63%^{AB}
Indicador Informado Estado	Muy poco interés (A)	30%	34%	34%	32%	30%	30%
	Poco interés (B)	34%	41%	39%	35%	31%	31%
	Algo de interés	46%^{AB}	52% ^{AB}	49% ^{AB}	48% ^{AB}	39%^{AB}	36%

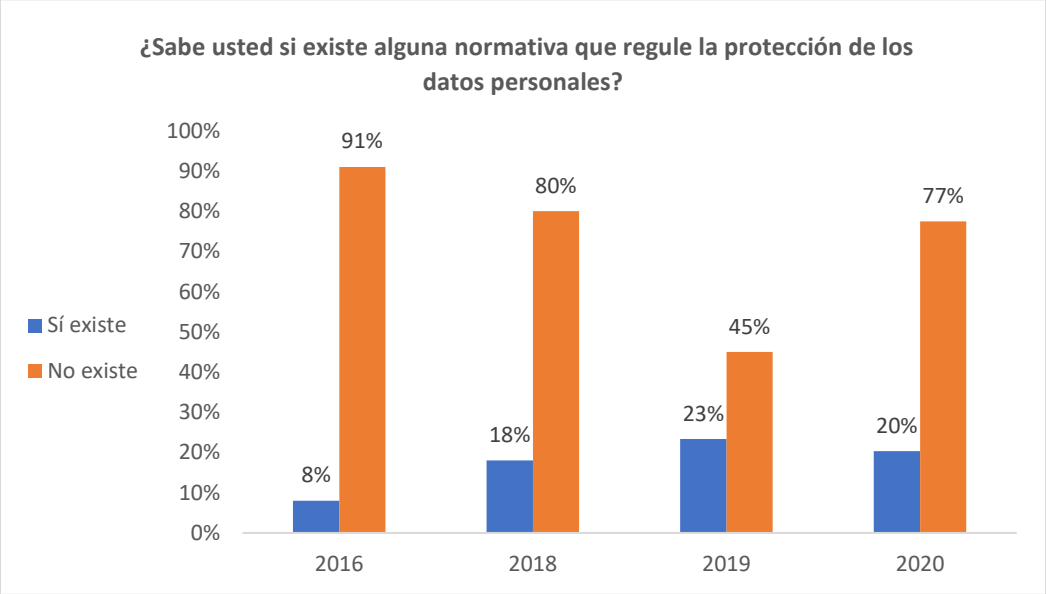
	Bastante interés (D)	50%[AB]	55%[AB]	54%[AB]	55%[ABC]	40%[AB]	49%[ABC]
	Descuidado (A)	34%	33%	33%	33%	26%	25%
Indicador Cuidado Info Personal	Cuidadoso (B)	46%[A]	55%[A]	51%[A]	51%[A]	38%[A]	47%[A]
	Muy cuidadoso(C)	55%[AB]	64%[AB]	63%[AB]	63%[AB]	52%[AB]	57%[AB]
Indicador Posicionamiento Político	Tiene (A)	46%[B]	51%[B]	49%[B]	49%[B]	39%[B]	41%
	No tiene (B)	36%	42%	40%	40%	32%	37%
Educación	Educación básica completa, incompleta o sin estudios (A)	15%	22%	18%	18%	15%	16%
	Educación media o humanidades incompleta (B)	32%[A]	46%[A]	44%[A]	44%[A]	35%A	40%[A]
	Educación media o humanidades completa	42%[AB]	51%[A]	50%[A]	50%[A]	40%[A]	43%[A]
	Instituto profesional o centro de formación técnica completa o incompleta, Universitaria incompleta (D)	60%[AB]	60%[ABC]	59%[ABC]	59%[ABC]	47%[AB]	54%[ABC]
	Universitaria completa o postgrado (E)	64%[ABC]	61%[ABC]	59%[ABC]	59%[ABC]	42%[A]	46%[A]
	No sabe/no responde (F)	48%	35%	36%	36%	46%	49%[A]

7.7 Conocimiento sobre la Ley N° 19.628 (Protección de datos)

En este capítulo se hace revisión del conocimiento de la ley de protección de datos N°19.628 por parte de los encuestados y sus percepciones en torno a los alcances que alguna institución encargada podría tener.

En primer, lugar, el bajo conocimiento de esta normativa se mantiene en el tiempo; si bien en la medición 2019 un 23% indicaba que sabía de la existencia de la normativa, en el 2020 el porcentaje disminuye a un 20%.

Gráfico Nº81: Conocimiento ley de protección de datos personales



Como se observa en la siguiente tabla, las principales diferencias se producen en los tramos de edad, el sexo y el nivel educacional de los encuestados. Quienes más indican conocer esta normativa son hombres, personas más jóvenes y de mayor nivel educacional.

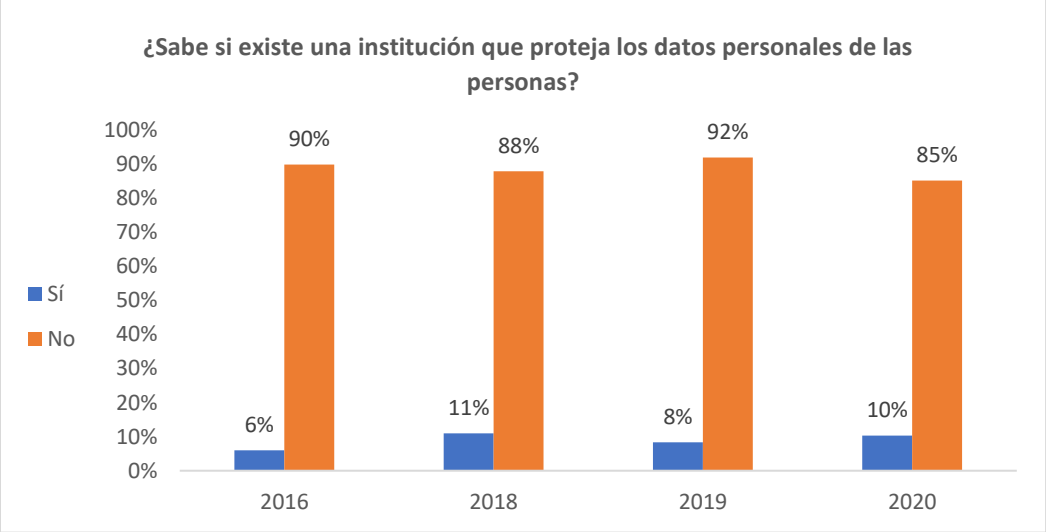
Tabla Nº55: Conocimiento ley de protección de datos personales

Indicador	**Categoría**	**Sí**	**No**	**No sabe**
Edad	18 a 25 años (A)	22,1%[C]	76,4%	1,5%
	26 a 40 años (B)	27,9%[CD]	70,3%	1,8%
	41 a 60 años (C)	14,7%	81,3%[B]	4,1%[A]
	61 años y más (D)	18,7%	79,5%[B]	1,9%
Género	Hombre (A)	23,2%[B]	75,0%	1,8%
	Mujer (B)	17,8%	79,7%[A]	2,5%
Educación	Educación básica completa, incompleta o sin estudios (A)	9,5%	86,1%[DE]	4,4%[CD]
	Educación media o humanidades incompleta (B)	14,9%	81,5%[DE]	3,5%
	Educación media o humanidades completa (C)	16,8%[A]	81,7%[DE]	1,5%

	Instituto profesional o centro de formación técnica completa o incompleta, Universitaria incompleta (D)	30,0%[ABC]	69,1%	0,9%
	Universitaria completa o postgrado (E)	31,5%[ABC]	67,0%	1,5%
	No sabe/no responde (F)	1,5%	97,5%	1,0%
Indicador Encuestado Informado	Desinformado (A)	14,9%	80,2%[C]	4,9%[BC]
	Informado (B)	19,2%	79,5%[C]	1,3%
	Muy informado (C)	30,2%[AB]	67,9%	1,9%
Indicador Interés en Política	Desinteresado (A)	16,9%	80,7%[BC]	2,3%
	Interesado (B)	22,7%[A]	75,6%[C]	1,7%
	Muy interesado (C)	42,7%[AB]	56,2%	1,1%
Indicador Informado Estado	Muy poco interés (A)	12%	86%[D]	2%
	Poco interés (B)	12%	85%[D]	3%
	Algo de interés (C)	17%[B]	81%[D]	2%
	Bastante interés (D)	29%[ABC]	70%	2%
Indicador Cuidado Info Personal	Descuidado (A)	16,7%	81,1%[BC]	2,1%
	Cuidadoso (B)	23,6%[A]	74,6%	1,8%
	Muy cuidadoso (C)	22,4%[A]	75,4%	2,2%
Indicador Posicionamiento Político	Tiene (A)	19,6%	78,5%	1,9%
	No tiene (B)	21,9%	75,3%	2,8%
Macrozona	Norte (A)	18,0%	80,3%	1,6%
	Centro (B)	23,5%[C]	74,0%	2,5%
	Sur (C)	12,4%	86,0%[BD]	1,6%
	RM (D)	21,2%[C]	76,5%	2,3%
GSE	AB (A)	0,0%	100,0%	0,0%
	C1 (B)	27,0%[F]	73,0%	0,0%
	C2 (C)	20,9%	77,2%	2,0%
	C3 (D)	22,7%[F]	75,4%	1,9%
	D (E)	18,8%	79,3%	1,9%
	E (F)	14,0%	80,8%	5,2%[DE]

Respecto a la existencia de una institución que proteja los datos de las personas, los datos son aún menos auspiciosos; existe un aumento con respecto a la medición 2019, pero solamente un 10% indica que si existe una institución de este tipo.

Gráfico Nº82: Conocimiento institución que proteja datos personales



Las principales diferencias que se destacan respecto al conocimiento sobre la institución que protege los datos personales, se observan en los indicadores de acceso a la información, interés en política y cuidado de la información personal. Aquí observamos que aquellos encuestados más informados y más cuidadosos de su información personal presentas mayor conocimiento.

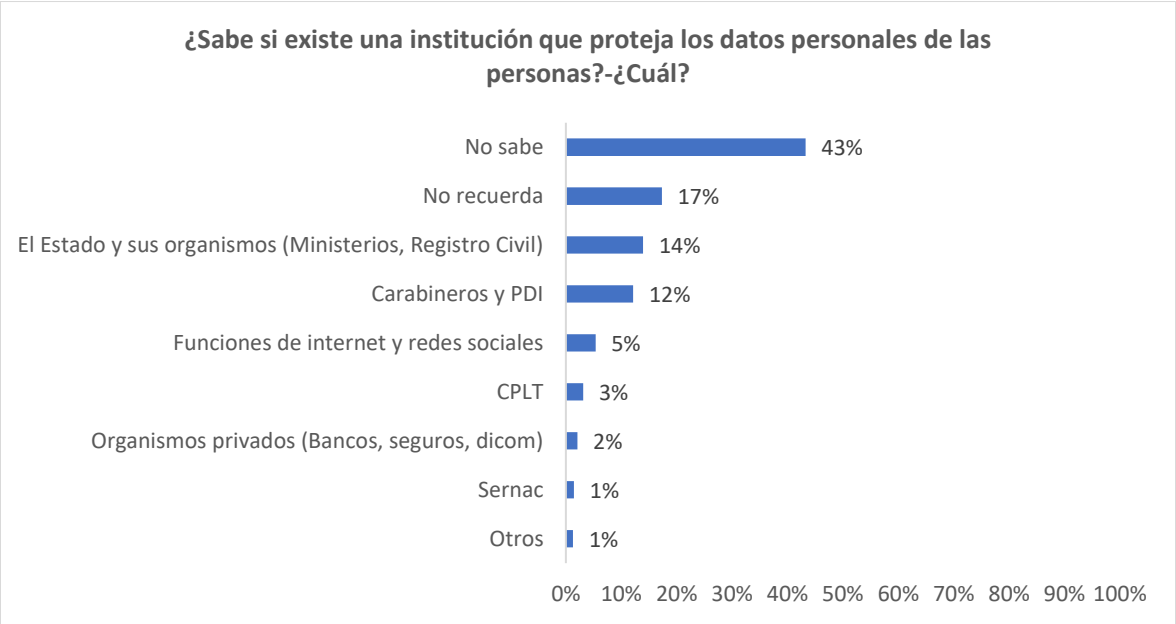
Tabla Nº56: Conocimiento institución que proteja datos personales

Indicador	**Categoría**	**Sí**	**No**	**No sabe**
Edad	18 a 25 años (A)	12,4%[D]	83,9%	3,7%
	26 a 40 años (B)	10,9%	84,1%	5,0%
	41 a 60 años (C)	9,7%	85,6%	4,6%
	61 años y más (D)	8,6%	86,9%	4,6%
Género	Hombre (A)	10,2%	85,7%	4,1%
	Mujer (B)	10,4%	84,9%	4,7%
Educación	Educación básica completa, incompleta o sin estudios (A)	8,1%	86,5%	5,4%
	Educación media o humanidades incompleta (B)	8,4%	85,2%	6,4%
	Educación media o humanidades completa (C)	10,2%	86,8%	3,0%
	Instituto profesional o centro de formación técnica completa o incompleta, Universitaria incompleta (D)	10,2%	84,9%	4,9%
	Universitaria completa o postgrado (E)	14,8%[A]	81,4%	3,9%
	No sabe/no responde (F)	0,0%	99,0%	1,0%
Indicador Encuestado Informado	Desinformado (A)	10,8%	82,3%	6,9%[B]
	Informado (B)	8,3%	88,2%[AC]	3,5%
	Muy informado (C)	17,1%[AB]	78,5%	4,4%

Indicador Interés en Política	Desinteresado (A)	10,2%	85,7%[C]	4,1%
	Interesado (B)	9,1%	86,4%[C]	4,6%
	Muy interesado (C)	17,1%[AB]	78,4%	4,5%
Indicador Informado Estado	Muy poco interés (A)	7%	88%	5%
	Poco interés (B)	7%	88%[D]	5%
	Algo de interés (C)	9%	87%	4%
	Bastante interés (D)	13%[AB]	83%	4%
Indicador Cuidado Info Personal	Descuidado (A)	7,0%	88,2%[BC]	4,8%
	Cuidadoso (B)	11,3%[A]	84,2%	4,5%
	Muy cuidadoso (C)	15,0%[A]	82,0%	3,0%
Indicador Posicionamiento Político	Tiene (A)	8,7%	87,3%[B]	4,0%
	No tiene (B)	13,5%[A]	81,1%	5,3%
Macrozona	Norte (A)	10,9%[C]	86,9%	2,1%
	Centro (B)	13,7%[CD]	82,3%	4,1%
	Sur (C)	3,5%	93,6%[ABD]	2,9%
	RM (D)	9,7%[C]	84,5%	5,8%[A]
GSE	AB (A)	0,0%	100,0%	0,0%
	C1 (B)	13,8%	83,9%	2,3%
	C2 (C	11,9%	82,9%	5,2%
	C3 (D)	9,7%	86,0%	4,2%
	D (E)	9,2%	86,9%	3,9%
	E (F)	10,9%	83,0%	6,1%

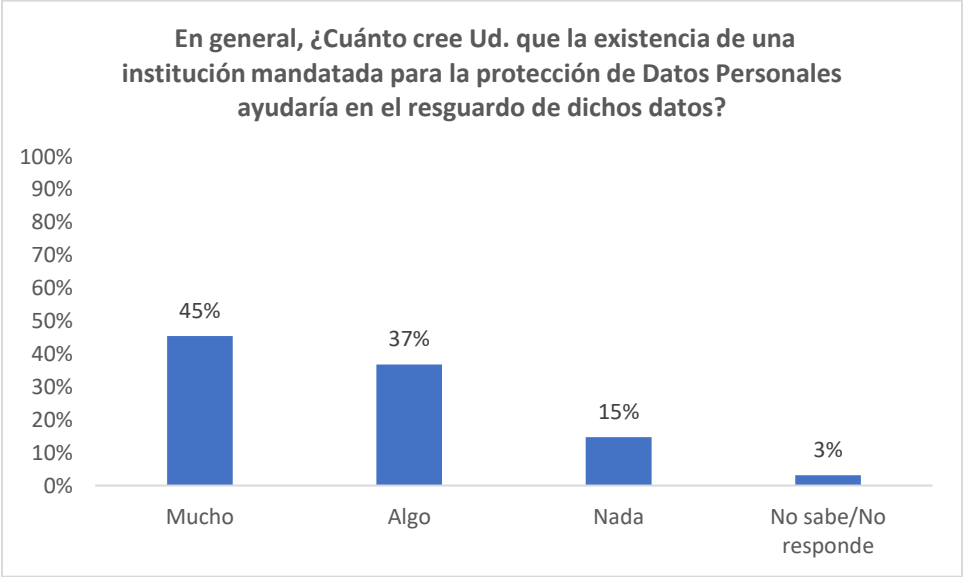
Aquellos encuestados que saben de la existencia de una institución que protege los datos personales, se les pregunta cuál es esa institución. De ellos, el 43% indica que no sabe cuál es la institución, un 17% que no recuerda cuál es. El 14% de ellos, mencionan al Estado y alguno de sus organismos, como el Registro Civil, Ministerios o superintendencias, mientras que un 12% menciona a Carabineros y Policía de Investigaciones como la institución encargada de la protección de datos personales.

Gráfico Nº83: Conocimiento tipo institución que proteja datos personales



Respecto a la creencia de que la institucionalidad de la protección de datos personales ayude a su resguardo, el 45% de los encuestados considera que ayudaría mucho, un 37% algo y un 15% considera que no ayudaría en nada.

Gráfico Nº84: Utilidad Institución que proteja los datos personales



Tal como se observa en la tabla presentada a continuación, las principales diferencias significativas entre las opiniones de los encuestados en cuanto a la ayuda que puede proporcionar una institución que resguarde los datos personales, las podemos identificar por macrozona y educación. También

se observan diferencias significativas en las opiniones según interés en política e indicador de cuidado personal.

Tabla Nº57: Utilidad Institución que proteja los datos personales

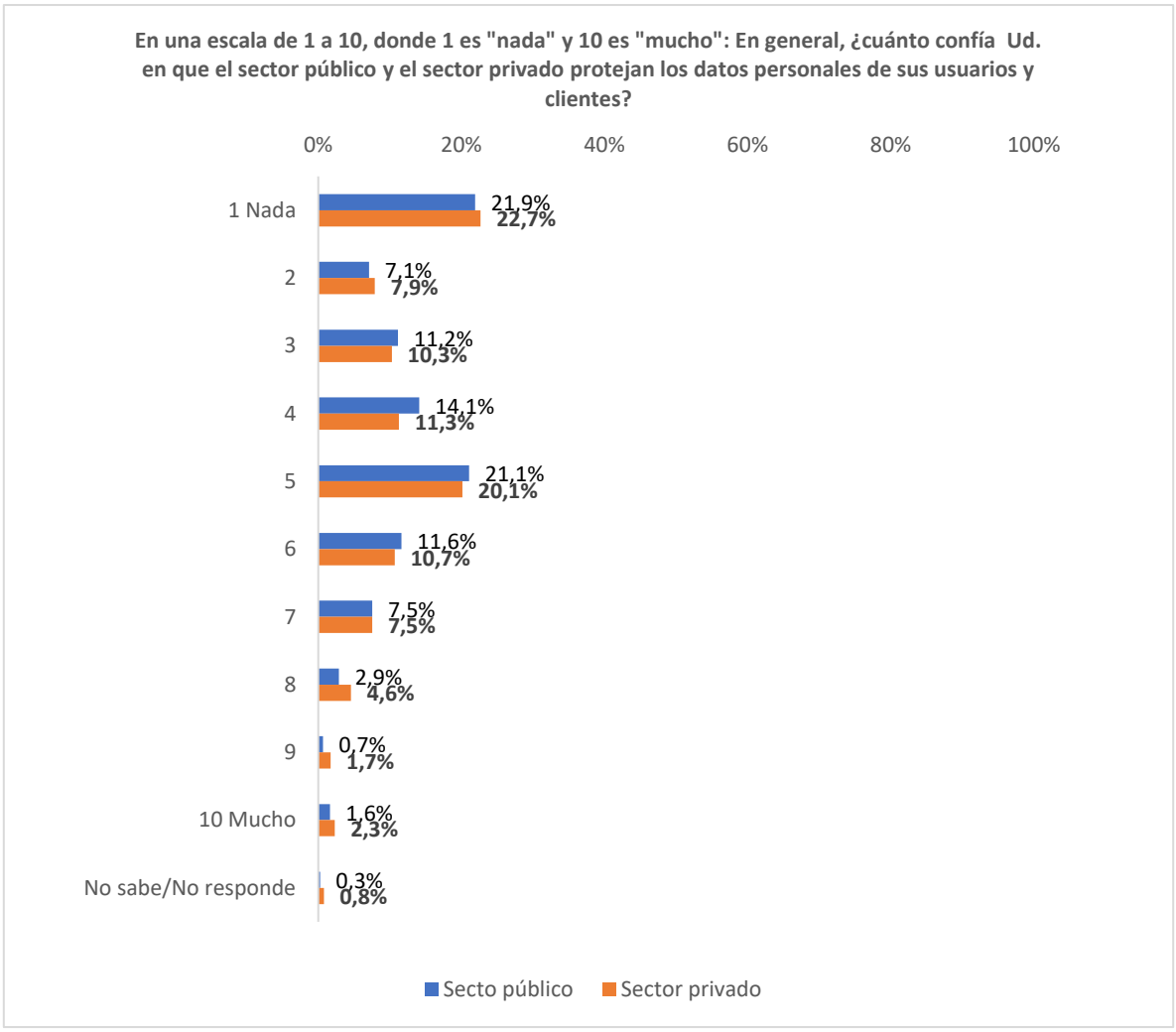
Indicador	Categoría	Mucho	Algo	Nada	NS/NR
Edad	18 a 25 años (A)	46%	38%	14%	2%
	26 a 40 años (B)	51%^{C}	34%	10%	5%^{AD}
	41 a 60 años (C)	40%	38%	17%^{B}	6%^{AD}
	61 años y más (D)	45%	36%	17%^{B}	2%
Género	Hombre (A)	45%	36%	16%^{B}	3%
	Mujer (B)	46%	37%	13%	3%
Educación	Educación básica completa, incompleta o sin estudios (A)	36%	39%	19%^{E}	7%^{CDE}
	Educación media o humanidades incompleta (B)	40%	35%	18%^{E}	7%^{CDE}
	Educación media o humanidades completa (C)	45%^{A}	37%	15%^{E}	3%^{DE}
	Instituto profesional o centro de formación técnica completa o incompleta, Universitaria incompleta (D)	52%^{AB}	34%	14%^{E}	1%
	Universitaria completa o postgrado (E)	54%^{ABC}	39%	7%	0%
	No sabe/no responde (F)	29%	29%	42%^{E}	0%
Indicador Encuestado Informado	Desinformado (A)	39%	35%	18%	8%^{BC}
	Informado (B)	44%	40%^{C}	14%	2%^{C}
	Muy informado (C)	58%^{AB}	28%	13%	1%
Indicador Interés en Política	Desinteresado (A)	45%	36%^{C}	16%	4%^{B}
	Interesado (B)	44%	42%^{AC}	13%	1%
	Muy interesado (C)	63%^{AB}	24%	13%	1%
Indicador Informado Estado	Muy poco interés (A)	29%	44%^{D}	20%^{CD}	8%^{BCD}
	Poco interés (B)	33%	47%^{D}	17%	3%
	Algo de interés (C)	43%^{AB}	42%^{D}	13%	2%
	Bastante interés (D)	58%^{ABC}	27%	13%	2%
Indicador Cuidado Info Personal	Descuidado (A)	34%	47%^{BC}	14%	5%^{BC}
	Cuidadoso (B)	54%^{A}	29%	15%	2%
	Muy cuidadoso (C)	53%^{A}	30%	16%	2%
Indicador Posicionamiento Político	Tiene (A)	45%	40%^{B}	13%	2%
	No tiene (B)	47%	30%	18%^{A}	5%A
Macrozona	Norte (A)	51%^{CD}	26%	22%^{BD}	2%
	Centro (B)	50%^{CD}	34%^{A}	13%	2%
	Sur (C)	39%	42%^{AB}	16%	2%
	RM (D)	42%	40%^{AB}	13%	4%^{B}
GSE	AB (A)	100%	0%	0%	0%
	C1 (B)	55%^{DE}	41%^{F}	4%	0%
	C2 (C)	48%	35%	15%^{B}	3%
	C3 (D)	43%	40%^{F}	14%^{B}	2%
	D (E)	43%	37%	16%^{B}	4%
	E (F)	49%	28%	16%^{B}	6%^{BD}

Al evaluar de 1 a 10, donde 1 es nada y 10 es mucho, cuanto confían los encuestados en que el sector privado protege sus datos personales, el promedio para la medición 2020 es 3,6 al igual que la medición 2019. Este promedio implica que, tanto en la medición anterior como en la actual, los encuestados confían más bien poco en el cuidado de sus datos por parte de privados.

La misma pregunta respecto del sector público, presenta una confianza promedio igual a 3,7. Si bien este promedio es levemente mayor a la pregunta anterior, es más bajo al promedio alcanzado en la medición 2019, el cual llegó a un 3,9.

Tal como se observa en el siguiente gráfico, las distribuciones para cada nivel de la escala son bastante parecidos entre ambos organismos, lo que reafirma los promedios similares.

Gráfico Nº85: Utilidad Institución que proteja los datos personales



La siguiente tabla presenta los promedios por grupo, junto con aquellos grupos que presentan diferencias estadísticamente significativas.

En cuanto a la confianza promedio por grupos de interés, tal como se puede observar en la tabla que se presenta a continuación, con respecto a la confianza en el sector privado, esta es mayor en las personas entre 26 a 40 años, y aumenta en conjunto con el interés de informarse sobre lo que hace el Estado. Por otro lado, se observa que la confianza disminuye significativamente, en la región metropolitana en comparación con otras macrozonas.

Con respecto a la confianza promedio en el sector público, esta aumenta en personas de 41 a 60 años, con educación universitaria o postgrado, y en el segmento C1. Mientras que esta se reduce significativamente en personas que declaran estar muy poco interesados en lo que hace el Estado.

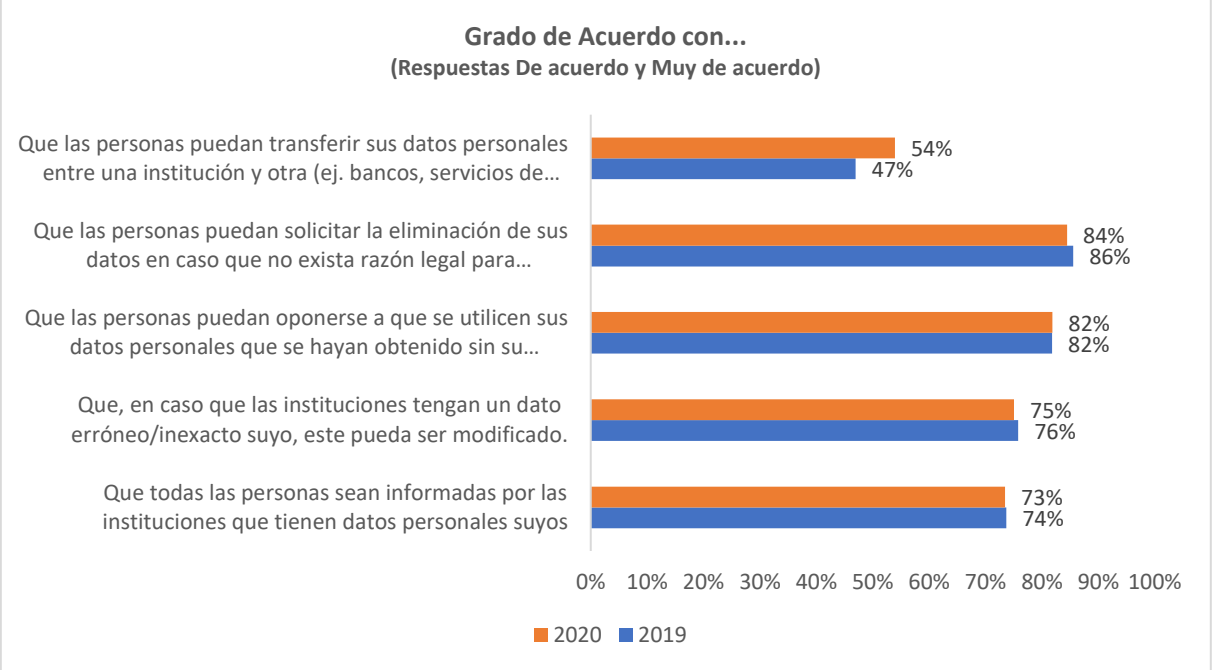
Tabla Nº58: Confianza en protección de datos por sector público y privado

Indicador	**Categoría**	**Sector Privado**		**Sector Público**	
		Promedio	Diferencia	Promedio	Diferencia
Edad	18 a 25 años (A)	3,6	D	3,6	
	26 a 40 años (B)	4,2	A C D	3,8	
	41 a 60 años (C)	3,7	D	3,9	D
	61 años y más (D)	3,2		3,5	
Género	Hombre (A)	3,5		3,7	
	Mujer (B)	3,6		3,7	
Educación	Educación básica completa, incompleta o sin estudios (A)	3,5		3,7	
	Educación media o humanidades incompleta (B)	3,8		3,7	
	Educación media o humanidades completa (C)	3,5		3,5	
	Instituto profesional o centro de formación técnica completa o incompleta, Universitaria incompleta (D)	3,6		3,7	
	Universitaria completa o postgrado (E)	3,6		4,0	C
Indicador Encuestado Informado	No sabe/no responde (F)	3,1		3,8	
	Desinformado (A)	3,5		3,4	
	Informado (B)	3,6		3,7	A
	Muy informado (C)	3,6		3,8	
Indicador Interés en Política	Desinteresado (A)	3,6		3,6	
	Interesado (B)	3,6		3,7	
	Muy interesado (C)	3,7		3,9	
Indicador Informado Estado	Muy poco interés (A)	3,0		2,8	
	Poco interés (B)	4,3	A	4,3	A
	Algo de interés (C)	4,8	ABD	4,7	ABD
	Bastante interés (D)	4,1	A	4,0	A
Indicador Cuidado Info Personal	Descuidado (A)	3,6		3,7	
	Cuidadoso (B)	3,6		3,7	
	Muy cuidadoso (C)	3,6		3,5	
Indicador Posicionamiento Político	Tiene (A)	3,6		3,7	
	No tiene (B)	3,6		3,6	
Macrozona	Norte (A)	3,8	D	3,7	

	Centro (B)	3,8	D	3,8	
	Sur (C)	3,8	D	3,7	
	RM (D)	3,3		3,6	
	AB (A)	6,2		4,7	
	C1 (B)	3,4		3,9	F
GSE	C2 (C)	3,5		3,7	
	C3 (D)	3,6		3,8	F
	D (E)	3,7		3,7	
	E (F)	3,4		3,3	

La siguiente pregunta está enfocada en evaluar el nivel de acuerdo entre distintas afirmaciones relacionadas con responsabilidades de las instituciones que poseen datos de personas. Las afirmaciones con mayor nivel de acuerdo son: que las personas puedan solicitar la eliminación de sus datos y que las personas puedan oponerse a que se utilicen sus datos, ambas con niveles de acuerdo superiores al 80%, tal como se observa en el gráfico. A continuación, se presentan los porcentajes de acuerdo (muy de acuerdo y de acuerdo) comparados con la medición anterior, para cada una de las afirmaciones.

Gráfico Nº86: Nivel de acuerdo con afirmaciones de protección de datos personales



En la siguiente tabla se muestran, para cada pregunta, el % de la categoría Muy de acuerdo y el nivel de significancia para cada grupo. Aquí es importante mencionar que no se observan muchas diferencias significativas, salvo en algunas categorías de edad, de nivel educacional y GSE.

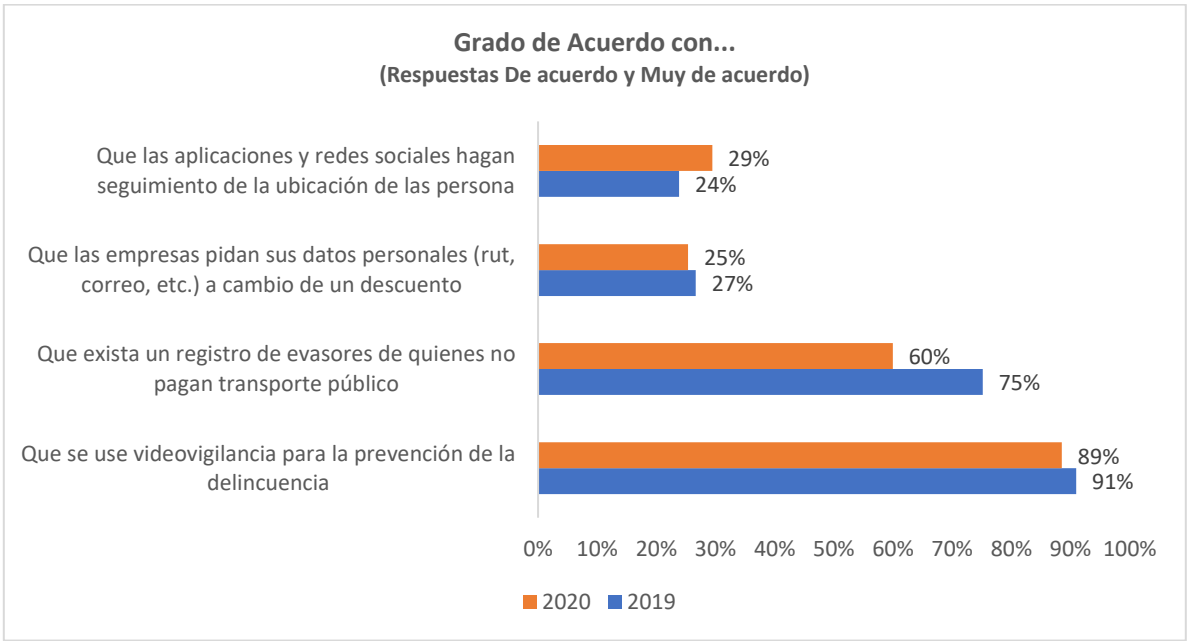
Tabla Nº59: Acuerdo con utilización de datos personales – Muy de acuerdo

Indicador	Categoría	Notificación de posesión de datos personales	Modificación de datos personales	Oposición contra la utilización datos personales sin consentimiento	Solicitud de eliminación de datos personales	Transferencia de datos personales
Edad	18 a 25 años (A)	30%^{CD}	27%^{BCD}	41%^{CD}	38%^{CD}	21%^{C}
	26 a 40 años (B)	25%	20%	40%^{CD}	34%^{C}	17%^{C}
	41 a 60 años (C)	20%	19%	28%	25%	10%
	61 años y más (D)	23%	18%	33%	32%^{C}	17%^{C}
Género	Hombre (A)	25%	21%	38%^{B}	34%	18%^{B}
	Mujer (B)	25%	21%	34%	32%	15%
Educación	Educación básica completa, incompleta o sin estudios (A)	0%	0%	0%	0%	0%
	Educación media o humanidades incompleta (B)	19%	18%	26%	23%	12%
	Educación media o humanidades completa (C)	20%	16%	29%	30%^{A}	14%
	Instituto profesional o centro de formación técnica completa o incompleta, Universitaria incompleta (D)	24%^{A}	20%	33%^{ABC}	32%^{A}	15%^{A}
	Universitaria completa o postgrado (E)	26%^{ABCD}	19%^{ABCD}	42%^{ABC}	37%^{ABC}	19%^{ABC}
Indicador Encuestado Informado	No sabe/no responde (F)	36%	33%	48%	44%	24%
	Desinformado (A)	1%	1%	0%	14%	0%
	Informado (B)	20%^{A}	17%^{AC}	29%^{A}	30%	13%^{A}
	Muy informado (C)	27%	23%	37%^{A}	33%	18%
Indicador Interés en Política	Desinteresado (A)	23%	17%	37%	34%	15%
	Interesado (B)	22%^{AC}	18%^{A}	33%^{A}	31%^{A}	15%^{A}
	Muy interesado (C)	32%	28%	41%	36%	22%
Indicador Informado Estado	Muy poco interés (A)	19%	17%	25%	24%	13%
	Poco interés (B)	22%	18%	26%	24%	15%
	Algo de interés (C)	25%	20%	35%AB	32%AB	15%
	Bastante interés (D)	28%^{AB}	24%^{AB}	44%^{ABC}	40%^{ABC}	19%^{A}

Indicador Cuidado Info Personal	Descuidado (A)	27%	20%	37%[C]	33%	17%A
	Cuidadoso (B)	24%[AC]	22%	36%[C]	32%[C]	17%[C]
	Muy cuidadoso (C)	30%	21%	40%	36%	19%
Indicador Posicionamiento Político	Tiene (A)	20%[B]	19%[B]	29%[B]	30%[B]	14%[B]
	No tiene (B)	28%	23%	39%	35%	19%
Macrozona	Norte (A)	19%	17%	29%	28%	11%
	Centro (B)	21%	17%	25%[A]	28%	11%
	Sur (C)	24%	20%	37%	33%	15%[A]
	RM (D)	26%	20%	31%[A]	30%	21%[A]
GSE	AB (A)	27%	23%	38%	35%	18%
	C1 (B)	64%[F]	0%[DEF]	64%[DEF]	0%[DEF]	0%[DEF]
	C2 (C	31%[EF]	32%	49%[F]	47%[F]	27%[EF]
	C3 (D)	31%[F]	24%	39%	37%	21%F
	D (E)	25%[F]	21%	34%	31%	17%[F]
	E (F)	24%	20%	34%	32%	15%

Respecto de las siguientes afirmaciones sobre la recolección de información de la ciudadanía y tal como se observa en el siguiente gráfico, tres de las cuatro afirmaciones disminuyeron sus porcentajes de acuerdo con respecto a la medición del 2019, siendo el registro de evasores del transporte público, la que más disminuye, en 15 puntos porcentuales respecto a la medición 2019. Por el contrario, la única afirmación que aumentó su porcentaje de acuerdo es la referida al seguimiento de la ubicación de las personas en las aplicaciones y redes sociales, donde hubo un aumento de 5 puntos porcentuales respecto del año anterior.

Gráfico Nº87: Nivel de acuerdo con uso datos personales



A continuación, se presentan las proporciones de la opción muy de acuerdo para todas las variables de interés.

Tal como se observa en la siguiente tabla, las personas de grupo socioeconómico AB, son las que tienen mayor nivel de acuerdo con cada una de estas afirmaciones. Es importante destacar aquí que muy pocos grupos de esta categoría presentan diferencias significativas entre grupos.

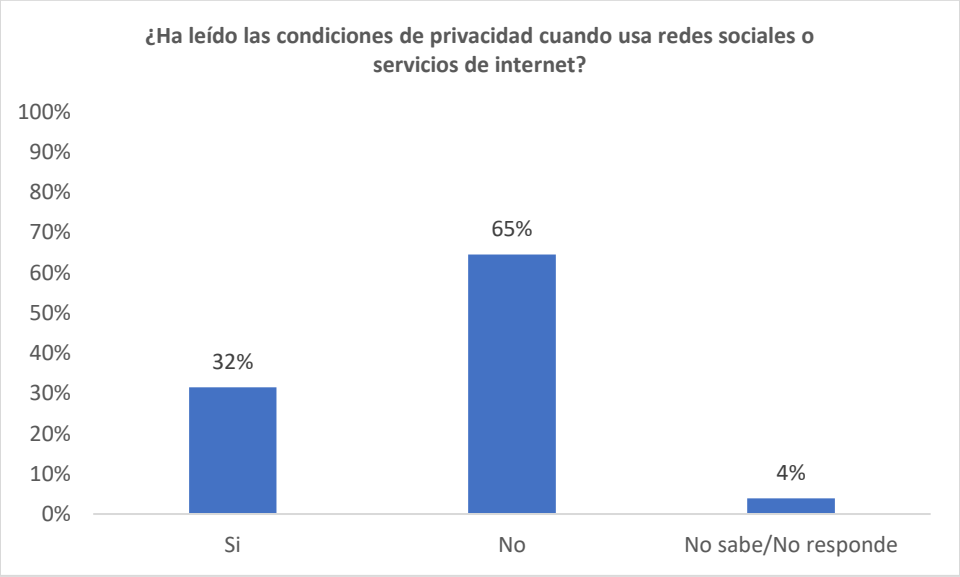
Tabla Nº60: Acuerdo con seguimiento y utilización de datos personales – Muy de acuerdo

		% Muy de acuerdo			
Indicador	**Categoría**	**Uso de videovigilancia para prevención de delincuencia**	**Existencia de registro de evasores transportes públicos**	**Solicitud de datos personales a cambio de descuento**	**Seguimiento de ubicación por redes sociales y apps**
Edad	18 a 25 años (A)	40%	19%	6%	7%
	26 a 40 años (B)	36%	14%	6%	7%
	41 a 60 años (C)	41%	18%	5%	6%
	61 años y más (D)	38%	18%	6%	7%
Género	Hombre (A)	37%	17%	5%	7%
	Mujer (B)	41%[A]	18%	6%	7%
Educación	Educación básica completa, incompleta o sin estudios (A)	38%	17%	6%	7%
	Educación media o humanidades incompleta (B)	36%	14%	9%[DE]	10%
	Educación media o humanidades completa (C)	39%	18%	7%	7%
	Instituto profesional o centro de formación técnica completa o incompleta, Universitaria incompleta (D)	38%	16%	3%	6%
	Universitaria completa o postgrado (E)	43%	21%	4%	5%
	No sabe/no responde (F)	49%	44%	28%[DE]	28%[DE]
Indicador Encuestado Informado	Desinformado (A)	33%	14%	5%	6%
	Informado (B)	40%[A]	17%	6%	7%
	Muy informado (C)	42%[A]	24%[AB]	5%	7%
Indicador Interés en Política	Desinteresado (A)	37%	17%	6%	7%
	Interesado (B)	43%[A]	18%	5%	7%
	Muy interesado (D)	38%	22%	5%	6%
Indicador Informado Estado	Muy poco interés (A)	33%	14%	8%	9%
	Poco interés (B)	37%	15%	6%	8%
	Algo de interés (C)	39%	15%	5%	7%
	Bastante interés (D)	42%[A]	21%[ABC]	5%	6%
Indicador Cuidado Info Personal	Descuidado (A)	40%	14%	6%	7%
	Cuidadoso (B)	41%	19%[A]	5%	5%

	Muy cuidadoso (C)	35%	21%[A]	7%	9%B
Indicador Posicionamiento Político	Tiene (A)	41%[B]	18%	6%	7%
	No tiene (B)	35%	16%	5%	6%
	Norte (A)	36%	20%[D]	6%	6%
Macrozona	Centro (B)	37%	18%[D]	3%	4%
	Sur (C)	40%	29%[ABD]	13%[ABD]	17%[ABD]
	RM (D)	42%	12%	5%	6%
	AB (A)	100%	0%	0%	0%
	C1 (B)	41%	19%	7%	7%
GSE	C2 (C)	41%[F]	19%	4%	7%
	C3 (D)	37%	19%	6%	7%
	D (E)	42%[F]	16%	6%	6%
	E (F)	31%	16%	6%	5%

Finalmente, y tal como se observa en el siguiente gráfico, cuando se les pregunta a los encuestados si leen las condiciones de privacidad cuando utilizan redes sociales o servicios de internet, el 65% de ellos dicen que no, versus un 31% que sí lo hacen. Solamente un 4% no responden esta pregunta.

Gráfico Nº88: Lectura de condiciones de privacidad



Luego, de acuerdo a la información proporcionada por la tabla de contingencia, los menores de 40 años, con niveles educacionales más altos, mayor consumo informativo, interesados en política y el quehacer del estado, cuidadosos con sus datos personales y de la zona norte, tienden a leer en mayor proporción las condiciones de privacidad.

Tabla Nº61: Lectura de condiciones de privacidad

Indicador	**Categoría**	**Sí**	**No**	**No sabe/ No responde**
Edad	18 a 25 años (A)	39,6%^{CD}	59,5%	0,9%
	26 a 40 años (B)	46,2%^{CD}	53,8%	0,0%
	41 a 60 años (C)	13,9%	72,4%^{AB}	13,7%^{AD}
	61 años y más (D)	27,9%^{C}	69,4%^{AB}	2,7%^{A}
Género	Hombre (A)	31,2%	65,7%	3,1%
	Mujer (B)	31,8%	63,5%	4,7%^{A}
Educación	Educación básica completa, incompleta o sin estudios (A)	11,3%	77,5%^{CDE}	11,2%^{CDE}
	Educación media o humanidades incompleta (B)	25,9%^{A}	68,6%^{DE}	5,5%^{CDE}
	Educación media o humanidades completa (C)	29,8%^{A}	68,9%^{DE}	1,3%
	Instituto profesional o centro de formación técnica completa o incompleta, Universitaria incompleta (D)	45,4%^{ABC}	52,9%	1,7%
	Universitaria completa o postgrado (E)	45,0%^{ABC}	53,8%	1,2%
	No sabe/no responde (F)	27,1%	53,4%	19,5%^{CDE}
Indicador Encuestado Informado	Desinformado (A)	14,9%	76,5%^{BC}	8,6%^{BC}
	Informado (B)	30,4%^{A}	66,4%^{C}	3,2%^{C}
	Muy informado (C)	52,4%^{AB}	46,8%	0,8%
Indicador Interés en Política	Desinteresado (A)	28,6%	66,5%^{C}	4,9%^{B}
	Interesado (B)	33,3%^{A}	65,3%^{C}	1,4%
	Muy interesado (C)	53,1%^{AB}	45,3%	1,6%
Indicador Informado Estado	Muy poco interés (A)	20%	75%^{D}	4%
	Poco interés (B)	22%	74%^{D}	4%
	Algo de interés (C)	23%	73%^{D}	4%
	Bastante interés (D)	44%^{ABC}	53%	3%
Indicador Cuidado Info Personal	Descuidado (A)	22,4%	73,4%^{BC}	4,2%
	Cuidadoso (B)	35,9%^{A}	59,7%	4,3%
	Muy cuidadoso (C)	41,8%^{AB}	56,1%	2,2%
Indicador Posicionamiento Político	Tiene (A)	29,9%	67,0%^{B}	3,0%
	No tiene (B)	34,8%^{A}	59,5%	5,7%^{A}
Macrozona	Norte (A)	41,3%^{BCD}	54,7%	4,0%
	Centro (B)	32,4%^{C}	62,5%	5,2%
	Sur (C)	21,8%	75,5%^{ABD}	2,7%
	RM (D)	31,2%^{C}	65,5%^{A}	3,3%

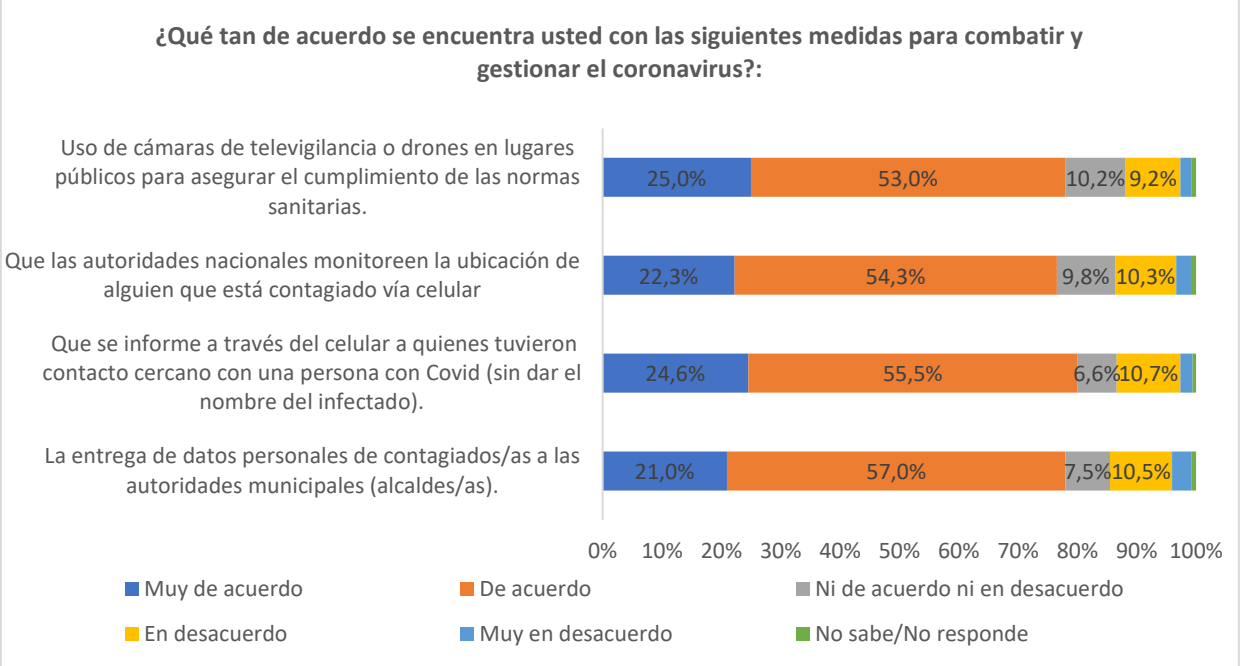
GSE	AB (A)	0,0%	100,0%	0,0%
	C1 (B)	40,2%[EF]	57,8%	2,0%
	C2 (C)	34,4%[F]	62,8%	2,8%
	C3 (D)	36,3%[EF]	61,0%	2,7%
	D (E)	27,5%	67,4%[D]	5,0%
	E (F)	20,3%	72,7%[BCD]	7,0%[CD]

7.8 Módulo Contingente: Pandemia y Derecho a la Información (DAI)

Finalmente, en la medición 2020 se incluyó un módulo contingente, el cual intenta evaluar la relación entre la pandemia, el Derecho a la Información y la Protección de Datos Personales. Las primeras preguntas apuntan a evaluar el grado de acuerdo con una serie de medidas para combatir y gestionar el coronavirus, para las cuales se usan y generan registros de datos personales de los ciudadanos.

Tal como se observa en el siguiente gráfico, más del 75% de los encuestados está de acuerdo o muy de acuerdo con cada una de las medidas de monitoreo e información de contagio por COVID 19. Dentro del marco anterior, el uso de cámaras de televigilancia o drones y el monitoreo de la ubicación de contagiados tienen niveles de acuerdo levemente menores que el resto de las afirmaciones.

Gráfico Nº89: Nivel de acuerdo con medidas para combatir coronavirus



La tabla siguiente presenta las distintas proporciones de encuestados que se encuentran muy de acuerdo con las afirmaciones anteriores, de acuerdo a distintos grupos de interés.

Como observación general, los habitantes de la región metropolitana tienden a estar más de acuerdo con todas las afirmaciones que el resto de las macrozonas. Opinión que comparten encuestados con educación universitaria completa o superior.

Tabla Nº62: Acuerdo con medidas para combatir coronavirus – Muy de acuerdo

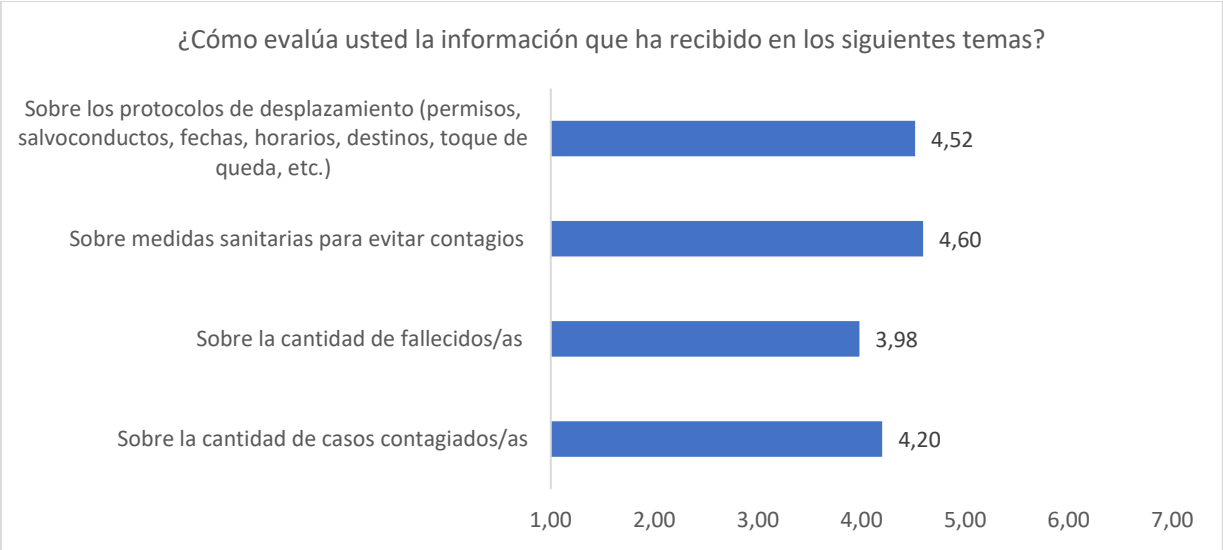
		% Muy de acuerdo			
Indicador	**Categoría**	**Entrega de datos personales de contagiados a autoridades**	**Información de contacto estrecho COVID por celular**	**Monitoreo de la ubicación contagiados vía celular**	**Uso de cámaras de televigilancia o drones para asegurar el cumplimiento de las normas sanitarias.**
Género	Hombre (A)	21%	24%	22%	25%
	Mujer (B)	21%	25%	22%	25%
Edad	18 a 25 años (A)	22%	25%	23%	24%
	26 a 40 años (B)	18%	29%	22%	28%
	41 a 60 años (C)	22%	23%	20%	23%
	61 años y más (D)	21%	24%	23%	26%
Macrozona	Norte (A)	12%	14%	14%	18%
	Centro (B)	18%[A]	22%[A]	22%[A]	24%
	Sur (C	19%	20%	22%[A]	23%
	RM (D)	26%[ABC]	32%[ABC]	25%[A]	29%[A]
GSE	AB (A)	64%	0%	64%	0%
	C1 (B)	28%[F]	26%	26%	25%
	C2 (C	24%	30%[F]	25%	31%[DF]
	C3 (D)	20%	24%	21%	24%
	D (E)	21%	24%	22%	25%
	E (F)	17%	19%	18%	19%
Indicador Encuestado Informado	Desinformado (A)	15%	20%	22%	22%
	Informado (B)	23%[A]	27%[AC]	22%	26%
	Muy informado	20%	21%	23%	25%
Indicador Interés en Política	Desinteresado (A)	18%	22%	21%	24%
	Interesado (B)	27%[A]	32%[AC]	26%[A]	27%
	Muy interesado	22%	22%	23%	24%

Indicador Informado Estado	Muy poco interés (A)	18%	22%	20%	19%
	Poco interés (B)	24%	29%[AD]	26%	28%[A]
	Algo de interés (C)	23%[AD]	29%[AD]	23%	24%
	Bastante interés (D)	20%	22%	22%	26% [A]
Indicador Cuidado Info Personal	Descuidado (A)	24%[C]	30%[BC]	24%	26%[C]
	Cuidadoso (B)	21%[C]	22%	23%	27%[C]
	Muy cuidadoso (C)	15%	19%	19%	21%
Indicador Posicionamiento Político	Tiene (A)	25%[B]	28%[B]	25%[B]	27%[B]
	No tiene (B)	13%	18%	17%	21%
Educación	Educación básica completa, incompleta o sin estudios (A)	21%	23%	21%	23%
	Educación media o humanidades incompleta (B)	21%	21%	25%	28%
	Educación media o humanidades completa (C)	20%	25%	22%	24%
	Instituto profesional o centro de formación técnica completa o incompleta, Universitaria incompleta (D)	17%	23%	20%	24%
	Universitaria completa o postgrado (E)	29%[ABD]	31%[B]	26%	28%
	No sabe/no responde(F)	24%	22%	13%	27%

Luego, se consultó a los encuestados sobre la calidad de la información recibida sobre distintos temas relacionados con la pandemia por Coronavirus.

Como se observa en el gráfico siguiente, en general la evaluación de la información se encuentra en torno a la nota 4. En particular, la información mejor evaluada corresponde a las medidas para evitar contagios (4,60), mientras que la peor evaluada corresponde a la cantidad de fallecidos (3,98).

Gráfico Nº90: Evaluación de información recibida en torno a el coronavirus



Respecto a las diferencias que se pueden observar en los distintos grupos, se encuentran diferencias significativas de acuerdo a la información de los encuestados o su interés en el quehacer del estado. Esto, en tanto las personas con mayor consumo informativo o mayor interés en el estado tienden a evaluar mejor la información recibida.

Tabla Nº63: Evaluación de información recibida en torno a el coronavirus

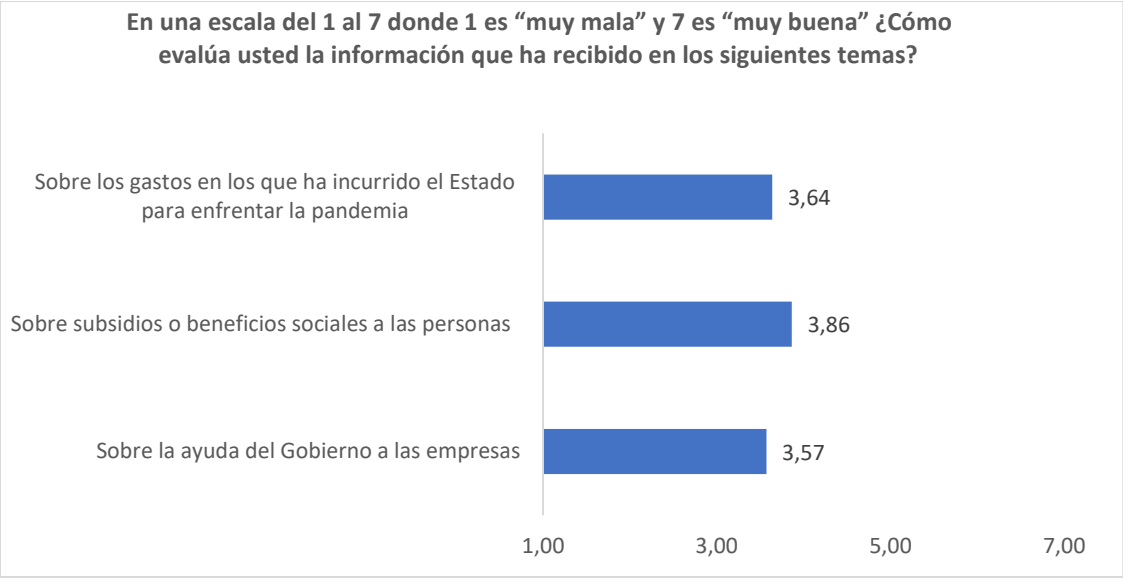
		Protocolos de desplazamiento		Medidas para evitar contagios		Cantidad de fallecidos		Cantidad de contagios	
		Promedio	Dif.	Promedio	Dif.	Promedio	Dif.	Promedio	Dif.
Género	Hombre (A)	4,1		3,92		4,53		4,43	
	Mujer (B)	4,3		4,04		4,65		4,60	A
Edad	18 a 25 años (A)	4,0		3,79		4,47		4,39	
	26 a 40 años (B)	4,2		4,01		4,55		4,40	
	41 a 60 años (C)	4,4	A	4,17	A	4,80	A	4,73	A B
	61 años y más (D)	4,2		4,03	A	4,61		4,57	
Macrozona	Norte (A)	4,44	D	4,17	D	4,65		4,66	
	Centro (B)	4,24		4,06	D	4,64		4,57	
	Sur (C	4,34	D	4,07		4,59		4,46	
	RM (D)	4,06		3,84		4,55		4,45	
GSE	AB (A)	4,45		4,09		5,73		3,09	
	C1 (B)	4,19		3,98		4,91		4,67	
	C2 (C	4,22		4,00		4,53		4,35	
	C3 (D)	4,20		4,02		4,60		4,52	
	D (C)	4,19		3,94		4,62		4,61	
	E (F)	4,22		3,96		4,46		4,45	

Indicador Encuestado Informado	Desinformado (A)	4,20		4,05		4,51		4,39	
	Informado (B)	4,10		3,91		4,61		4,54	
	Muy informado	4,54	A B	4,17	B	4,61		4,57	
Indicador Interés en Política	Desinteresado (A)	4,32	B	4,11	B	4,57	C	4,49	
	Interesado (B)	3,98		3,75		4,74	C	4,61	
	Muy interesado	4,09		3,82		4,22		4,31	
Indicador Informado Estado	Muy poco interés (A)	3,7		3,6		4,13		4,06	
	Poco interés (B)	4,1	A	4,0	A	4,70	A	4,69	A
	Algo de interés (C)	4,2	A	4,0	A	4,72	A	4,70	A
	Bastante interés (D)	4,4	A B	4,1	A	4,64	A	4,50	A
Indicador Cuidado Info Personal	Descuidado (A)	4,07		3,87		4,61		4,53	
	Cuidadoso (B)	4,20		4,01		4,61		4,51	
	Muy cuidadoso (C	4,45	A B	4,15	A	4,56		4,50	
Indicador Posicionamiento Político	Tiene (A)	4,15		3,93		4,59		4,55	
	No tiene (B)	4,31	A	4,08	A	4,60		4,46	
Educación	Educación básica completa, incompleta o sin estudios (A)	4,29	C	4,09		4,74	C	4,72	B C
	Educación media o humanidades incompleta (B)	4,19		3,88		4,41		4,32	
	Educación media o humanidades completa	4,02		3,83		4,42		4,36	
	Instituto profesional o centro de formación técnica completa o incompleta, Universitaria incompleta (D)	4,27		4,01		4,60		4,47	
	Universitaria completa o postgrado €	4,32	C	4,14	C	4,85	B C	4,72	B C
	No sabe/no responde (F)	4,89		4,73		5,09		5,44	

Ahora, respecto a la evaluación que se hace de la información recibida en torno al gasto público, utilizado para implementar medidas de apoyo para enfrentar la pandemia, la evaluación bordea un promedio de 3,7.

Específicamente, información sobre subsidios o beneficios sociales presenta un promedio de 3,86, la más alta de las tres afirmaciones. Le sigue la información sobre los gastos estatales con 3,64 y luego, sobre la ayuda del gobierno a empresas, con un 3,57 promedio.

Gráfico Nº91: Evaluación de información recibida sobre gasto público en torno la pandemia



La evaluación de la calidad de estos distintos tipos de información, presentan diferencias significativas menores y dispersas en relación a cada una.

Sin embargo, se puede destacar que las personas que evalúan mejor la información sobre subsidios están en edades de 26 a 40 años, mientras que en el caso de ayuda del gobierno a empresas, esta se concentra en personas de 41 a 60 años.

Tabla Nº64: Evaluación de información recibida en torno a el coronavirus

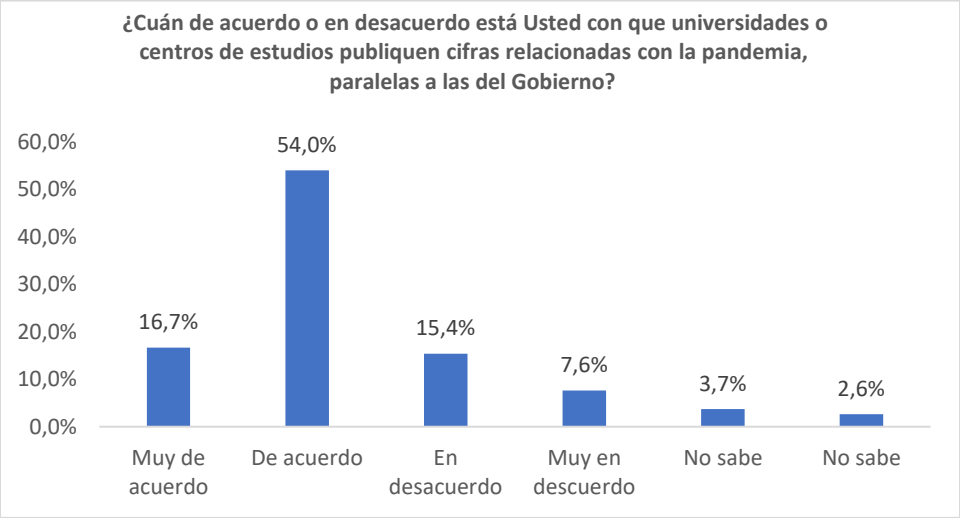
		Ayuda del gobierno a empresas		Subsidios o beneficios sociales a personas		Gastos estatales para combatir la pandemia	
Indicador	***Categorías***	Promedio	Diferencia	Promedio	Diferencia	Promedio	Diferencia
Género	Hombre (A)	3,46		3,76		3,55	
	Mujer (B)	3,68	A	3,96	A	3,72	A
Edad	18 a 25 años (A)	3,43		3,66		3,41	
	26 a 40 años (B)	3,56		4,18	AD	3,76	A
	41 a 60 años (C)	3,74	A	3,98	A	3,90	A
	61 años y más (D)	3,61		3,83		3,64	A
Macrozona	Norte (A)	3,92	BD	4,39	BD	3,94	D
	Centro (B)	3,60	D	4,06	D	3,81	D
	Sur (C)	4,06	BD	4,24	D	3,88	D
	RM (D)	3,29		3,43		3,35	
GSE	AB (A)	6,00		5,09		4	
	C1 (B)	3,58		3,98		3,69	
	C2 (C)	3,48		3,78		3,65	

	C3 (D)	3,64		3,77		3,62	
	D (E)	3,59		3,86		3,65	
	E (F)	3,45		4,2	CD	3,58	
Indicador Encuestado Informado	Desinformado (A)	3,64		4,03	B	3,51	
	Informado (B)	3,51		3,74		3,65	
	Muy informado (C)	3,71		4,14	B	3,70	
Indicador Interés en Política	Desinteresado (A)	3,69	B	4,02	B	3,73	BC
	Interesado (B)	3,31		3,58		3,52	
	Muy interesado (C)	3,64		3,69		3,38	
Indicador Informado Estado	Muy poco interés (A)	3,25		3,56		3,31	
	Poco interés (B)	3,49		3,72		3,69	A
	Algo de interés (C)	3,62	A	3,85		3,76	A
	Bastante interés (D)	3,70	A	4,03	AB	3,66	A
Indicador Cuidado Info Personal	Descuidado (A)	3,38		3,66		3,62	
	Cuidadoso (B)	3,69	A	3,95	A	3,63	
	Muy cuidadoso (C)	3,73	A	4,12	A	3,69	
Indicador Posicionamiento Político	Tiene (A)	3,5		3,78		3,59	
	No tiene (B)	3,73	A	4,04	A	3,73	
Educación	Educación básica completa, incompleta o sin estudios (A)	3,55		4,00		3,8	
	Educación media o humanidades incompleta (B)	3,6		4,02		3,74	
	Educación media o humanidades completa (C)	3,48		3,76		3,55	

Instituto profesional o centro de formación técnica completa o incompleta, Universitaria incompleta (D)	3,6		3,85		3,55	
Universitaria completa o postgrado (E)	3,67		3,83		3,7	
No sabe/no responde (F)	4,19		2,51		2,34	

En el marco de la pademia, el origen de la información no ha sido exclusivamente de origen estatal, en tanto las universidades y centros de estudio han sido fundamentales para entender el comportamiento del virus. Frente a las potenciales publicaciones de cifras de estos centros de estudio, paralelas al gobierno, la gran mayoría de los encuestados manifiestan estar de acuerdo o muy de acuerdo, llegando a proporciones cercanas al 70% en conjunto.

Gráfico Nº92: Nivel de acuerdo con publicaciones de centros de estudios relacionados con la pandemia



Respecto de las variables de cruce, se observa que tienden a estar significativamente más de acuerdo con esta idea, hombres, personas con educación universitaria o posgrado, informados o muy informados, interesados o muy interesados en política, con poco interés en informarse en lo que hace el estado, descuidados con su información personal, con posición política y grupo socioeconómico C1.

Tabla Nº65: Nivel de acuerdo con publicaciones de centros de estudios relacionadas con la pandemia

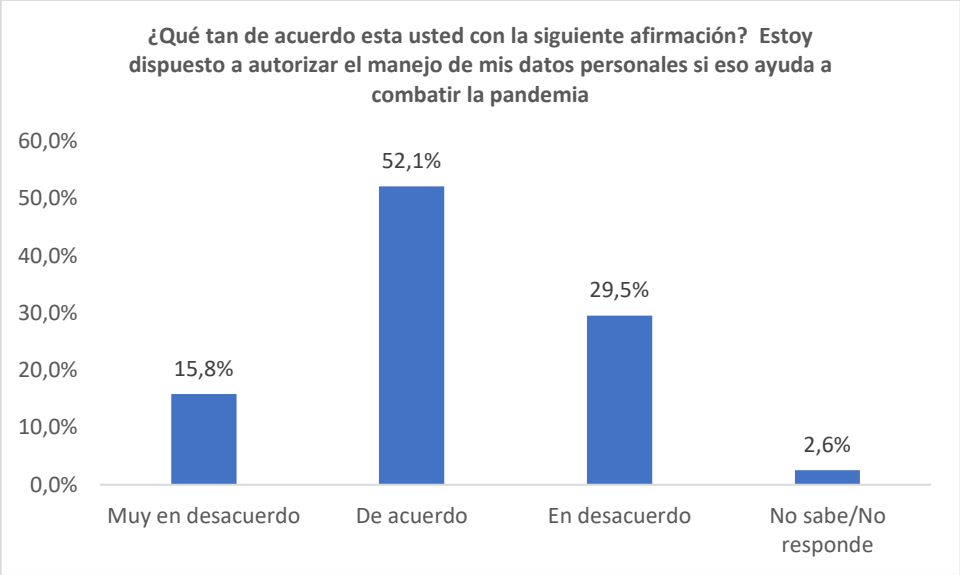
Indicador	Categoría	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en descuerdo	No sabe (no leer)	No sabe/No responde

Edad	18 a 25 años (A)	19,5%[D]	55,4%[C]	13,4%	7,3%	2,6%	1,8%
	26 a 40 años (B)	19,3%[D]	55,8%[C]	12,4%	7,0%	3,0%	2,5%
	41 a 60 años (C)	15,1%	47,2%	17,7%	8,1%	6,8%[ABD]	5,1%[AD]
	61 años y más (D)	13,8%	55,8%[C]	17,2%	8,0%	3,1%	2,0%
Género	Hombre (A)	18,2%[B]	54,7%	14,7%	6,9%	3,2%	2,3%
	Mujer (B)	15,3%	53,3%	16,0%	8,3%	4,2%	2,9%
Educación	Educación básica completa, incompleta o sin estudios (A)	14,3%	49,2%	13,7%	9,1%[E]	7,6%[BCDE]	6,1%[CDE]
	Educación media o humanidades incompleta (B)	14,6%	50,3%	21,3%[A]	7,5%[E]	2,0%	4,3%[CD]
	Educación media o humanidades completa (C)	14,3%	57,0%[AF]	15,2%	8,1%[E]	3,9%[E]	1,4%
	Instituto profesional o centro de formación técnica completa o incompleta, Universitaria incompleta (D)	17,8%	54,5%	15,3%	8,9%[E]	2,5%	1,0%
	Universitaria completa o postgrado (E)	23,8%[ABC]	57,0%[F]	13,7%	2,8%	1,1%	1,5%
	No sabe/no responde (F)	12,7%	11,5%	29,7%	35,8%[ABCDE]	1,5%	8,9%
Indicador Encuestado Informado	Desinformado (A)	12,0%	44,0%	19,9%[B]	11,0%[BC]	6,2%[BC]	6,8%[BC]
	Informado (B)	17,9%[A]	55,7%[A]	13,8%	7,1%	3,5%	2,0%
	Muy informado (C)	17,2%	58,0%[A]	16,7%	6,0%	1,7%	0,5%
Indicador Interés en Política	Desinteresado (A)	14,2%	53,0%	16,3%	8,6%[BC]	4,4%	3,5%[BC]
	Interesado (B)	20,3%[A]	56,3%	13,7%	6,0%	2,6%	1,2%
	Muy interesado (C)	25,0%[A]	53,6%	14,5%	5,1%	1,6%	0,3%
Indicador Informado Estado	Muy poco interés (A)	16%	45%	19,0%	10%[B]	7%[BD]	3%
	Poco interés (B)	16%[D]	58%[A]	15%	5%	3,%	2%
	Algo de interés (C)	14%	58%[A]	15%	7%B	4%	3%
	Bastante interés (D)	19%[C]	54%[A]	14%	8%	3%	2%
Indicador Cuidado Info Personal	Descuidado (A)	18,3%[C]	54,9%	12,2%	6,7%	4,5%	3,4%
	Cuidadoso (B)	17,5%[C]	51,9%	17,4%[A]	8,1%	3,1%	2,0%
	Muy cuidadoso (C)	12,7%	55,4%	18,4%[A]	8,8%	3,0%	1,7%
Indicador Posicionamiento Político	Tiene (A)	19,1%[B]	55,1%	14,7%	6,4%	3,1%	1,6%
	No tiene (B)	11,8%	51,6%	16,8%	10,2%[A]	4,8%[A]	4,7%[A]
Macrozona	Norte (A)	14,6%	50,9%	23,1%[CD]	6,7%	2,7%	2,0%
	Centro (B)	14,5%	54,4%	20,0%[D]	5,2%	3,8%	2,1%
	Sur (C)	13,1%	54,4%	14,4%	8,6%[ABD]	7,2%[ABD]	2,3%
	RM (D)	20,1%[B]	54,4%	9,8%	9,5%	2,7%	3,4%
GSE	AB (A)	0,0%	36,3%	0,0%	0,0%	63,7%	0,0%
	C1 (B)	25,1%[DEF]	54,7%	11,7%	4,3%	2,6%	1,6%

C2 (C)	20,1%	53,7%	16,2%	6,6%	1,9%	1,5%
C3 (D)	14,8%	57,6%[F]	15,7%	6,2%	3,8%	1,8%
D (E)	15,8%	52,5%	15,2%	9,8%	3,8%	2,8%
E (F)	14,5%	47,8%	15,8%	8,8%[C]	6,4%[C]	6,8%[CDE]

Por otro lado, en relación con el manejo de datos personales en el contexto COVID-19, un 52,1% declara estar de acuerdo con compartir esta información si eso ayuda a combatir el avance de la pandemia. Al contrario, un 29,5% está en desacuerdo y un 15,8% está muy de acuerdo. Por lo que las opiniones respecto a este tema están mayormente divididas.

Gráfico Nº93: Nivel de acuerdo con el manejo de datos personales para combatir la pandemia



Sobre lo anterior, la proporción de personas que se encuentra muy en desacuerdo con el uso de datos personales para controlar la pandemia aumenta junto al interés por informarse del estado, en las personas cuidadosas con sus datos personales, de la zona sur y grupos socioeconómicos D Y E.

Tabla Nº66: Nivel de acuerdo con el manejo de datos personales para combatir la pandemia

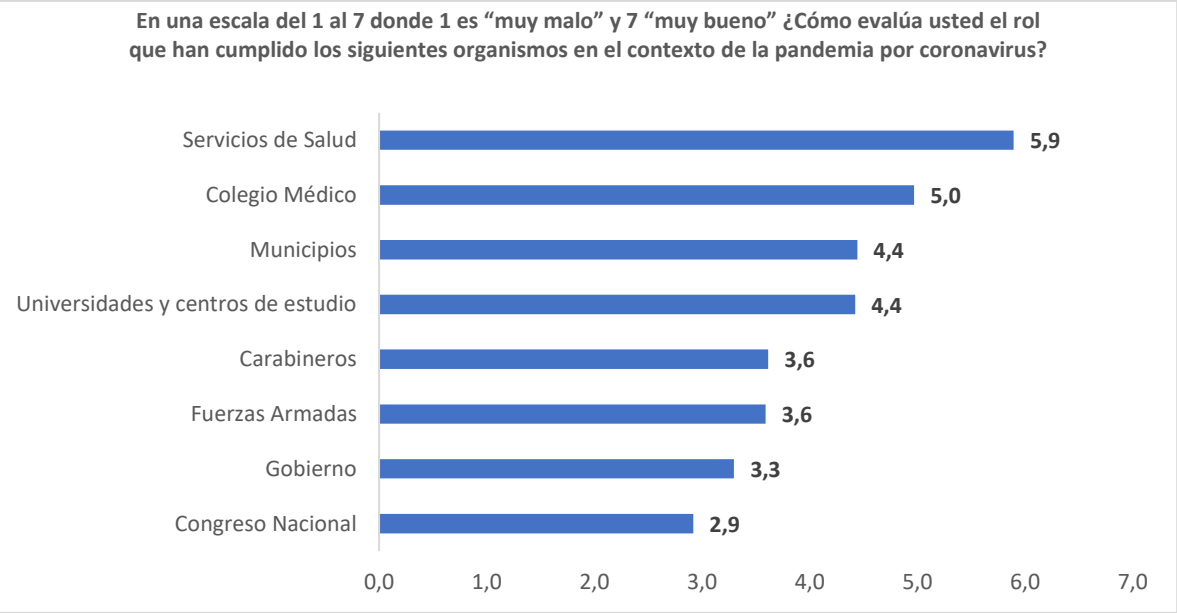
Indicador	**Categoría**	**Muy en desacuerdo**	**De acuerdo**	**En desacuerdo**	**No sabe / No responde**
Edad	18 a 25 años (A)	16,6%	52,0%	29,3%	2,2%
	26 a 40 años (B)	18,3%	50,7%	28,9%	2,0%
	41 a 60 años (C)	15,1%	50,0%	30,4%	4,4%[D]
	61 años y más (D)	14,5%	54,1%	29,4%	2,0%
Género	Hombre (A)	14,8%	55,3%[B]	27,8%	2,0%
	Mujer (B)	16,8%	49,1%	31,0%	3,0%

Educación	Educación básica completa, incompleta o sin estudios (A)	16,8%	47,4%	30,5%^{E}	5,3%^{CDE}
	Educación media o humanidades incompleta (B)	16,2%	48,7%	30,6%^{E}	4,5%^{CE}
	Educación media o humanidades completa (C)	15,1%	50,4%	33,0%^{E}	1,5%
	Instituto profesional o centro de formación técnica completa o incompleta, Universitaria incompleta (D)	13,6%	51,1%	33,5%^{E}	1,8%
	Universitaria completa o postgrado (E)	18,3%	65,0%^{ABCD}	15,8%	0,9%
	No sabe/no responde (F)	26,8%	34,7%	38,5%	0,0%
Indicador Encuestado Informado	Desinformado (A)	16,4%	42,4%	36,2%^{B}	5,0%^{BC}
	Informado (B)	16,2%	55,0%^{A}	26,6%	2,3%^{C}
	Muy informado (C)	14,3%	51,8%^{A}	33,3%^{B}	0,6%
Indicador Interés en Política	Desinteresado (A)	16,1%	47,2%	33,2%^{B}	3,5%^{B}
	Interesado (B)	15,5%	63,0%^{AC}	20,6%	1,0%
	Muy interesado (C)	15,7%	51,5%	32,7%^{B}	0,0%
Indicador Informado Estado	Muy poco interés (A)	15%	45%	27%^{BCD}	2%
	Poco interés (B)	12%	58%^{AD}	27%	3%
	Algo de interés (C)	11%^{B}	59%^{AD}	29%	3%
	Bastante interés (D)	20%^{BC}	49%	24%	2%
Indicador Cuidado Info Personal	Descuidado (A)	14,2%	58,1%^{BC}	24,0%	3,8%^{B}
	Cuidadoso (B)	18,5%^{A}	49,3%	30,9%^{A}	1,3%
	Muy cuidadoso (C)	14,9%	45,6%	37,7%^{AB}	1,8%
Indicador Posicionamiento Político	Tiene (A)	15,6%	56,5%^{B}	26,4%	1,5%
	No tiene (B)	16,4%	43,2%	35,8%^{A}	4,6%^{A}
Macrozona	Norte (A)	18,7%^{B}	41,9%	38,2%^{D}	1,3%
	Centro (B)	12,3%	51,3%^{A}	34,0%^{D}	2,4%
	Sur (C)	22,0%^{BD}	44,2%	31,6%^{D}	2,3%
	RM (D)	15,8%	58,4%^{ABC}	22,8%	3,1%
GSE	AB (A)	63,7%	0,0%	36,3%	0,0%
	C1 (B)	19,8%	64,6%^{ED}	14,9%	0,8%
	C2 (C)	17,0%	57,3%^{ED}	24,9%	0,8%
	C3 (D)	12,2%	55,4%^{ED}	30,7%^{B}	1,7%
	D (E)	16,2%	47,8%	32,9%^{BC}	3,1%
	E (F)	20,9%^{D}	40,5%	31,4%^{B}	7,2%^{BCDE}

Finalmente, se pidió a los entrevistados evaluar el rol que han cumplido ciertos organismos en el contexto de la pandemia por coronavirus. Dos organismos fueron evaluados con notas promedio 5 o mayor: Servicios de Salud (5,9) y el Colegio Médico (5,0).

Por el contrario, los organismos peor evaluados corresponden a el Congreso (2,9) y el Gobierno (3,3).

Gráfico Nº94: Evaluación del rol que cumplen los siguientes organismos durante la pandemia



Al fijarse en la evaluación de los servicios de salud, si bien tienen una evaluación transversalmente positiva, esta se intensifica en personas con niveles educacionales altos, informados o muy informados, e interesados en política o el estado.

Tabla Nº67: Evaluación del rol que cumplen los siguientes organismos durante la pandemia

Indicador	Categoría	Colegio Médico	Gobierno	Congreso Nacional	Fuerzas Armadas	Carabineros	Servicios de salud	Municipios	Universidades y centros de estudio
Edad	18 a 25 años (A)	4,87	3,07	2,87	3,31	3,29	5,88	4,34	4,38
	26 a 40 años (B)	5,05	3,26	3,03	3,56	3,28	5,98	4,47	4,53
	41 a 60 años (C)	5,13	3,66^{ABD}	3,08^{D}	3,90^{AB}	4,13^{ABD}	5,93	4,58 ^{A}	4,63^{D}
	61 años y más (D)	4,93	3,30 ^{A}	2,82	3,67 ^{A}	3,76	5,84	4,44	4,30
Género	Hombre (A)	5,01	3,25	2,85	3,53	3,58	5,92	4,42	4,33
	Mujer (B)	4,93	3,34	2,98	3,64	3,65	5,87	4,46	4,50 ^{A}

Educación	Educación básica completa, incompleta o sin estudios (A)	5,01	3,45^{C}	3,08^{E}	3,76^{C}	3,83^{C}	5,91^{B}	4,42	4,45
	Educación media o humanidades incompleta (B)	4,93	3,25	2,99	3,77	3,78	5,56	4,28	4,50
	Educación media o humanidades completa	4,89	3,12	2,86	3,44	3,42	5,84	4,32	4,33
	Instituto profesional o centro de formación técnica completa o incompleta, Universitaria incompleta (D)	5,10	3,42^{C}	2,99	3,60	3,59	5,99^{B}	4,46	4,46
	Universitaria completa o postgrado (E)	4,92	3,30	2,71	3,54	3,65	6,07^{B}	4,76 ^{ABCD}	4,47
	No sabe/no responde (F)	3,77	2,67	2,53	3,42	3,19	5,72	4,37	4,08
Indicador Encuestado Informado	Desinformado (A)	5,00	3,37	2,91	3,74^{B}	3,69	5,52	4,21	4,51
	Informado (B)	4,85	3,23	2,94	3,43	3,50	5,95 ^{A}	4,47 ^{A}	4,33
	Muy informado (C)	5,35^{AB}	3,43	2,84	3,97^{B}	3,94^{B}	6,03 ^{A}	4,53 ^{A}	4,62^{B}
Indicador Interés en Política	Desinteresado (A)	5,13^{B}	3,46^{BC}	3,02^{BC}	3,85^{BC}	3,81^{BC}	5,83	4,35	4,48^{B}
	Interesado (B)	4,61	3,03	2,78	3,10	3,26	6,05 ^{A}	4,63 ^{A}	4,27
	Muy interesado (C)	5,16^{B}	2,93	2,53	3,36	3,40	5,86	4,46	4,60^{B}
Indicador Informado Estado	Muy poco interés (A)	4,46	2,91	2,53	3,18	3,28	5,47	3,90	3,87
	Poco interés (B)	4,74	3,24^{A}	3,00^{A}	3,47	3,63^{A}	5,94 ^{A}	4,53 ^{A}	4,29^{A}
	Algo de interés (C)	4,73	3,43^{A}	3,11^{A}	3,55^{A}	3,67^{A}	5,98 ^{A}	4,56 ^{A}	4,43^{A}
	Bastante interés (D)	5,34^{ABC}	3,40^{A}	2,93^{A}	3,80^{AB}	3,69^{A}	5,98 ^{A}	4,54 ^{A}	4,65^{AB}
Indicador Cuidado Info Personal	Descuidado (A)	4,57	3,15	2,80	3,36	3,44	5,97	4,55 ^{B}	4,11
	Cuidadoso (B)	5,18 ^{A}	3,34 ^{A}	2,96	3,64 ^{A}	3,67 ^{A}	5,86	4,35	4,56 ^{A}
	Muy cuidadoso (C)	5,35 ^{A}	3,5 ^{A}	3,08 ^{A}	3,93^{AB}	3,85 ^{A}	5,81	4,39	4,73 ^{A}

Indicador Posicionamiento Político	Tiene (A)	4,88	3,25	2,93	3,46	3,56	5,98[B]	4,48	4,39
	No tiene (B)	5,16 [A]	3,39 [A]	2,89	3,86 [A]	3,72 [A]	5,72	4,36	4,50
Macrozona	Norte (A)	5,39[CD]	3,68[D]	3,22[D]	4,08[D]	4,03[D]	5,84[C]	4,36	4,65[D]
	Centro (B)	5,14[D]	3,56[D]	3,01[D]	3,93[D]	3,85[D]	6,03[C]	4,45	4,57[D]
	Sur (C)	4,95	3,63[D]	3,45[BD]	4,03[D]	4,17[BD]	5,45	4,40	4,41
	RM (D)	4,71	2,87	2,59	3,03	3,12	5,95[C]	4,47	4,23
GSE	AB (A)	6,36	2,45	2,09	3,45	3,81	7,00	1,36	2,27
	C1 (B)	4,69	3,33	2,61	3,37	3,51	6,10	4,74[F]	4,40
	C2 (C)	4,94	3,35	2,81	3,49	3,52	5,83	4,39	4,40
	C3 (D)	4,87	3,29	3,00[B]	3,67	3,70	5,94	4,51[F]	4,45
	D (E)	5,07	3,3	2,98	3,63	3,68	5,85	4,47[F]	4,48
	E (F)	5,19[B]	3,21	2,86	3,50	3,38	5,87	4,10	4,22

6. Modelos explicativos y de segmentación

Para la presente medición, se consideró la aplicación de tres modelos: el primero de ellos, indaga en factores determinantes en la percepción de corrupción que la ciudadanía tiene sobre la institucionalidad pública, para tal cometido se realizó un modelo de correspondencias múltiples, que ubicara en un plano estas condiciones.

En segundo lugar, se realizó un ejercicio que busca perfilar a los encuestados según el nivel de cuidado que tiene de sus datos personales. A su vez se identificó a estos grupos de tal forma de lograr generar instancias de comunicación focalizadas, comparando su magnitud en términos de proporcionalidad y nivel de cuidado. Para estos efectos se llevó a cabo un análisis de árboles de decisión CHAID y modelo de regresión.

Por último, se aplicó un modelo que buscaba explicar que factores influyen en la imagen del Consejo para la Transparencia, mediante la utilización de regresiones logísticas.

Factores determinantes en la percepción de corrupción

En primer lugar, se incluyó una lista de variables que aportan al objetivo planteado en este modelo. El primero y más importante, es el nivel de corrupción que la ciudadanía tiene sobre el país: *"En una escala de 1 a 10, donde 1 es nada corrupto y 10 es muy corrupto. ¿Cuán corruptos cree Ud. que son los organismos públicos en Chile?"*. Para su ingreso en el modelo, se transformó en tres valores: alta percepción de corrupción, percepción media, y baja percepción de corrupción en el país. Esto se realizó en base a la siguiente puntuación:

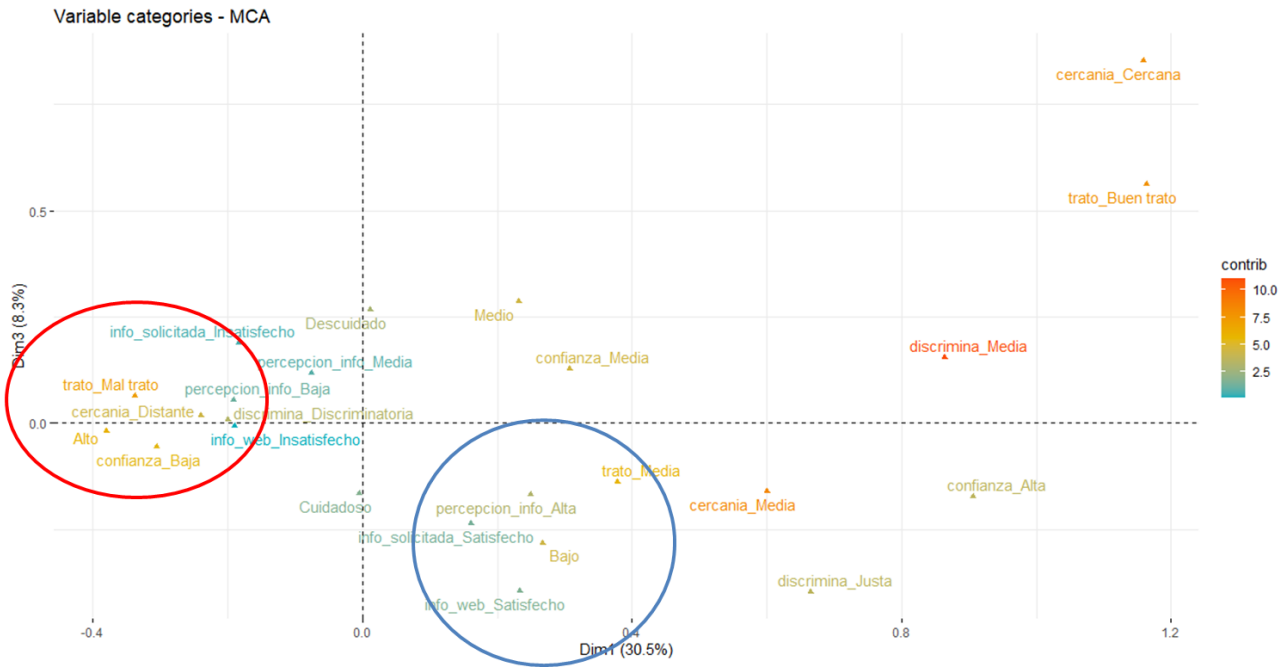
- Alta percepción de corrupción: valores 9 a 10
- Percepción de corrupción media: valores 6 a 8
- Baja percepción de corrupción: valores 1 a 5

Luego, se incluyeron las siguientes variables[5], transformadas según se detalla:

- Relación con el Estado: distante – media – cercana.
- Relación con el Estado: mal trato – media – buen trato.
- Relación con el Estado: discriminatoria – media – justo.
- Confianza en el sector público: Baja confianza – Media - Alta confianza.
- Percepciones sobre el acceso a la información. Variable sumatoria[6] : Baja percepción – Media - Alta percepción.
- Satisfacción con información pública solicitada: Satisfecho – insatisfecho.
- Satisfacción con información pública encontrada (en web): Satisfecho – insatisfecho.
- Indicador cuidado datos personales: Cuidadoso (muy cuidadoso + cuidadoso) - descuidado.

Todas las variables entran al modelo en un mismo nivel (ponderación=1). Los resultados son los siguientes presentados en el siguiente gráfico:

Gráfico Nº95: Resultados análisis de correspondencia múltiple para Corrupción de organismos públicos en Chile



[5] En una escala de 1 a 10, Ud. diría que la relación ENTRE los ciudadanos y el Estado es más bien… DISTANTE/CERCANA - DE MAL TRATO/ DE BUEN TRATO - DE DISCRIMINACIÓN/ DE NO DISCRIMINACIÓN – En una escala de 1 a 10, donde 1 es "nada" y 10 es "mucho" responda las siguientes preguntas En general, ¿cuánto confía Ud. en el sector público? - ¿Ud. cree que el acceso a la información pública, en nuestro país es…? (fácil, rápido, útil, necesario, fomenta la participación, mejora la gestión, previene la corrupción, permite a los ciudadanos controlar las acciones de funcionarios públicos) - ¿Cuán satisfecho quedó Ud. con la información que le entregaron? - ¿Cuán satisfecho quedó Ud. con la información que obtuvo? – Perfil cuidado datos personales

[6] ¿Ud. cree que el acceso a la información pública, en nuestro país es…? (fácil, rápido, útil, necesario, fomenta la participación, mejora la gestión, previene la corrupción, permite a los ciudadanos controlar las acciones de funcionarios públicos)

Tal como se observa en el gráfico, se forman dos grupos claramente definidos según su aproximación en el plano:

- En primer lugar, quienes tienen una percepción de que en el país existe un ALTO nivel de corrupción, sienten una relación distante, de mal trato y discriminatoria con el Estado, tienen una baja confianza hacia el sector público y en cierta medida no valoran el acceso a la información pública.
- En el cuadrante contrario, se observa que quienes tienen la percepción de baja corrupción en el país, consideran que tienen una relación de trato y cercanía media; confían en el sector público, valoran el acceso a la información y se encuentran satisfechos con el resultado de sus búsquedas de información.

En concreto los resultados muestran que las percepciones en torno al nivel de corrupción en el país están determinadas por la evaluación que se hace en la relación y confianza con el Estado y que, si bien la valoración de la información pública tiene un efecto más bien somero, tiene un protagonismo entre quienes consideran que en el país hay un bajo nivel de corrupción.

Perfil según cuidado de información personal

Para lograr el segundo análisis, se identificaron una serie de variables de interés, de tal forma de determinar la influencia/impacto de estas variables en el perfil de personas según el nivel de cuidado que tienen con su información personal. Para lograr este objetivo, se aplicó un modelo de regresión logística binaria, el cual determina si estas variables son determinantes para explicar el perfil.

A continuación, se presentan las variables incluidas en el modelo. Es importante mencionar que muchas de ellas fueron dicotomizadas para facilitar una posterior evaluación.

Variable dependiente binaria:

Indicador de cuidado de datos personales: Aquellos casos donde los valores son Muy cuidados o Cuidadoso se categorizaron como 1 (Cuidadoso) y aquellos casos con valores Descuidado, tomaron el valor 0 (Descuidado).

Variables independientes:

- GSE dicotomizado: ABC1/C2/C3 y D/E
- Edad en tramos
- Educación en tramos
- Región: Metropolitana y Regiones
- Confianza en el sector público
- Confianza en el sector privado
- Confianza en la protección de datos en sector público
- Confianza en la protección de datos en sector privado

- Valoración del derecho a la información: Variable sumatoria[7] que toma 2 categorías (Alta y Baja valoración)
- Percepción de corrupción en instituciones públicas

Tal como se muestra en la tabla resumen del modelo, el nivel explicativo del modelo, representado por el pseudo R cuadrado de Nagelkerke, es de un 15%. Si bien es un porcentaje bajo, permite explicar en alguna medida qué determina el perfil de protección de datos personales, sin embargo, un porcentaje bastante mayor podría estar determinado por otros elementos, los cuales no necesariamente se encuentran medidos en la presente medición.

Tabla Nº68: Resumen y Bondad de ajuste modelo logístico binario

Logaritmo de la verosimilitud * -2	R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke
3550.72	,114	,150

Pese a este resultado y con el fin de lograr identificar ciertas condiciones sociodemográficas, se realizó un segundo modelo que buscó perfilar a las personas según su nivel de cuidado. Al igual que el modelo anterior, se realizaron algunas transformaciones y se utilizó la misma variable dependiente.

En detalle, las variables incluidas son las siguientes:

Variable dependiente binaria:

Indicador de cuidado de datos personales: Aquellos casos donde los valores son Muy cuidados o Cuidadoso se categorizaron como 1 (Cuidadoso) y aquellos casos con valores Descuidado, tomaron el valor 0 (Descuidado).

Variables independientes:

- Región: Metropolitana y Regiones
- Zona: Urbano/Rural
- Confianza en el sector público
- Confianza en el sector privado
- Confianza en la protección de datos en sector público
- Confianza en la protección de datos en sector privado
- Valoración del derecho a la información: Variable sumatoria[8] que toma 2 categorías (Alta y Baja valoración)

[7] Por favor indique, ¿qué tan de acuerdo está con cada una de las siguientes afirmaciones? Que todas las personas tengan derecho a acceder a información de cualquier organismo público - Que cuando una persona solicite información pública a un organismo del Estado, éste esté obligado a responder. - Que, si un organismo público no entrega la información solicitada, exista derecho a reclamar: muy de acuerdo + acuerdo

[8] Por favor indique, ¿qué tan de acuerdo está con cada una de las siguientes afirmaciones? Que todas las personas tengan derecho a acceder a información de cualquier organismo público - Que cuando una persona solicite información pública a un organismo del Estado, éste esté obligado a responder. - Que, si un organismo público no entrega la información solicitada, exista derecho a reclamar: muy de acuerdo + acuerdo

- Percepción de corrupción en instituciones públicas
- Indicador información: Informado (muy informado + informado) – desinformado
- Indicador interés en política: Interesado (muy interesado + interesado) – desinteresado.
- Posicionamiento político/ideológico: Tiene posición – no tienen posición.
- Indicador interés informarse sobre lo que hace el Estado: Interesado (bastante + algo) – Desinteresado (muy poco + poco).

Es importante mencionar que, al incluir estas nuevas variables, la bondad de ajuste de este nuevo modelo sigue siendo de un 15%.

Adicionalmente, se realizó un análisis gráfico y analítico para representar los sucesos en base a ciertas decisiones, con el objetivo de determinar visualmente, cómo se va desarrollando y segmentando el modelo. Esto fue realizado a partir de un análisis CHAID.

Los principales resultados observados a partir del gráfico son los siguientes:

- La variable predictora más relevante a la hora de explicar características de cuidado de la información personal que tienen los encuestados es el indicador acerca del interés que tienen en informarse sobre lo que hace el Estado. Aquellos encuestados con menor interés en informarse son los menos cuidadosos con su información personal.
- En segundo lugar, es importante destacar que, aquellos que presentan mayor interés en informarse sobre lo que hace e Estado, son también los más cuidadosos con su información personal. Lo siguiente que se puede desprender de esto es que, la zona (urbana/rural) es una variable importante.

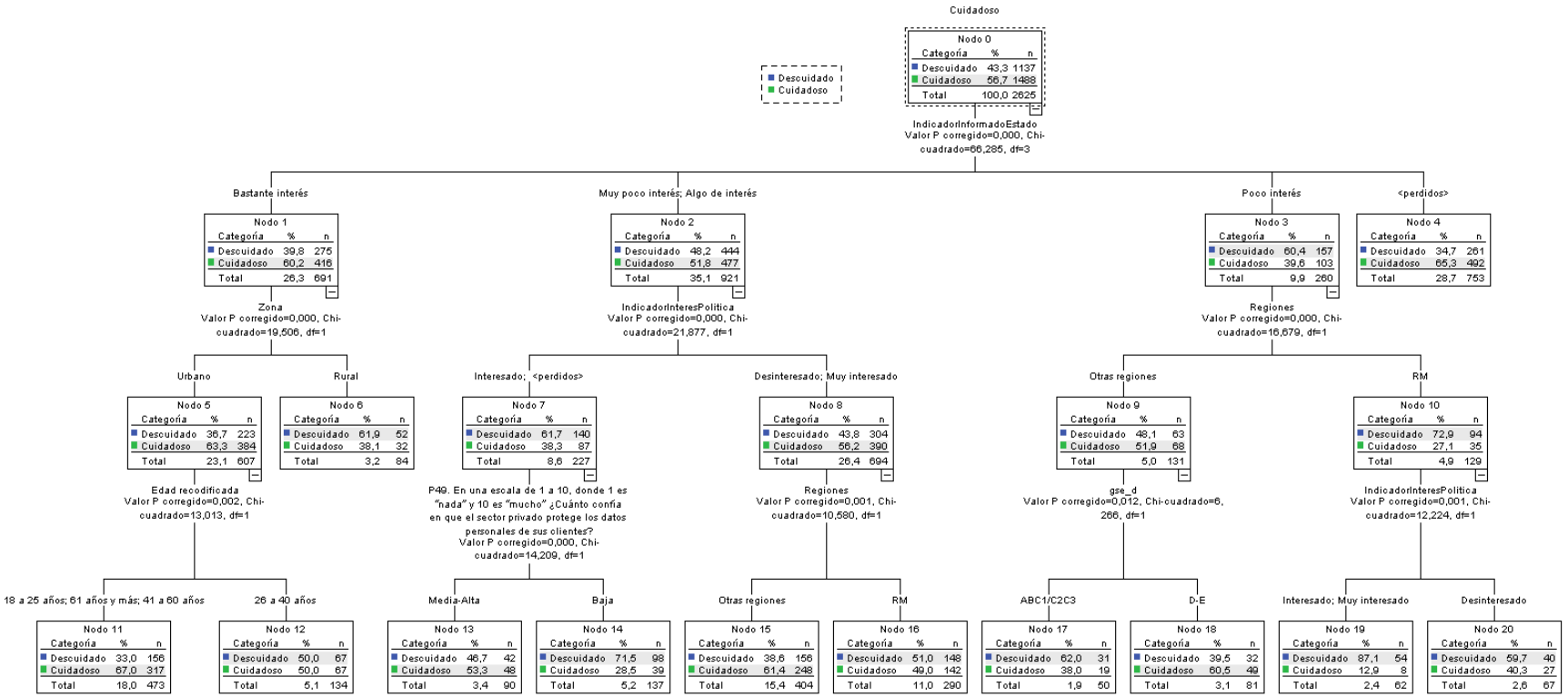

Cuidadoso
Descuidado
Cuidadoso
Nodo 0
Categoría % n
Descuidado 43,3 1137
Cuidadoso 56,7 1488
Total 100,0 2625
IndicadorInformadoEstado
Valor P corregido=0,000, Chi-cuadrado=66,285, df=3
Bastante interés
Muy poco interés; Algo de interés
Poco interés
<perdidos>
Nodo 1
Categoría % n
Descuidado 39,8 275
Cuidadoso 60,2 416
Total 26,3 691
Nodo 2
Categoría % n
Descuidado 48,2 444
Cuidadoso 51,8 477
Total 35,1 921
Nodo 3
Categoría % n
Descuidado 60,4 157
Cuidadoso 39,6 103
Total 9,9 260
Nodo 4
Categoría % n
Descuidado 34,7 261
Cuidadoso 65,3 492
Total 28,7 753
Zona
Valor P corregido=0,000, Chi-cuadrado=19,506, df=1
IndicadorInteresPolitica
Valor P corregido=0,000, Chi-cuadrado=21,877, df=1
Regiones
Valor P corregido=0,000, Chi-cuadrado=16,679, df=1
Urbano
Rural
Interesado; <perdidos>
Desinteresado; Muy interesado
Otras regiones
RM
Nodo 5
Categoría % n
Descuidado 36,7 223
Cuidadoso 63,3 384
Total 23,1 607
Nodo 6
Categoría % n
Descuidado 61,9 52
Cuidadoso 38,1 32
Total 3,2 84
Nodo 7
Categoría % n
Descuidado 61,7 140
Cuidadoso 38,3 87
Total 8,6 227
Nodo 8
Categoría % n
Descuidado 43,8 304
Cuidadoso 56,2 390
Total 26,4 694
Nodo 9
Categoría % n
Descuidado 48,1 63
Cuidadoso 51,9 68
Total 5,0 131
Nodo 10
Categoría % n
Descuidado 72,9 94
Cuidadoso 27,1 35
Total 4,9 129
Edad recodificada
Valor P corregido=0,002, Chi-cuadrado=13,013, df=1
P49. En una escala de 1 a 10, donde 1 es "nada" y 10 es "mucho" ¿Cuánto confía en que el sector privado protege los datos personales de sus clientes?
Valor P corregido=0,000, Chi-cuadrado=14,209, df=1
Regiones
Valor P corregido=0,001, Chi-cuadrado=10,580, df=1
gse_d
Valor P corregido=0,012, Chi-cuadrado=6,266, df=1
IndicadorInteresPolitica
Valor P corregido=0,001, Chi-cuadrado=12,224, df=1
18 a 25 años; 61 años y más; 41 a 60 años
26 a 40 años
Media-Alta
Baja
Otras regiones
RM
ABC1/C2C3
D-E
Interesado; Muy interesado
Desinteresado
Nodo 11
Categoría % n
Descuidado 33,0 156
Cuidadoso 67,0 317
Total 18,0 473
Nodo 12
Categoría % n
Descuidado 50,0 67
Cuidadoso 50,0 67
Total 5,1 134
Nodo 13
Categoría % n
Descuidado 46,7 42
Cuidadoso 53,3 48
Total 3,4 90
Nodo 14
Categoría % n
Descuidado 71,5 98
Cuidadoso 28,5 39
Total 5,2 137
Nodo 15
Categoría % n
Descuidado 38,6 156
Cuidadoso 61,4 248
Total 15,4 404
Nodo 16
Categoría % n
Descuidado 51,0 148
Cuidadoso 49,0 142
Total 11,0 290
Nodo 17
Categoría % n
Descuidado 62,0 31
Cuidadoso 38,0 19
Total 1,9 50
Nodo 18
Categoría % n
Descuidado 39,5 32
Cuidadoso 60,5 49
Total 3,1 81
Nodo 19
Categoría % n
Descuidado 87,1 54
Cuidadoso 12,9 8
Total 2,4 62
Nodo 20
Categoría % n
Descuidado 59,7 40
Cuidadoso 40,3 27
Total 2,6 67

Imagen del Consejo para la Transparencia

Como se mencionó, el último modelo pretende identificar de entre una serie de variables, aquellas que presentan un mayor nivel de influencia en la imagen del Consejo. Para tales fines, se consideró la utilización de cinco preguntas orientadas a la identificación de aspectos positivos de la entidad, a saber, su autonomía, su transparencia, su confiablidad, su juicio técnico y su eficacia[9]. Se realizó una variable sumatoria, dicotomizada luego por su mediana, quedando como categoría de referencia quienes tienen opiniones positivas del Consejo.

Aquí es importante mencionar que, esta nueva variable se genera sobre aquellos encuestados que declaran conocer el Consejo para la Transparencia; este porcentaje es bastante pequeño respecto del total (17,5%), por lo que el modelo se estima sobre un total de casos bastante bajo.

Se generó un modelo explicativo con prácticamente las mismas variables de la medición 2019, el cual, si bien tiene una bondad de ajuste bastante similar a la medición anterior, los coeficientes no son en su mayoría significativos, además de que es un modelo que considera una proporción bastante pequeña de encuestados.

A continuación, se detallan las variables incluidas:

- Confianza en el sector público
- Valoración acceso a información pública
- Relación con el Estado
- Satisfacción con información pública buscada (categoría de referencia: alta satisfacción, dicotomización por mediana)
- Satisfacción con información pública solicitada Esta variable incluida en e modelo 2019 no se incluyó ahora, por presentar una cantidad de casos perdidos superior al 5%
- Relación con el Estado (Distante/Cercana)
- Relación con el Estado (Discriminatoria/No discriminatoria)

Variables de control

- GSE
- Edad en tramos
- Educación en tramos
- Región Santiago – Regiones
- Sexo: Hombre – Mujer
- Área: Urbano – Rural

A continuación, se presentan los resultados de este modelo. En primer lugar, cabe señalar que la varianza explicada (pseudo R^2 de Nagelkerke) alcanza un 26%, en comparación al 27% alcanzado en la medición del año 2019. Si bien está explicando alrededor de un tercio de la imagen del Consejo para la Transparencia (variable dependiente), la mayoría de los coeficientes no son estadísticamente significativos.

[9] ¿Diría Ud. que el Consejo para la Transparencia es un organismo? Autónomo (que no depende de ninguno de los tres poderes del Estado) - Eficaz – Transparente - Confiable -Técnico

Las variables que resultaron significativas, a 95% nivel de confianza, sentir una cercanía media con estado (cercaniaMedia), sentirse cercanos al estado (cercaniaCercana) y pertenecer a grupos socioeconómicos D-E (gse_dD-E).

Aquí destaca el efecto de quienes se sienten cercanos al estado (cercaniaCercana) sobre la variable independiente, ya que su coeficiente indica que al aumentar un punto esta variable, la variable dependiente aumenta en 20,035 puntos. Esto ocurre en menor medida con la cercanía media, en tanto su coeficiente indica que el efecto sobre la variable dependiente es de 0,6707 puntos.

Por otro lado, en el caso de ser de grupos socioeconómicos D-E, el coeficiente indica que el aumento de un punto de esta variable, disminuye en 0,5441 puntos la variable dependiente.

Tabla Nº69: Coeficientes Modelo logístico binario para Imagen positiva del Consejo para la Transparencia

Variables	*Coeficiente*	*error estándar*	*valor p*
Intercepto	0.4988	0.4791	0.2978
confianzaMedia	0.3273	0.2273	0.1499
confianzaAlta	0.8618	0.6275	0.1697
cercaniaMedia	0.6707	0.2806	0.0168*
cercaniaCercana	20.035	0.8651	0.0206*
tratoMedia	0.1163	0.2399	0.6279
tratoBuen trato	-0.4057	0.6567	0.5367
discriminaMedia	0.1118	0.3282	0.7334
discriminaJusta	-0.5587	0.7483	0.4553
gse_dD-E	-0.5441	0.2529	0.0315*
Edad_rec26 a 40 años	0.3302	0.4394	0.4523
Edad_rec41 a 60 años	-0.3146	0.3052	0.3027
Edad_rec61 años y más	-0.1712	0.2529	0.4984
RMvsOtrasOtras	-0.2173	0.2235	0.3308
Educ_recMedia	-0.5829	0.3695	0.1147
Educ_recSuperior	-0.5686	0.3933	0.1483
---			
*Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1*			

Adicionalmente, es muy importante mencionar que este modelo fue estimado con aproximadamente un 17% de los casos, por lo que sus resultados deberían ser tomados con bastante precaución.

7. Conclusiones

Como se indicó, la presentación de resultados responde a la necesidad de conocer la opinión de la ciudadanía en torno a materias vinculadas con la corrupción y la aplicación de la Ley de Transparencia 20.285. Para tales fines, se comenzó indagando percepciones sobre la relación con el estado, para luego ir ahondando en percepciones y experiencias propias. El fin de esta perspectiva, obedece a la necesidad de identificar la base sobre la cual se sostiene la opinión pública sobre la corrupción y la Ley de Transparencia en nuestro país.

Muchas de las opiniones de los encuestados se sostienen en la desconfianza y distancia hacia la institucionalidad, tanto pública como privada. Cuando se pide evaluar de 1 al 10 el nivel de confianza en las instituciones, las medias de ambos sectores se encuentran en torno al 4. En este mismo sentido, la ciudadanía desconfía de la información que éste debe proveer y no evalúa de buena manera el nivel de transparencia del órgano estatal.

A pesar de estas desconfianzas, los encuestadores consideran que, en la actualidad, es mucho más fácil detectar los casos de corrupción que hace 10 años atrás, presentando también un gran rechazo a la entrega de sobornos o regalos a funcionarios públicos; sin embargo, la gran mayoría no tiene conocimiento de dónde es posible denunciar hechos de corrupción.

Cabe señalar que, con respecto a la medición del 2019, la ciudadanía muestra un menor recelo en el resguardo de su información, tanto al momento de hacer trámites y exponer información de carácter personal, como cuando utiliza internet. Esto coincide con la disminución en el nivel de preocupación por el mal uso de sus datos personales, tanto en situaciones del día a día como en experiencias mediante internet. Sin embargo, sigue existiendo cierto nivel de temor a ser víctimas de fraudes o mal uso de su información.

Así como existe un bajo conocimiento de los canales para denunciar hechos corruptos, también la Ley de Protección de Datos y la existencia de una institución que los resguarde, tiene escasa presencia en el imaginario de la ciudadanía. Resulta paradójico que valorarían la existencia de una institución de este tipo. Lo mismo sucede al consultar directamente por el conocimiento del Consejo para la Transparencia, que a su vez es regularmente valorado por la pequeña proporción que declara conocerlo.

La conclusión principal, por tanto, es que, al igual que en la medición anterior, el abismo en la relación con el aparato estatal presumiblemente se traduce en baja confianza y en desconocimiento de cualquier mecanismo institucional que permitiría hacer justicia contra la corrupción. Se trata de una ciudadanía que desconfía de cualquier instancia por fuera de ellos mismos, y que genera percepciones en torno a sentidos comunes y no a experiencias.

8. Anexo: Cuestionario

Percepción General de Transparencia
1. En una escala de 1 a 10, donde 1 es “nada” y 10 es “mucho” ¿Qué tanto le interesa informarse sobre lo que hace el Estado? (TARJETA 1) 1 Nada 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Mucho NS/NR (NO LEER)
2.1 En una escala de 1 a 10, Ud. diría que la relación ENTRE los ciudadanos y el Estado es más bien… (TARJETA 2) 1 DISTANTE 2 3 4 5 6 7 8 9 10 CERCANA NS/NR (NO LEER)
2.2 En una escala de 1 a 10, Ud. diría que la relación ENTRE los ciudadanos y el Estado es más bien... (TARJETA 2) 1 MAL TRATO 2 3 4 5 6 7 8 9 10 BUEN TRATO NS/NR (NO LEER)
2.3 En una escala de 1 a 10, Ud. diría que la relación ENTRE los ciudadanos y el Estado es más bien.. (TARJETA 2) 1 DE DISCRIMINACIÓN 2 3

4 5 6 7 8 9 10 DE NO DISCRIMINACIÓN NS/NR (NO LEER)
3.1. En una escala de 1 a 10, donde 1 es “nada” y 10 es “mucho” responda las siguientes preguntas (TARJETA 3) *En general, ¿cuánto confía Ud. en el sector público?* *1 Nada* *2* *3* *4* *5* *6* *7* *8* *9* *10 Mucho* *NS/NR (NO LEER*
3.2 *En general, ¿cuánto confía Ud. en el sector privado?* *1 Nada* *2* *3* *4* *5* *6* *7* *8* *9* *10 Mucho* *NS/NR (NO LEER*
3.3 Qué tan transparentes cree Ud. que son los organismos públicos en Chile? *1 Nada* *2* *3* *4* *5* *6* *7* *8* *9* *10 Mucho* *NS/NR (NO LEER*
4. En una escala de 1 a 10, donde 1 es nada corrupto y 10 es muy corrupto. ¿Cuán corruptos cree Ud. que son los organismos públicos en Chile?

1 NADA CORRUPTO 2 3 4 5 6 7 8 9 10 MUY CORRUPTO NS/NR (NO LEER)
5. ¿Cuán de acuerdo está con la siguiente afirmación?: Si una persona solicita información a un organismo público, recibe información confiable 1 Muy en desacuerdo (continua) 2 En desacuerdo (continua) 3 De acuerdo (salta a la p7) 4 Muy de acuerdo (salta a la p7) No sabe/No responde (NO LEER)
6. ¿Por qué razones desconfía Ud. de esa información? 1 No informan la verdad 2 Son poco claros, confusos 3 Ocultan información 4 Entregan información incompleta 5 Otra No sabe/No responde (NO LEER) No aplicable (NO LEER)
7. ¿Cuán de acuerdo está Ud. con la siguiente afirmación?: La información que los organismos públicos ponen a disposición de los ciudadanos en sus páginas web es confiable 1 Muy en desacuerdo (continua) 2 En desacuerdo (continua) 3 De acuerdo (salta a la p9) 4 Muy de acuerdo (salta a la p9) No sabe/No responde (NO LEER)
8. ¿Por qué razones desconfía Ud. de esa información? 1 No informan la verdad 2 Son poco claros, confusos 3 Ocultan información 4 Publican información incompleta 5 Otra No sabe/No responde (NO LEER
9. Por favor indique, ¿qué tan de acuerdo está con cada una de las siguientes afirmaciones? *Que todas las personas tengan derecho a acceder a información de cualquier organismo público* 1 Muy en desacuerdo 2 En desacuerdo 3 De acuerdo 4 Muy de acuerdo No sabe/No responde (NO LEER)

Que cuando una persona solicite información pública a un organismo del Estado, éste esté obligado a responder 1 Muy en desacuerdo 2 En desacuerdo 3 De acuerdo 4 Muy de acuerdo No sabe/No responde (NO LEER)
Que si un organismo público no entrega la información solicitada, exista derecho a reclamar 1 Muy en desacuerdo 2 En desacuerdo 3 De acuerdo 4 Muy de acuerdo No sabe/No responde (NO LEER)
10. ¿Sabe Ud. si existe o no una institución dedicada a acoger reclamos de los ciudadanos cuando los organismos públicos no entregan la información solicitada 1 Si (continua) 2 No (salta a la p12) No responde (No Leer)
11. ¿Cuál?
ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y LEY DE TRANSPARENCIA
12. ¿Ha escuchado hablar del Portal de Transparencia del Estado de Chile? 1 Si 2 No No responde (No Leer)
13. Imagine que Ud. quisiera pedir cierta información a su Municipio, como, por ejemplo, conocer los subsidios y beneficios sociales que se entregan, pero en la municipalidad se niegan a entregarle esta información ¿Qué haría Ud. en ese caso? 1 No haría nada (Continua) 2 No sabría qué hacer (salta a p16) 3 Insistiría un poco más, pero si no hay respuesta, dejaría de insistir (salta a p16) 4 Presentaría un reclamo formal (salta a la p15) No responde (NO LEER)
14. ¿Por qué no haría nada? NO SABE (NO LEER) NO RESPONDE (NO LEER)
15. ¿Dónde presentaría su reclamo? NO SABE (NO LEER) NO RESPONDE (NO LEER)
16. El 20 de abril del 2009 entró en vigencia la Ley de Transparencia (Ley N° 20.285), que obliga a los organismos públicos a dar a conocer lo que se llama “información pública” ¿Conoce Ud. esta ley? 1 Si 2 No No responde (no leer)

17. El acceso a la información pública es el derecho a conocer las decisiones, contratos y acciones generadas con presupuesto público por las instituciones del Estado. *¿Ud. cree que el acceso a la información pública, en nuestro país es…?* Fácil 1 SI 2 No NS/NR (No leer)
Rápido 1 SI 2 No NS/NR (No leer)
Útil 1 SI 2 No NS/NR (No leer)
Necesario 1 SI 2 No NS/NR (No leer)
Fomenta la participación ciudadana 1 SI 2 No NS/NR (No leer)
Mejora la gestión pública 1 SI 2 No NS/NR (No leer)
Previene la corrupción 1 SI 2 No NS/NR (No leer)
Permite a los ciudadanos controlar las acciones de funcionarios públicos y de la autoridad 1 SI 2 No NS/NR (No leer)
18. Con la siguiente tarjeta, señale las áreas donde considera que es más necesario el acceso a la información pública 1 Educación 2 Salud 3 Obras Públicas 4 Vivienda 5 Justicia 6 Defensa y Fuerzas Armadas 7 El debate legislativo 8 Minería 9 Energía 10 El presupuesto de la nación 11 Relaciones exteriores

12 Gestión territorial 13 Trabajo y previsión social 14 Transporte y telecomunicaciones 15 Seguridad ciudadana 16 Medio ambiente 17 Cultura y artes 18 Agricultura pesca y ganadería 19 Deporte 20 Otra No sabe/No responde (NO LEER)
19. ¿Ud. ha solicitado información a un organismo público en los últimos 12 meses? (Ministerios, Municipalidades u otros) 1 Si (continua) 2 No (salta a la P24) No responde (No leer) (salta a la p25)
20. Pensando en la última vez que solicitó información a un organismo público, ¿A qué tipo de institución la solicitó? 1 Ministerios 2 Intendencias 3 Superintendencias 4 Gobernaciones 5 Municipios 6 Corporaciones Municipales 7 FF.AA de Orden y Seguridad Pública 8 Servicios Públicos 9 Empresas Públicas 10 Secretarías Regionales Ministeriales (SEREMI) 11 Otra Institución (Especifique) No Sabe/ No responde (NO LEER
20.1 ¿Qué tipo de información solicitó?
20.2 Su última solicitud de información estuvo relacionada con asuntos: De su vida personal De interés público Otra No sabe No responde (NO LEER)
21. ¿A través de qué medio solicitó esa información? Página web de la institución Portal de Transparencia del Estado Teléfono Presencialmente Correo Postal (Oficio, carta, etc) Correo electrónico No recuerda (NO LEER) No responde (NO LEER)
22. En esa ocasión, ¿le entregaron la información que solicitó? 1 Si (continua) 2 No (salta a la p25)

No responde (No leer) (salta a la p25)
23. ¿Cuán satisfecho quedó Ud. con la información que le entregaron? 1 Muy satisfecho (saltar a la p25) 2 Satisfecho (saltar a la p25) 3 Insatisfecho (saltar a la p25) 4 Muy insatisfecho (saltar a la p25) No sabe/No responde (NO LEER) (saltar a la p25)
24. ¿Por qué no ha solicitado información a organismos públicos? NO SABE (NO LEER) NO RESPONDE (NO LEER)
25. ¿Sabía Ud. que existe una sección de los sitios web de los organismos públicos llamada “Transparencia Activa” o” Gobierno Transparente” o” Ley 20.285” 1 Si 2 No No responde (no leer)
26. La Transparencia Activa es la obligación que tienen los organismos públicos, de publicar en la web información sobre sus actividades cotidianas Alguna vez, ¿Ud. ha buscado información de este tipo en el sitio web de algún organismo público? 1 Si (continua) 2 No (saltar a p32) No responde (no leer) (saltar a la p33)
27. Pensando en la última vez que buscó información ¿En qué tipo de organismo buscó? 1 Ministerios 2 Intendencias 3 Superintendencias 4 Gobernaciones 5 Municipios 6 Corporaciones Municipales 7 FF.AA, de Orden y Seguridad Pública 8 Servicios Públicos 9 Empresas Públicas 10 Secretarías Regionales Ministeriales (SEREMI) 11 Otra Institución (Especifique) No Sabe/ No responde (NO LEER)
28. ¿Qué información buscó en el sitio web? NO SABE (NO LEER) NO RESPONDE (NO LEER
29. Su última búsqueda de información estuvo relacionada con asuntos De su vida personal De interés público Otra No sabe No responde (NO LEER)
30. En esa ocasión, ¿encontró la información que buscaba? 1 Si (continua) 2 No (saltar a la p33) No responde (NO LEER)
31. ¿Cuán satisfecho quedó Ud. con la información que obtuvo? (saltar a la p33)

1 Muy satisfecho 2 Satisfecho 3 Insatisfecho 4 Muy insatisfecho No sabe/No responde (NO LEER)
32. ¿Por qué no ha buscado información en el sitio web de algún organismo público? NO SABE (NO LEER) NO RESPONDE (NO LEER)
Conocimiento del Consejo para la Transparencia
33. ¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia? 1 Si (continua) 2 No (saltar a la p35) No responde (NO LEER)
34. ¿Diría Ud. que el Consejo para la Transparencia es un organismo? Autónomo (que no depende de ninguno de los tres poderes del Estado) 1 Si 2 No No responde (NO LEER)
Eficaz 1 Si 2 No No responde (NO LEER)
Transparente 1 Si 2 No No responde (NO LEER)
Confiable 1 Si 2 No No responde (NO LEER)
Técnico (que toma sus decisiones en base a criterios objetivos). 1 Si 2 No No responde (NO LEER)
CORRUPCIÓN
35. Excluyendo los medios de comunicación, en el último año, ¿ha sabido directamente o a través de terceros de algún acto de corrupción o irregularidad grave? 1 Si 2 No No responde (NO LEER)
36. . En el último año, ¿Ud. o algún familiar, amigo o conocido suyo ha tenido que pagar un soborno, dar un regalo o hacer un favor a un funcionario público? 1 Si 2 No No responde (NO LEER)
36.1 ¿Dónde lo tuvo que hacer?

(Pregunta siguiente a: “En el último año, ¿Ud. o algún familiar, amigo o conocido suyo ha tenido que pagar un soborno, dar un regalo o hacer un favor a un funcionario público?”)
1 En el Municipio
2 En un Servicio o Ministerio de Gobierno
3 En una institución de salud (ej. hospital, Cesfam)
4 En una institución educacional (ej. escuela, universidad pública)
5 En Carabineros
6 En las Fuerzas Armadas
7 En la Policía de Investigaciones
8 En el Poder Judicial (ej. Corte Suprema, Cortes de Apelaciones, juzgados)
9 Ministerio Público/Fiscalía
10 En el Congreso
11 En una empresa pública
12 En instituciones autónomas del Estado (ej. Contraloría, Banco Central, Consejo para la Transparencia)
tro ¿Cuál?
No sabe
No responde

37. Indique su nivel de acuerdo con el siguiente enunciado: En nuestra sociedad, existen las condiciones institucionales para que las personas denuncien hechos de corrupción con seguridad
1 Muy de acuerdo
2 De acuerdo
3 Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4 En desacuerdo
5 Muy en desacuerdo
No sabe (NO LEER)

38. ¿Sabe usted dónde denunciar un caso de corrupción en el sector público?
1 Si (continua)
2 No (saltar a p40)
No responde (NO LEER)

39. ¿Dónde?
NO SABE (NO LEER)
NO RESPONDE (NO LEER)

40. ¿Cuáles son las tres instituciones en las que usted más confía para luchar contra la corrupción?
1 Medios de comunicación
2 Contraloría General de la República
3 Carabineros
4 Policía de Investigaciones
5 Poder Judicial
6 Gobierno
7 Congreso de la República
8 Consejo para la Transparencia
9 Ministerio Público/Fiscalía
10 ONGs-Sociedad Civil
11 Servicio de Impuestos Internos (SII)
12 Otra

Ninguna (NO LEER) NS/NR (NO LEER)
40.1 Ud. diría que hoy en día, ¿Los casos de corrupción son más fáciles de detectar, ni más fáciles ni más difíciles de detectar o son más difíciles de detectar que hace 10 años atrás? 1 Más fáciles de detectar 2 Ni más fácil, ni más difícil 3 Son más difíciles de detectar No sabe (NO LEER)
40.2 Frente a ciertas situaciones, en nuestro país ¿Cuan aceptable cree que es dar dinero/hacer un regalo/hacer un favor al funcionario o encargado de una institución pública? 1 Siempre aceptable 2 A veces aceptable 3 Nunca aceptable No sabe (NO LEER)
Protección de Datos Personales
41. ¿Ud. diría que cuida la información de…? *Su RUT* Siempre A veces Nunca No sabe (NO LEER)
Su domicilio particular Siempre A veces Nunca No sabe (NO LEER)
Su teléfono fijo y móvil Siempre A veces Nunca No sabe (NO LEER)
Su dirección de correo electrónico Siempre A veces Nunca No sabe (NO LEER)
Su estado civil Siempre A veces Nunca No sabe (NO LEER)
Su estado de salud Siempre A veces Nunca No sabe (NO LEER)
Sus fotos o imágenes de Ud. y/o su familia

Siempre A veces Nunca No sabe (NO LEER)
42. En general, ¿cuánto le preocupa que se haga un mal uso de su información personal en las siguientes situaciones? *Cuando realiza transacciones bancarias* 1 Mucho 2 Algo 3 Poco No realiza actividad
Cuando realiza compras presencialmente (en farmacias, supermercados, etc.) 1 Mucho 2 Algo 3 Poco No realiza actividad
Cuando realiza trámites en instituciones privadas (empresas de servicios, grandes tiendas, etc. 1 Mucho 2 Algo 3 Poco No realiza actividad
Cuando solicita beneficios en algún servicio público 1 Mucho 2 Algo 3 Poco No realiza actividad
Cuando realiza trámites en algún servicio público 1 Mucho 2 Algo 3 Poco No realiza actividad
Cuando utiliza el transporte público 1 Mucho 2 Algo 3 Poco No realiza actividad
Cuando accede a prestaciones de salud 1 Mucho 2 Algo 3 Poco No realiza actividad
Cuando es grabado por cámaras de videovigilancia 1 Mucho 2 Algo 3 Poco No realiza actividad
Cuando se encuentra en lugares públicos que tienen sistemas de reconocimiento facial 1 Mucho

2 Algo 3 Poco No realiza actividad
43. ¿Utiliza Ud. habitualmente internet? 1 Si 2 No No responde (No Leer)
44. En general, ¿cuánto le preocupa que se haga un mal uso de su información personal en las siguientes situaciones? *Cuando realiza compras on-line (en farmacias, supermercados, etc.)* 1 Mucho 2 Algo 3 Poco No realiza actividad
Cuando se comparte información en WhatsApp, Facebook Messenger u otros sistemas de mensajería 1 Mucho 2 Algo 3 Poco No realiza actividad
Cuando usa las redes sociales (Facebook, twitter, Instagram, etc.) 1 Mucho 2 Algo 3 Poco No realiza actividad
Cuando usa herramientas/aplicaciones de su aparato móvil (ubicación, contactos, etc) 1 Mucho 2 Algo 3 Poco No realiza actividad
Cuando accede a redes de internet públicas (wifi gratuito) 1 Mucho 2 Algo 3 Poco No realiza actividad
Cuando se toma fotografías y/o graba video/audios íntimos 1 Mucho 2 Algo 3 Poco No realiza actividad
45. ¿Sabe usted si existe alguna normativa que regule la protección de los datos personales? 1 Si 2 No No sabe (no leer)
46. ¿Sabe si existe una institución que proteja los datos personales de las personas? 1 Si (continue) 2 No (saltar a la p48) No sabe (no leer)

47. ¿Cuál?

48. En general, ¿Cuánto cree Ud. que la existencia de una institución mandatada para la protección de Datos Personales ayudaría en el resguardo de dichos datos?

49. En una escala de 1 a 10, donde 1 es “nada” y 10 es “mucho” ¿Cuánto confía en que el sector privado protege los datos personales de sus clientes?
1 NADA
2
3
4
5
6
7
8
9
10 MUCHO
NS/NR (NO LEER)

50. En una escala de 1 a 10, donde 1 es “nada” y 10 es “mucho” ¿Cuánto confía en que el sector público protege los datos personales de sus usuarios (ciudadanos)?
1 NADA
2
3
4
5
6
7
8
9
10 MUCHO
NS/NR (NO LEER)

51. ¿Qué tan de acuerdo está con cada una de las siguientes afirmaciones?
Que todas las personas sean informadas por las instituciones que tienen datos personales suyos
1 Muy de acuerdo
2 De acuerdo
3 Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4 En desacuerdo
Muy en desacuerdo
NS/NR (NO LEER)

Que, en caso de que las instituciones tengan un dato erróneo/inexacto suyo, este pueda ser modificado
1 Muy de acuerdo
2 De acuerdo
3 Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4 En desacuerdo
Muy en desacuerdo
NS/NR (NO LEER)

Que las personas puedan oponerse a que se utilicen sus datos personales que se hayan obtenido sin su consentimiento
1 Muy de acuerdo

2 De acuerdo
3 Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4 En desacuerdo
Muy en desacuerdo
NS/NR (NO LEER)

Que las personas puedan solicitar la eliminación de sus datos en caso que no exista razón legal para almacenarlos
1 Muy de acuerdo
2 De acuerdo
3 Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4 En desacuerdo
Muy en desacuerdo
NS/NR (NO LEER)

Que las personas puedan transferir sus datos personales entre una institución y otra (ej. bancos, servicios de salud)
1 Muy de acuerdo
2 De acuerdo
3 Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4 En desacuerdo
Muy en desacuerdo
NS/NR (NO LEER)

52. . ¿Cuán de acuerdo está Ud. con?
Que se use videovigilancia para la prevención de la delincuencia
1 Muy de acuerdo
2 De acuerdo
3 Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4 En desacuerdo
Muy en desacuerdo
NS/NR (NO LEER)

Que exista un registro de evasores de quienes no pagan transporte público
1 Muy de acuerdo
2 De acuerdo
3 Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4 En desacuerdo
Muy en desacuerdo
NS/NR (NO LEER)

Que las empresas pidan sus datos personales (rut, correo, etc.) a cambio de un descuento
1 Muy de acuerdo
2 De acuerdo
3 Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4 En desacuerdo
5 Muy en desacuerdo
NS/NR (NO LEER)

Que las aplicaciones y redes sociales hagan seguimiento de la ubicación de las persona
1 Muy de acuerdo
2 De acuerdo
3 Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4 En desacuerdo

5 Muy en desacuerdo
NS/NR (NO LEER)

53. ¿Ha leído las condiciones de privacidad cuando usa redes sociales o servicios de internet?
1 Si
2 No
NS/NC

Sección Contingente

54. ¿Qué tan de acuerdo se encuentra usted con las siguientes medidas para combatir y gestionar el coronavirus? (4 preguntas)

La entrega de datos personales de contagiados/as a las autoridades municipales (alcaldes/as).

1 Muy de acuerdo
2 De acuerdo
3 Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4 En desacuerdo
5 Muy en desacuerdo
NS/NR (NO LEER)

Que se informe a través del celular a quienes tuvieron contacto cercano con una persona con Covid (sin dar el nombre del infectado).

1 Muy de acuerdo
2 De acuerdo
3 Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4 En desacuerdo
5 Muy en desacuerdo
NS/NR (NO LEER)

Que las autoridades nacionales monitoreen la ubicación de alguien que está contagiado vía celular

1 Muy de acuerdo
2 De acuerdo
3 Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4 En desacuerdo
5 Muy en desacuerdo
NS/NR (NO LEER)

Uso de cámaras de televigilancia o drones en lugares públicos para asegurar el cumplimiento de las normas sanitarias.

1 Muy de acuerdo
2 De acuerdo
3 Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4 En desacuerdo
5 Muy en desacuerdo
NS/NR (NO LEER)

55. En una escala del 1 al 7 donde 1 es “muy mala” y 7 es “muy buena” ¿Cómo evalúa usted la información que ha recibido en los siguientes temas?

Sobre la cantidad de casos contagiados/as

1
2
3
4
5
6
7
No he recibido información sobre este tema

Sobre la cantidad de fallecidos/as

1
2
3
4
5
6
7

No he recibido información sobre este tema

Sobre medidas sanitarias para evitar contagios

1
2
3
4
5
6
7

No he recibido información sobre este tema

Sobre los protocolos de desplazamiento (permisos, salvoconductos, fechas, horarios, destinos, toque de queda, etc.)

1
2
3
4
5

6
7

No he recibido información sobre este tema

56. En una escala del 1 al 7 donde 1 es “muy mala” y 7 es “muy buena” ¿Cómo evalúa usted la información que ha recibido en los siguientes temas?

Sobre la ayuda del Gobierno a las empresas

1
2
3
4
5
6
7

No he recibido información sobre este tema

Sobre subsidios o beneficios sociales a las personas

1
2
3
4
5
6
7

No he recibido información sobre este tema

Sobre los gastos en los que ha incurrido el Estado para enfrentar la pandemia

1
2
3
4
5
6
7

No he recibido información sobre este tema

57. ¿Cuán de acuerdo o en desacuerdo está Usted con que universidades o Centros de estudios publiquen cifras relacionadas con la pandemia, paralelas a las del Gobierno?
    a. Muy de acuerdo
    b. De acuerdo

c. En desacuerdo
d. Muy en descuerdo
e. NS/NR (NO LEER)

58. ¿Qué tan de acuerdo esta usted con la siguiente afirmación?
Estoy dispuesto a autorizar el manejo de mis datos personales si eso ayuda a combatir la pandemia.
f. Muy de acuerdo
g. De acuerdo
h. En desacuerdo
i. Muy en descuerdo
NS/NR (NO LEER)

59. En una escala del 1 al 7 donde 1 es “muy malo” y 7 “muy bueno” ¿Cómo evalúa usted el rol que han cumplido los siguientes organismos en el contexto de la pandemia por coronavirus?

Colegio Médico

1
2
3
4
5
6
7

No sabe/No contesta (NO LEER)

Gobierno

1
2
3
4
5
6
7

No sabe/No contesta (NO LEER)

Congreso Nacional

1
2
3
4
5
6

7 No sabe/No contesta (NO LEER)
Fuerzas Armadas 1 2 3 4 5 6 7 No sabe/No contesta (NO LEER)
Carabineros 1 2 3 4 5 6 7 No sabe/No contesta (NO LEER)
Servicios de Salud 1 2 3 4 5 6 7 No sabe/No contesta (NO LEER)
Municipios 1 2 3 4 5 6 7 No sabe/No contesta (NO LEER)

Universidades y centros estudios 1 2 3 4 5 6 7 No sabe/No contesta (NO LEER)
Caracterización
60. ¿Con qué frecuencia Ud…? *Lee las noticias en algún diario impreso o electrónico* 1. Todos los días 2. 4 -6 días a la semana 3. 1 a 3 días a la semana 4. Menos de una vez a la semana 5. Nunca o casi nunca No sabe (NO LEER)
Ve algún noticiario en televisión 1. Todos los días 2. 4 -6 días a la semana 3. 1 a 3 días a la semana 4. Menos de una vez a la semana 5. Nunca o casi nunca No sabe (NO LEER)
Mira y/o escucha foros y programas políticos 1. Todos los días 2. 4 -6 días a la semana 3. 1 a 3 días a la semana 4. Menos de una vez a la semana 5. Nunca o casi nunca No sabe (NO LEER)
Escucha noticias en la radio 1. Todos los días 2. 4 -6 días a la semana 3. 1 a 3 días a la semana 4. Menos de una vez a la semana 5. Nunca o casi nunca No sabe (NO LEER)
Usa internet para informarse 1. Todos los días 2. 4 -6 días a la semana 3. 1 a 3 días a la semana 4. Menos de una vez a la semana 5. Nunca o casi nunca

No sabe (NO LEER)
Conversa con amigos sobre política 1. Todos los días 2. 4 -6 días a la semana 3. 1 a 3 días a la semana 4. Menos de una vez a la semana 5. Nunca o casi nunca No sabe (NO LEER)
Conversa en familia sobre política 1. Todos los días 2. 4 -6 días a la semana 3. 1 a 3 días a la semana 4. Menos de una vez a la semana 5. Nunca o casi nunca No sabe (NO LEER)
61. En política se habla normalmente de "izquierda" y "derecha". En una escala dónde “0" es la “izquierda” y “10" la “derecha”, ¿dónde se ubicaría Ud.? 0 IZQUIERDA 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 DERECHA NINGUNO (NO LEER) NO SABE (NO LEER) NO RESPONDE (NO LEER)
62. ¿Usa Ud. alguno de los siguientes servicios de redes sociales, si es que Ud. usa alguno? Facebook Snapchat Youtube Twitter Whatsapp Instagram Tumblr LinkedIn Tik Tok Otro No usa (NO LEER) No responde (NO LEER)
63. ¿Cuál es su nacionalidad? Chilena Extranjera NS/NR (NO LEER)

64. ¿Se considera perteneciente a algún pueblo indígena (originario)? 1 Si 2 No No sabe (no leer)		
65. ¿A qué edad terminó Ud. Su educación (educación de tiempo completo)? NO SABE (NO LEER) NO RESPONDE (NO LEER)		
67. Edad		
68. Género 1 Mujer 2 Hombre 3 Otro		
69. ¿Cuál es su nivel educacional (último año aprobado)? Sin estudios formales Básica incompleta; primaria o preparatoria incompleta Básica completa; primaria o preparatoria completa Media científico humanista o media técnico profesional incompleta; humanidades incompletas Media científico humanista o media técnico profesional completa; humanidades completas Instituto técnico (CFT) o instituto profesional incompleto (carreras de 1 a 3 años) Instituto técnico (CFT) o instituto profesional completo (carreras de 1 a 3 años); hasta suboficial de FFAA y Carabineros Universitaria incompleta (carreras de 4 o más años) Universitaria completa (carreras de 4 o más años); oficial de FFAA y Carabineros Postgrado (postítulo, master, magíster, doctor) NS/NR (NO LEER)		
70. ¿Es Ud. en la casa el que más contribuye al ingreso familiar?	Si (Es jefe de familia) No NS/NR (NO LEER)	SALTA A 73 CONTINÚA
71. ¿Cuál es el nivel educacional alcanzado (último año aprobado) por la persona que más contribuye al ingreso familiar?	Sin estudios formales Básica incompleta; primaria o preparatoria incompleta Básica completa; primaria o preparatoria completa Media científico humanista o media técnico profesional incompleta; humanidades incompletas Media científico humanista o media técnico profesional completa; humanidades completas Instituto técnico (CFT) o instituto profesional incompleto (carreras de 1 a 3 años) Instituto técnico (CFT) o instituto profesional completo (carreras de 1 a 3	

	años); hasta suboficial de FFAA y Carabineros Universitaria incompleta (carreras de 4 o más años) Universitaria completa (carreras de 4 o más años); oficial de FFAA y Carabineros Postgrado (postítulo, master, magíster, doctor) NS/NR (NO LEER)	
72. ¿Cuál es la situación ocupacional actual del que más contribuye al ingreso familiar?	Independiente/cuenta propia Asalariado en emp. pública Asalariado en emp. privada Temporalmente no trabaja Retirado/pensionado No trabaja/ responsable de las compras y el cuidado de la casa Estudiante NS/NR (NO LEER)	
73. ¿Cuál es su situación ocupacional actual?	Independiente/cuenta propia Asalariado en emp. pública Asalariado en emp. privada Temporalmente no trabaja Retirado/pensionado No trabaja/ responsable de las compras y el cuidado de la casa Estudiante NS/NR (NO LEER)	
74. ¿Cuál de las siguientes ocupaciones corresponde a la última ocupación remunerada que tuvo la persona que más contribuye al ingreso familiar? [Si el principal sostenedor del hogar está cesante o es jubilado, preguntar por la última ocupación remunerada que tuvo. Si el principal sostenedor tiene más de 1 trabajo, debe registrarse el de mayor ingreso.]	Trabajadores no calificados en ventas y servicios, peones agropecuarios, forestales, construcción, etc. Obreros, operarios y artesanos de artes mecánicas y de otros oficios. Trabajadores de los servicios y vendedores de comercio y mercados Agricultores y trabajadores calificados agropecuarios y pesqueros.	

	Operadores de instalaciones y máquinas y montadores / conductores de vehículos Empleados de oficina públicos y privados. Técnicos y profesionales de nivel medio (incluye hasta suboficiales FFAA y Carabineros). Profesionales, científicos e intelectuales. Alto ejecutivo (gerente general o gerente de área o sector) de empresas privadas o públicas. Director o dueño de grandes empresas. Alto directivo del poder ejecutivo, de los cuerpos legislativos y la administración pública (incluye oficiales de FFAA y Carabineros). Otros grupos no identificados (incluye rentistas, incapacitados, etc.) NS / NR (NO LEER)	
75. ¿Cuál de las siguientes ocupaciones corresponde a su última ocupación remunerada? [Si está cesante o es jubilado, preguntar por la última ocupación remunerada que tuvo. Si tiene más de 1 trabajo, debe registrarse el de mayor ingreso.]	Trabajadores no calificados en ventas y servicios, peones agropecuarios, forestales, construcción, etc. Obreros, operarios y artesanos de artes mecánicas y de otros oficios. Trabajadores de los servicios y vendedores de comercio y mercados Agricultores y trabajadores calificados agropecuarios y pesqueros. Operadores de instalaciones y máquinas y montadores / conductores de vehículos	

	Empleados de oficina públicos y privados. Técnicos y profesionales de nivel medio (incluye hasta suboficiales FFAA y Carabineros). Profesionales, científicos e intelectuales. Alto ejecutivo (gerente general o gerente de área o sector) de empresas privadas o públicas. Director o dueño de grandes empresas. Alto directivo del poder ejecutivo, de los cuerpos legislativos y la administración pública (incluye oficiales de FFAA y Carabineros). Otros grupos no identificados (incluye rentistas, incapacitados, etc.) NS / NR (NO LEER)	
76. Incluyéndose usted, ¿cuántas personas viven en su hogar en la actualidad? No considere el servicio doméstico, aunque sea puertas adentro.	1	SALTA A 77.1
	2	SALTA A 77.2
	3	SALTA A 77.3
	4	SALTA A 77.4
	5	SALTA A 77.5
	6	SALTA A 77.6
	7 o más	SALTA A 77.7
	No sabe (NO LEER)	
	No recuerda (NO LEER)	
	No responde (NO LEER)	
77.1 Por favor, piense en el ingreso total de su hogar en un mes promedio, considerando el aporte de todos sus miembros y otros ingresos adicionales como rentas de propiedades, jubilaciones o pensiones. ¿En cuál de estos tramos está el ingreso total mensual de su hogar?	Menos de 120 mil 120 mil – 207 mil 208 mil – 361 mil 362 mil – 630 mil 631 mil – 1.099.000 1.100.000 – 1.916.000 Más de 1.916.000 NS/NR (No leer)	
77.2 Por favor, piense en el ingreso total de su hogar en un mes promedio, considerando el aporte de todos sus miembros y otros ingresos adicionales como rentas de propiedades,	Menos de 194 mil 194 mil – 336mil 337 mil – 586 mil 587 mil – 1.023.000	

jubilaciones o pensiones. ¿En cuál de estos tramos está el ingreso total mensual de su hogar?	1.024.000 – 1.785.000 1.786.000 – 3.113.000 Más de 3.113.000 NS/NR (No leer)	
77.3 Por favor, piense en el ingreso total de su hogar en un mes promedio, considerando el aporte de todos sus miembros y otros ingresos adicionales como rentas de propiedades, jubilaciones o pensiones. ¿En cuál de estos tramos está el ingreso total mensual de su hogar?	Menos de 257 mil 257 mil – 446 mil 447 mil – 779 mil 780 mil – 1.359.000 1.360.000 – 2.370.000 2.371.000 – 4.135.000 Más de 4.135.000 NS/NR (No leer)	
77.4 Por favor, piense en el ingreso total de su hogar en un mes promedio, considerando el aporte de todos sus miembros y otros ingresos adicionales como rentas de propiedades, jubilaciones o pensiones. ¿En cuál de estos tramos está el ingreso total mensual de su hogar?	Menos de 314 mil 314 mil – 546 mil 547 mil – 953 mil 954 mil – 1.662.000 1.663.000 – 2.899.000 2.900.000 – 5.057.000 Más de 5.057.000 NS/NR (No leer)	
77.5 Por favor, piense en el ingreso total de su hogar en un mes promedio, considerando el aporte de todos sus miembros y otros ingresos adicionales como rentas de propiedades, jubilaciones o pensiones. ¿En cuál de estos tramos está el ingreso total mensual de su hogar?	Menos de 367 mil 367 mil – 638 mil 639 mil – 1.114.000 1.115.000 – 1.943.000 1.944.000 – 3.389.000 3.390.000 – 5.912.000 Más de 5.912.000 NS/NR (No leer)	
77.6 Por favor, piense en el ingreso total de su hogar en un mes promedio, considerando el aporte de todos sus miembros y otros ingresos adicionales como rentas de propiedades, jubilaciones o pensiones. ¿En cuál de estos tramos está el ingreso total mensual de su hogar?	Menos de 417 mil 417 mil – 725 mil 726 mil – 1.265.000 1.266.000 – 2.207.000 2.208.000 – 3.850.000 3.851.000 – 6.717.000 Más de 6.717.000 NS/NR (No leer)	
77.7 Por favor, piense en el ingreso total de su hogar en un mes promedio, considerando el aporte de todos sus miembros y otros ingresos adicionales como rentas de propiedades, jubilaciones o pensiones. ¿En cuál de estos tramos está el ingreso total mensual de su hogar?	Menos de 464 mil 464 mil – 808 mil 809 mil – 1.409.000 1.410.000 – 2.459.000 2.460.000 – 4.289.000 4.290.000 – 7.482.000 Más de 7.482.000 NS/NR (No leer)	
Ingresar		
Nombre		
Dirección		
Teléfono		

Correlativo Vivienda		
Muchas gracias		
SÓLO PARA EL ENTREVISTADOR – NO PREGUNTAR		
ENTREVISTADOR, CODIFIQUE USTED MISMO. UTILICE LA TIPOLOGÍA COMPLETA QUE SE LE ENTREGO. Status socioeconómico del entrevistado	(AB) Clase alta (C1) Clase media alta (C2) Clase media (C3) Clase media baja (D) Clase baja (E) Clase marginal	