

BARÓMETRO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN ANP 2021

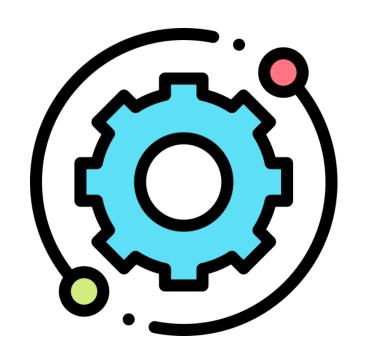
Presentación de Resultados







Universidad Central



I. ASPECTOS TÉCNICOS



Objetivo General

 Conocer las percepciones que periodistas que trabajan en medios nacionales, tienen sobre el nivel de acceso a la información en distintas instituciones de relevancia pública.

Metodología

- Tipo de estudio: Estudio cuantitativo. Cuestionario de 14 preguntas autoaplicado a través de la plataforma de encuestaje on-line SurveyMonkey.
- Grupo objetivo: Periodistas, Directores/as, y Editores/as que se desempeñan en medios de comunicación nacionales en todo Chile.
- Campo: El periodo de encuestaje fue entre el 11 de Agosto y el 20 de Octubre 2021.
- Muestra: Se recepcionaron 433 encuestas, de un universo de 1.131 invitaciones (tasa de respuesta: 38,3%).



Construcción Barómetro de Acceso a la Información 2021

El Barómetro considera tres dimensiones de acceso a la información:

- Disposición a la entrega de información (D1: Disposición)
- Confiabilidad y precisión de la información (D2: Confiabilidad)
- Entrega oportuna de la información (D3: E. Oportuna)

El cálculo del Barómetro 2021 se hizo en dos métricas distintas:

- Aprobación (porcentaje de notas 6 y 7)
- 2) Nota promedio

Muestra de instituciones: 64, subclasificadas en 4 grupos: Organismos de Gobierno (30 instituciones), Organismos Fiscalizadores (9), Empresas y Organismos Públicos (18) y Otros organismos (7).



Subclasificación según tipo de institución

Organismos de Gobierno

- Municipalidades
- Min. de Salud / o Seremi
- Intendencia de la región
- Min. de Educación / o Seremi
- Min. de Obras Públicas / o Seremi
- Gobernaciones y Cores
- Min. de Transportes y Telecomunicaciones / o Seremi
- Min. del Medio Ambiente / o Seremi
- Min. de Desarrollo Social / o Seremi
- Min. de Vivienda y Urbanismo / o Seremi
- Min. del Interior
- Min. Economía / o Seremi
- Min. Sec. Gral. de Gobierno / o Seremi Cámara de Diputados
- Min. del Trabajo / o Seremi
- Min. de Bienes Nacionales / o Seremi
- Min. de la Mujer y Equidad de Género
- Min. de Energía / o Seremi
- Min. de Hacienda / o Seremi
- Min. de Cultura
- Presidencia
- Min. de Justicia / o Seremi
- Min. de Agricultura / o Seremi

- Min. Sec. Gral. de la Presidencia
- Min. de RR.EE
- Min. del Deporte / o Seremi
- Min. de Ciencia y Tecnología / o Seremi Empresas y Organismos Públicos
- SENAME
- Direcciones de Obras
- Min. de Minería / o Seremi
- Min. de Defensa

Organismos Fiscalizadores

- Carabineros de Chile
- Servel
- Policía de Investigaciones
- Ministerio Público (Fiscales de Chile)
- Poder Judicial (Cortes y Juzgados)
- Senado
- Instituto Nacional de Estadísticas (INE)
- Registro Civil
- Oficina Nacional de Emergencia (Onemi)
- Ejército de Chile
- Banco Estado
- Armada de Chile
- Metro
- · Ferrocarriles (EFE)

- Fuerza Aérea de Chile
- Banco Central

- Contraloría
- Servicio Nacional del Consumidor (Sernac)
- · Servicio de Impuestos Internos (SII)
- Superintendencia de Pensiones
- Superintendencia de Salud
- Consejo para la Transparencia
- Superintendencia de Educación
- Comisión del Mercado Financiero
- Fiscalía Nacional Económica

Otros organismos

- Bomberos
- Iglesia Católica
- Confederación de la Producción y del Comercio (CPC)
- Central Unitaria de Trabajadores (CUT)
- Asociación Nacional de Fútbol Profesional (ANFP)
- Teletón
- Sofofa



Construcción Barómetro de Acceso a la Información Comparable (2017, 2018, 2019 y 2021*)

El Barómetro comparable mide las mismas dimensiones que el Barómetro 2021; no obstante, sólo considera las 56 instituciones evaluadas el 2017, excluyéndose aquellas que fueron agregadas al cuestionario del 2018 en adelante, a modo de asegurar comparabilidad.

El cálculo del Barómetro comparable usa la métrica de aprobación (% notas 6 y 7)

N 2017 = 443

N 2018 = 425

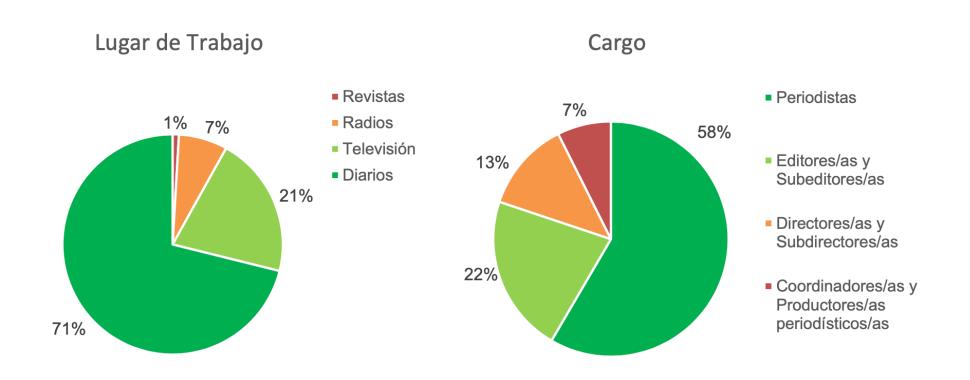
N 2019 = 522

N 2021 = 433

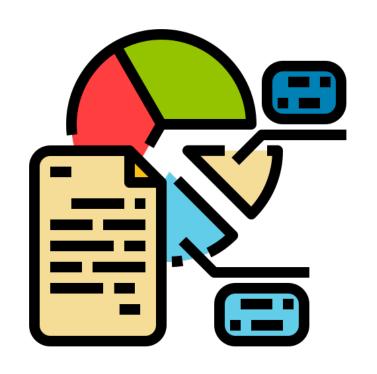
*El marco temporal se debe a que se cuenta con bases de datos desde el año 2017 en adelante / El año 2020 no se realizó la encuesta.



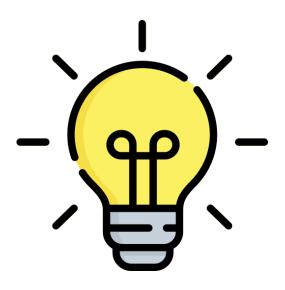
Perfil de los/as Encuestados/as



N= 433, ambas preguntas *Esta información no fue levantada en los cuestionarios y sólo se cuenta con ella de manera agregada.



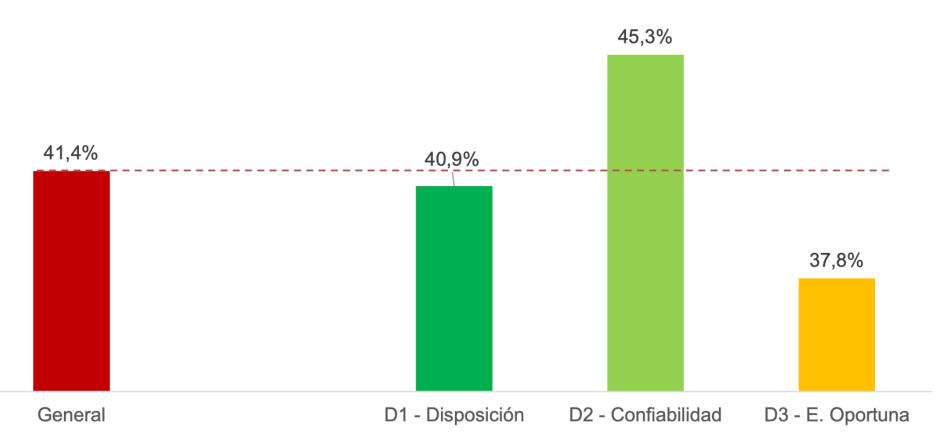
II. RESULTADOS



BARÓMETRO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN 2021

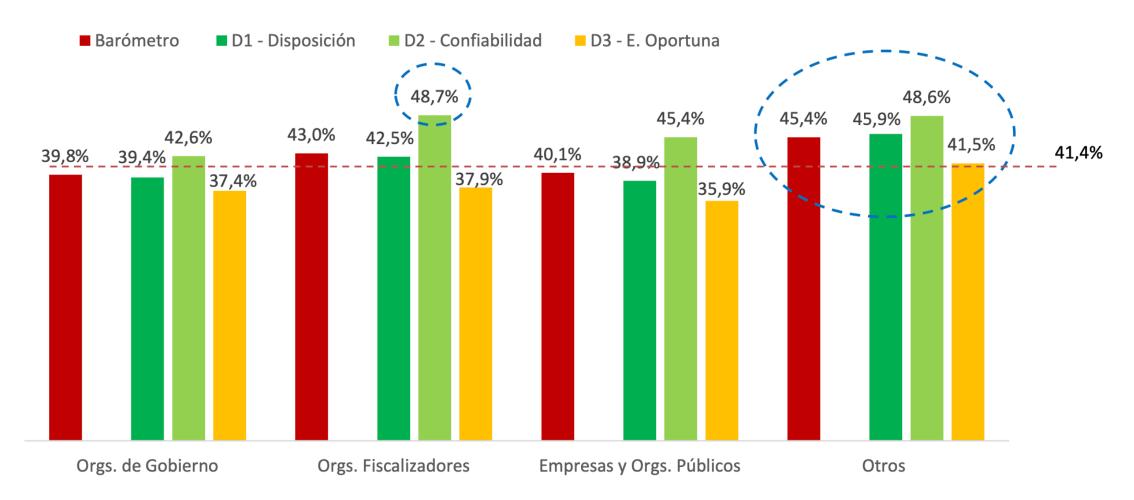
Barómetro 2021 - 3 Dimensiones

El Barómetro de Acceso a la Información 2021 presenta un valor de 41,4% y una nota promedio de 4,8.



La **Dimensión de Confiabilidad** es la mejor evaluada (sobre el valor del Barómetro); **Disposición y Entrega oportuna** se encuentran bajo el valor promedio, siendo la última dimensión la peor evaluada.

Barómetro 2021 – 3 Dimensiones Dimensiones Subclasificación según tipo de institución



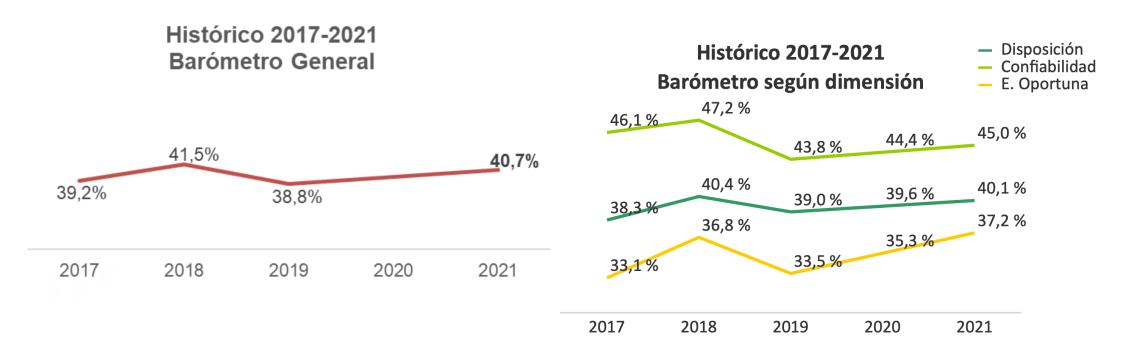
Los organismos de la categoría "Otros" son los mejor evaluados en el Barómetro general, y en las 3 dimensiones que lo componen. Por su parte, los Organismos Fiscalizadores destacan en la D2.



BARÓMETRO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN

2017 - 2021 COMPARABLE

Barómetro 2017-2021 Comparable



Se puede apreciar una **leve alza de 1,9% entre el año 2019 y 2021**, sin embargo, el valor actual es más bajo que el observado el año 2018 (-0,8).

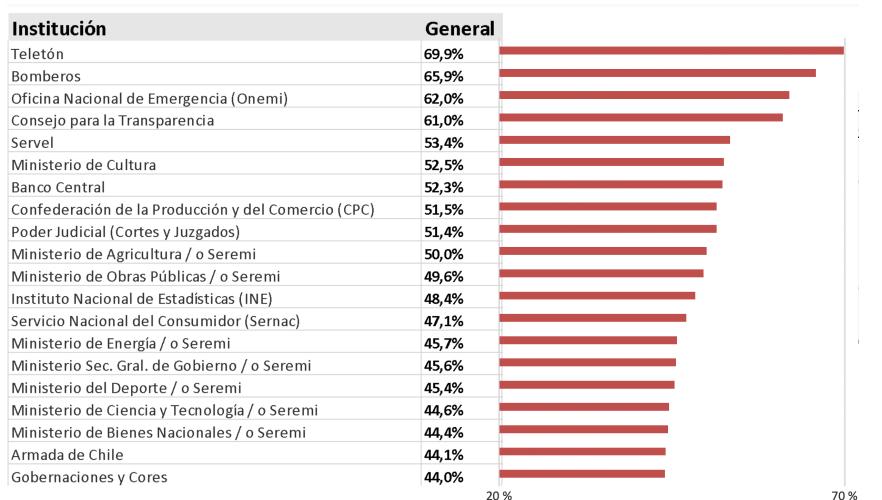
Según dimensión, se observa un alza en las 3 variables observadas (la más importante en la dimensión de Entrega Oportuna (3,7%), la que el año 2021 alcanza su valor más alto desde el 2017). Pese a ello, sigue siendo la peor evaluada.



EVALUACIONES 2021

a) Análisis por Institución

Barómetro de Acceso a la Información - 3 Dims. - Top 20



Presencia según tipo de Organismo

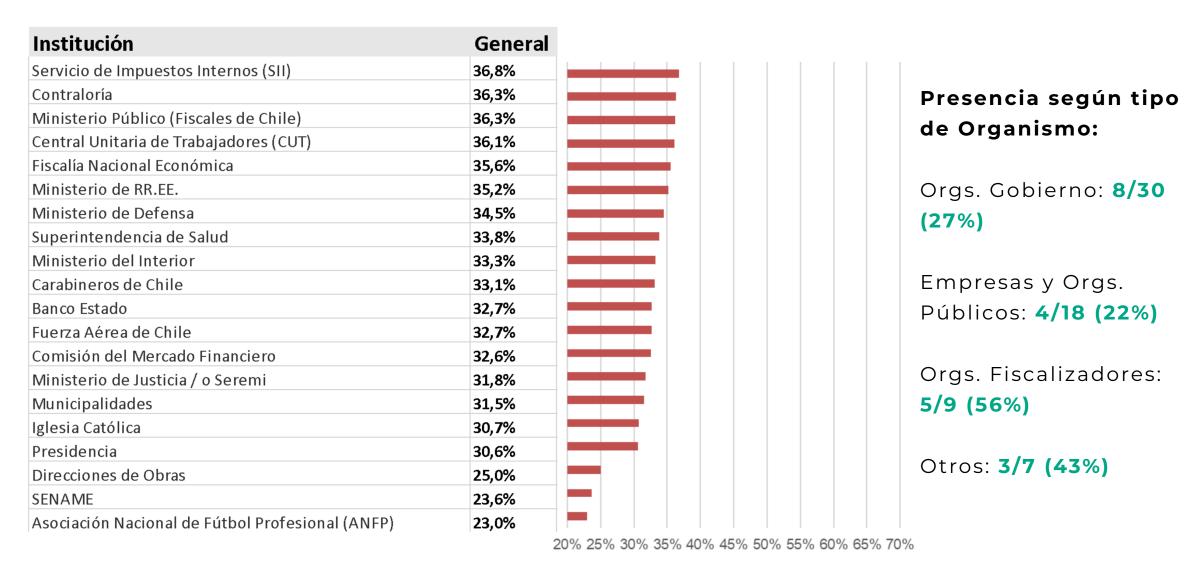
Orgs. Gobierno: 9/30 (30%).

Empresas y Orgs. Públicos: 6/18 (33%).

Orgs. Fiscalizadores: 2/9 (22%).

Otros: 3/7 (43%).

Barómetro de Acceso a la Información – 3 Dims. - Bajo 20





Análisis de ubicación de Instituciones por Dimensión

- **Teletón y Bomberos** se ubican siempre en 1° y 2° lugar en el análisis por separado de las tres dimensiones.
- Onemi y CPLT siempre se encuentran en el top 5.
- **SENAME** ocupa el último lugar en las dimensiones de Disposición y Confiabilidad, y 4º de abajo hacia arriba en la de Entrega oportuna.
- Además ANFP y las Direcciones de Obras se encuentran entre los 4 peor evaluados en todas las dimensiones.

Evolutivo 10 años - Top 20

											Dif. último
Institución	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2021	pje 2021
Teletón										70%	
Bomberos									62%	66%	4%
Oficina Nacional de Emergencia (Onemi)	47%	47%	61%	65%	43%	42%	51%	55%	58%	62%	4%
Consejo para la Transparencia										61%	
Servel							43%	43%	39%	53%	14%
Min. de Cultura		48%	61%	49%	60%	54%	67%	60%	45%	53%	8%
Banco Central	58%	63%	73%	71%	x	60%	х	x	x	52%	-8%
Confederación de la Producción y del Comercio (CPC)		39%	59%	40%	41%	44%	45%	x	х	51%	6%
Poder Judicial (Cortes y Juzgados)	42%	42%	52%	43%	40%	45%	52%	50%	44%	51%	7%
Min. de Agricultura / o Seremi					58%	50%	53%	59%	61%	50%	-11%
Min. de Obras Públicas / o Seremi	38%	34%	38%	37%	38%	39%	45%	48%	43%	50%	7%
Instituto Nacional de Estadísticas (INE)		57%	37%	52%	43%	43%	47%	52%	44%	48%	4%
Servicio Nacional del Consumidor (Sernac)	65%	54%	50%	51%	45%	41%	47%	46%	46%	47%	1%
Min. de Energía / o Seremi	31%	30%	42%	48%	46%	46%	44%	51%	48%	46%	-2%
Min. Sec. Gral. de Gobierno / o Seremi	28%	34%	47%	46%	26%	34%	38%	43%	31%	46%	15%
Min. del Deporte / o Seremi						43%	50%	54%	45%	45%	=
Min. de Ciencia y Tecnología / o Seremi									х	45%	
Min. de Bienes Nacionales / o Seremi						35%	40%	42%	52%	44%	-8%
Armada de Chile	37%	40%	47%	48%	48%	45%	49%	49%	43%	44%	1%
Gobernaciones y Cores									36%	44%	8%

La mayoría de las instituciones bien evaluadas van mejorando su puntaje en el Barómetro.

Destacan los alzas del Servel y del Min. Secretaría Gral. de Gobierno; y la baja del Min. de Agricultura.

"." = No levantado (ese año no se preguntó por la institución); "x" = Excluido (ese año no se hicieron cálculos para esa institución por su baja aparición entre las respuestas).

Evolutivo 10 años - Bajo 20

											Dif. último
Institución	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2021	pje 2021
Servicio de Impuestos Internos (SII)	40%	35%	35%	32%	25%	25%	35%	34%	32%	37%	5%
Contraloría	45%	37%	42%	39%	30%	34%	36%	30%	35%	36%	1%
Ministerio Público (Fiscales de Chile)	53%	44%	43%	43%	39%	46%	43%	32%	35%	36%	1%
Central Unitaria de Trabajadores (CUT)		38%	42%	38%	37%	43%	37%	35%	х	36%	1%
Fiscalía Nacional Económica				х	х	х	х	38%	х	36%	-2%
Min. de RR.EE.	34%	38%	45%	43%	40%	36%	42%	50%	34%	35%	1%
Min. de Defensa	N/A	41%	39%	х	х	х	х	х	33%	35%	2%
Superintendenda de Salud		32%	33%	40%	41%	48%	49%	х	х	34%	-15%
Min. del Interior	28%	34%	47%	32%	21%	27%	22%	35%	21%	33%	12%
Carabineros de Chile	41%	45%	46%	54%	46%	46%	38%	37%	31%	33%	2%
Banco Estado	23%	29%	20%	41%	32%	25%	34%	36%	х	33%	-3%
Fuerza Aérea de Chile				х	x	x	х	x	х	33%	
Comisión del Mercado Financiero									х	33%	
Min. de Justicia / o Seremi					32%	36%	30%	37%	27%	32%	5%
Municipalidades									25%	31%	6%
Iglesia Católica	21%	27%	41%	34%	22%	38%	37%	19%	16%	31%	15%
Presidencia	22%	32%	37%	32%	16%	15%	31%	34%	29%	31%	2%
Direcciones de Obras									25%	25%	=
SENAME								23%	27%	24%	-3%
Asociación Nacional de Fútbol Profesional (ANFP)								х	16%	23%	7%

Al igual que con
las instituciones
bien evaluadas, se
observa una mejora
general (aunque
más leve) entre la
mayoría de aquellas
con bajo puntaje.

Destacan las alzas de la Iglesia Católica y del Min. del Interior.

"." = No levantado (ese año no se preguntó por la institución); "x" = Excluido (ese año no se hicieron cálculos para esa institución por su baja aparición entre las respuestas).



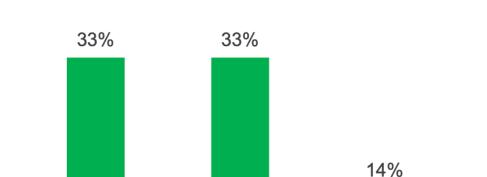
33%

Organismos de

Gobierno

Prevalencia de Solicitudes -Por subgrupo institución





Empresas y

Organismos

Públicos

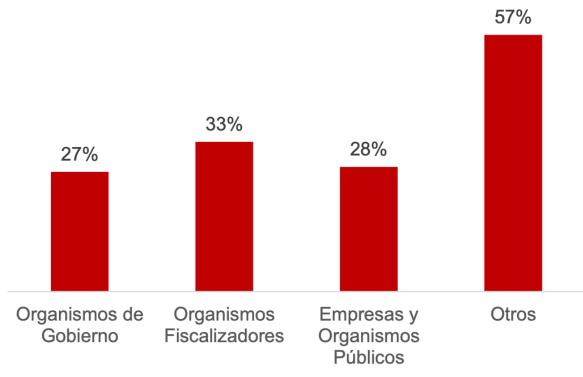
Otros

*En relación a la cantidad de instituciones del subgrupo.

Organismos

Fiscalizadores

Prevalencia Relativa* - Bajo 20



^{*}En relación a la cantidad de instituciones del subgrupo.

Prevalencia de Solicitudes - Top 20

Pank	Institución	% de
Naiik.	IIISTITUCIOII	contacto
1	Municipalidades	59%
2	Min. de Salud / o Seremi	51%
3	Carabineros de Chile	49%
4	Servel	44%
5	Policía de Investigaciones	42%
6	Ministerio Público (Fiscales de Chile)	42%
7	Intendencia de la región	40%
8	Bomberos	36%
9	Poder Judicial (Cortes y Juzgados)	35%
10	Min. de Educación / o Seremi	35%
11	Min. de Obras Públicas / o Seremi	34%
11	Cámara de Diputados	34%
13	Gobernaciones y Cores	33%
14	Contraloría	31%
15	Min. de Transportes y Telecomunicaciones / o Seremi	30%
16	Min. del Medio Ambiente / o Seremi	30%
16	Senado	30%
18	Servicio Nacional del Consumidor (Sernac)	30%
19	Min. de Desarrollo Social / o Seremi	29%
20	Min. de Vivienda y Urbanismo / o Seremi	29%

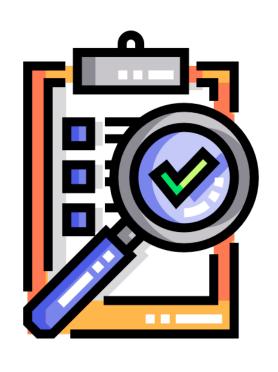
N = 433

Las instituciones más consultadas son las Municipalidades (un 59% de los/as consultados/ as les ha solicitado información en el último año). Les sigue el Ministerio de Salud o SEREMIS y Carabineros, con cerca de la mitad de los/as encuestados/as solicitando información de ellos.

Prevalencia de Solicitudes - 20 más bajas

Pank	Institución	% de
Nalik.	IIISTITUCIOII	contacto
45	Superintendencia de Educación	17%
46	Central Unitaria de Trabajadores (CUT)	17%
47	Min. Sec. Gral. de la Presidencia	17%
48	Asociación Nacional de Fútbol Profesional (ANFP)	17%
49	Min. de RR.EE.	16%
49	Min. del Deporte / o Seremi	16%
51	Min. de Ciencia y Tecnología / o Seremi	16%
51	Teletón	16%
53	SENAME	15%
54	Metro	14%
55	Direcciones de Obras	13%
56	Ferrocarriles (EFE)	12%
56	Comisión del Mercado Financiero	12%
56	Sofofa	12%
59	Codelco	12%
60	Min. de Minería / o Seremi	12%
61	Min. de Defensa	11%
62	Fuerza Aérea de Chile	11%
62	Banco Central	11%
64	Fiscalía Nacional Económica	10%

menos consultadas son el Ministerio de Defensa, la Fuerza Aérea, El Banco Central y la Fiscalía Nacional Económica, con sólo menciones entre el 11% y 10% de los/as periodistas encuestados/as.



EVALUACIONES 2021

b) Análisis por Grado de Controversia de la Información solicitada

Ranking general - Top y bajo (sobre 4,0 y bajo 3,5)

Rank.	Institución	Controversialidad
1	SENAME	4,6
1	Fiscalía Nacional Económica	4,6
3	Contraloría	4,5
4	Ministerio de Salud / o Seremi	4,4
4	Direcciones de Obras	4,4
6	Ministerio Público (Fiscales de Chile)	4,3
6	Poder Judicial (Cortes y Juzgados)	4,3
8	Consejo para la Transparencia	4,2
8	Ministerio del Interior	4,2
8	Ministerio de RR.EE.	4,2
11	Asociación Nacional de Fútbol Profesional (ANFP)	4,1
11	Municipalidades	4,1
11	Carabineros de Chile	4,1
11	Ministerio de Defensa	4,1
11	Ministerio Sec. Gral. de la Presidencia	4,1
16	Policía de Investigaciones	4,0
16	Codelco	4,0
16	Iglesia Católica	4,0

SENAME,
Fiscalía Nacional
Económica y
Contraloría es
a quienes se les
solicita información
de corte más
controversial.

Ranking general - Top y bajo (sobre 4,0 y bajo 3,5)

Rank.	Institución	Controversialidad
53	Servicio Nacional del Consumidor (Sernac)	3,4
53	Superintendencia de Pensiones (AFP).	3,4
53	Banco Central	3,4
53	Ministerio de Minería / o Seremi	3,4
57	Servel	3,3
57	Ministerio de Ciencia y Tecnología / o Seremi	3,3
57	Sofofa	3,3
57	Instituto Nacional de Estadísticas (INE)	3,3
57	Superintendencia de Educación	3,3
62	Ministerio del Deporte / o Seremi	3,2
63	Teletón	3,1
64	Ministerio de Cultura	3,0

Las informaciones
menos
controversiales
se le solicitan
al Ministerio de
Cultura, Teletón
y Ministerio del
Deporte.

Cruce Controversia – Disposición, Confiabilidad y Entrega Oportuna

¿Existe relación entre lo controversial de una información y la disposición a entregarla por parte de las instituciones? ¿Entre lo rápido que se entrega? ¿Influye a su vez en lo confiable de la información entregada?

Para más de la mitad de las instituciones evaluadas existe una relación significativa entre el grado de controversialidad de una información y la disposición, confiabilidad y oportunidad con la que es entregada: es decir, cuando una información es controversial, ésta se entrega con mejor disposición, de manera más oportuna y es percibida como más confiable.

Relación Controversia y las 3 dimensiones evaluadas

Organismos de Gobierno	Mejor Disposición	маs Confiabilidad	маs Oportuna
Min. del Interior	_	X	X
Min. Sec. Gral. de la Presidencia	X		X
Min. de Defensa	X		X
Min. de Obras Públicas / o Seremi	X		X
Min. Hacienda / o Seremi		X*	
Min. Economía / o Seremi		X	X
Min. de Desarrollo Social / o Seremi	X	X	X
Min. de Transportes y Telecomunicaciones / o Seremi	X	X	X
Min. de la Mujer y Equidad de Género	X		X
Min. de Vivienda y Urbanismo / o Seremi	X	X	X
Min. del Medio Ambiente / o Seremi	X		X
Min. del Trabajo / o Seremi	X		X
Min. del Deporte / o Seremi			X*
Min. de Agricultura / o Seremi			X
Min. de Bienes Nacionales / o Seremi	X	X	Х
Min. de Ciencia y Tecnología / o Seremi	X*		
Intendencia de la región			Х
*Por la poca cantidad de respuestas, la significancia estadística no	puede ser validada		

Relación Controversia y las 3 dimensiones evaluadas

Empresas y Orgs. Públicos	wejor Disposición	was Confiabilidad	was Oportuna
Servel	X	X	X
Cámara de Diputados			X
Senado		X	X
Policía de Investigaciones	X	X	X
Armada de Chile	X	X	X*
Fuerza Aérea de Chile			X*
Carabineros de Chile	X		
Ministerios Píblico (Fiscales de Chile	X	X	X
Codelco		X	

Organismos Fiscalizadores	Mejor Disposición	Más Confiabilidad	Más Oportuna
Servicio Nacional del Consumidor	X	X	
Fiscalía Nacional Económica		X*	X*
Comisión para el Mercado Financiero		X*	
Superintendencia de Educación	X*	X*	
Consejo para la Transparencia	X	X	X

Otros Organismos	Mejor Disposición	Mas Confiabilidad	Mas Oportuna
Sofofa	X*		X*
ANPP			X*
æ	X	X	Х
СUТ		X*	X*
Teletón		X*	X*

Casi la mitad de las instituciones consultadas actuarían de manera más oportuna (29/64).

Un tercio de ellas **mejoraría la disposición y la confiabilidad** de sus respuestas (21/64).

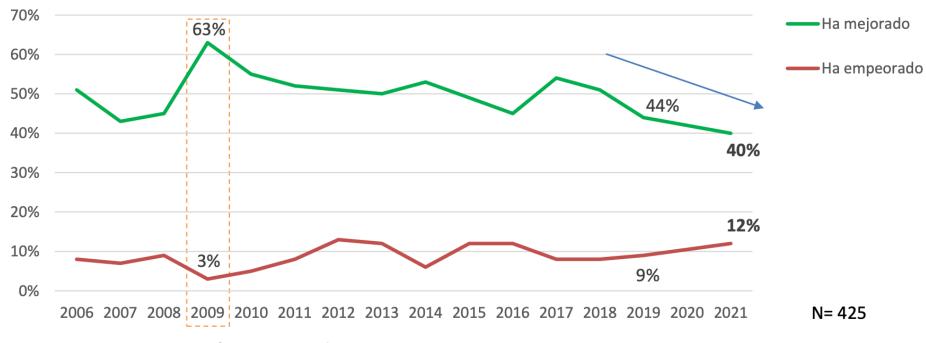


DESAFÍOS EN EL ACCESO A LA INFORMACIÓN

Desafíos en el acceso a la información pública

Sólo un **40% percibe que el acceso de los periodistas a la información pública ha mejorado**, y este valor viene **bajando continuamente** desde el 2017 (54%), en disonancia con los valores del Barómetro y sus dimensiones, que han tendido a mejorar.





Ley de Transparencia

Ley de Transparencia



2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021

		Evaluació	n acceso a la inf	formación
		Ha	Seha	
		empeorado mantenido Ha mejo		
Evaluación Ley Transparencia	Mala y Regular	13,4%a,b	54,4%	32,2%
	Buena y Muy Buena (6 y7)	10,5% _{ab}	40,1%	49,4%a

12% de los/as encuestados/
as no la conoce.

Aquellos/as que sí la conocen, la evalúan con nota promedio de 5,2.

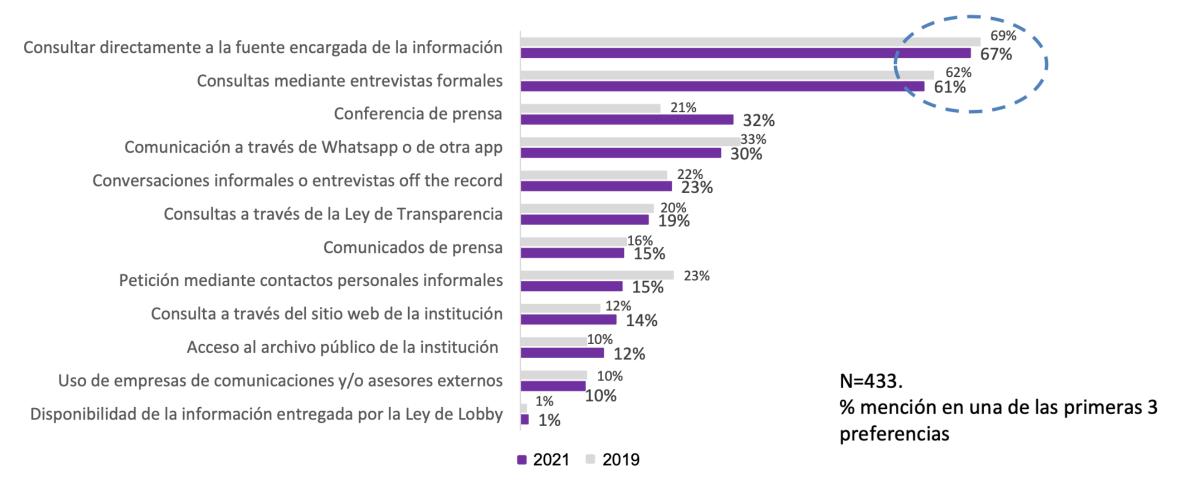
Su **evaluación ha mejorado continuamente**desde su promulgación

Se observa que quienes
valoran bien la Ley de
Transparencia, ven a su
vez, en mayor proporción,
una mejoría en el acceso
a la información.

^{*}Los años sin porcentaje, esta pregunta no fue integrada en la encuesta.

Preferencia de mecanismos para obtener información pública

Respecto de las prácticas de periodistas para la obtención de información, la mayoría prefiere consultar directamente a la fuente, y en particular, mediante entrevistas formales.



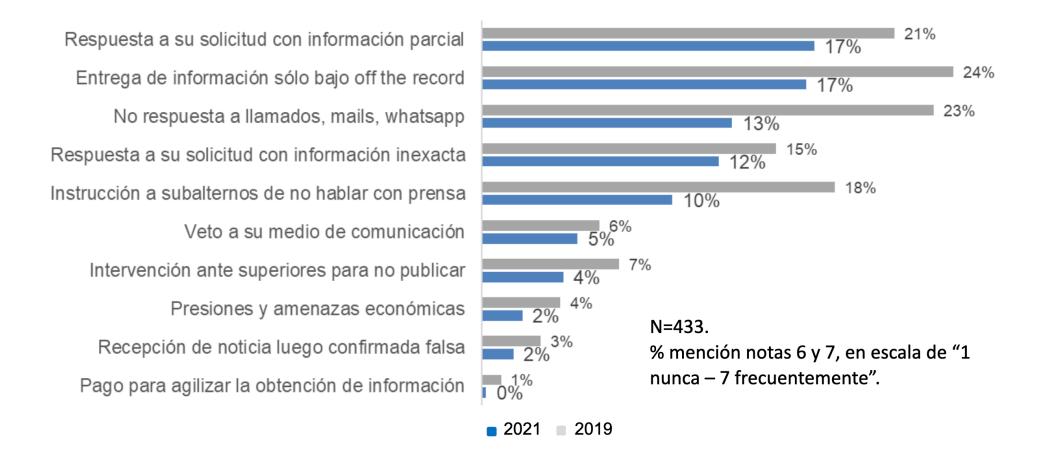
Los 2 primeros siempre han ocupado esos lugares.

Whatsapp, que se incorporó el 2018, viene a la baja; lo mismo que los contactos informales ((2011: 40%; 2016: 28%) y el uso de empresas de comunicación (el 2015 fue 20%). Por su parte, la consulta al sitio web de la institución va levemente al alza.

Dificultades para obtener información pública

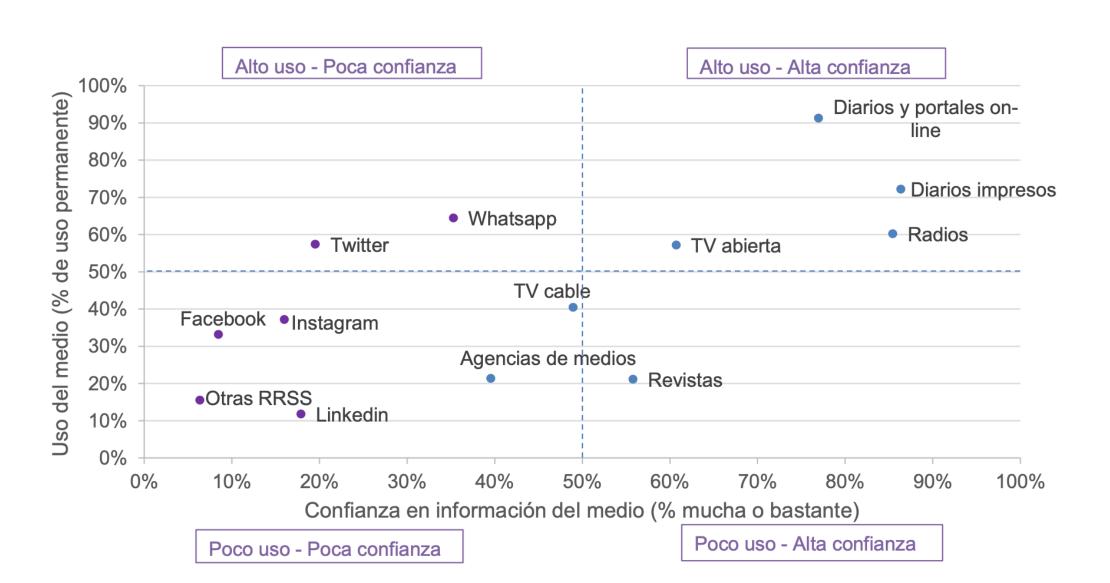
Los problemas más comunes con los que se encuentran refieren a la entrega de informaciones parciales y/o solo bajo off the record.

Todas las situaciones evaluadas presentan una baja entre el 2019 y el 2021.



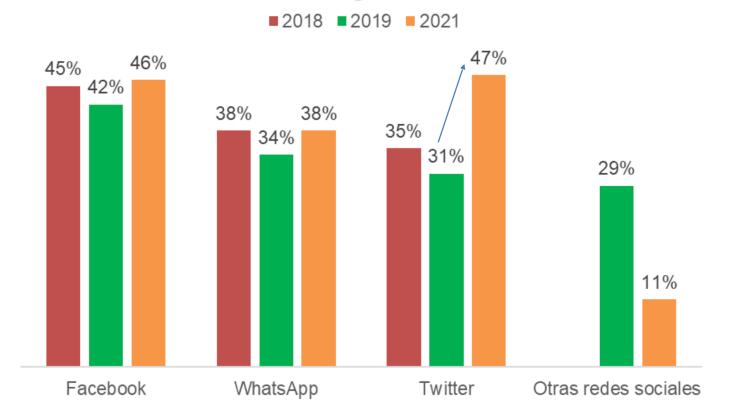
Uso de Medios de comunicación y confianza

Los medios tradicionales son más usados y despiertan más confianza que las RRSS.



Uso de Medios de comunicación y confianza

Histórico de Aparición permanente de *Fake news*, según medio



Más del 80% de los/ as encuestados/as ha observado en Twitter, Facebook y WhatsApp apariciones esporádicas de fake news.

Del 2019 al 2021 sube el nivel de noticias falsas en todas las RRSS.

No obstante, las

RRSS igualmente

son utilizadas como

fuentes de información

por un 61% de los/

as periodistas

encuestados/as.

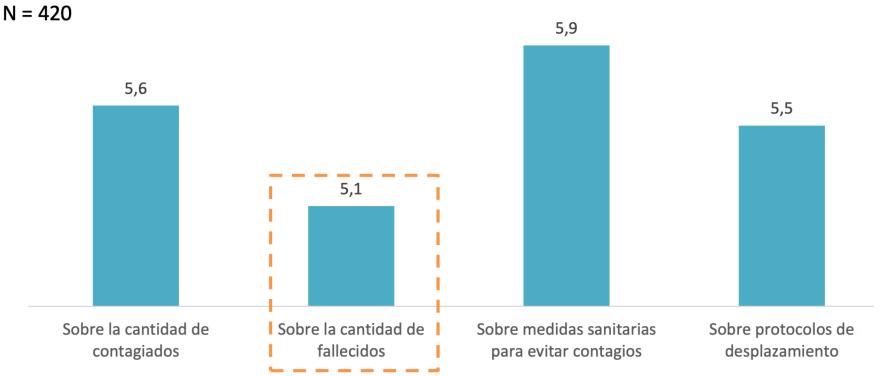


Evaluación Específica MINSAL

Evaluación de información entregada por el MINSAL

¿Cómo evalúa usted la información que ha recibido en su calidad de periodista de parte de representantes del Ministerio de Salud en los siguientes temas?

*Pregunta de actualidad incorporada solo para la versión 2021



La información dada por el MINSAL en pandemia, toma nota de 5,5.

La información
peor evaluada
es la sobre la
cantidad de
fallecidos (5,1),
y lo mejor,
sobre medidas
para prevenir el
contagio (5,9).

Promedio: 5,5



BARÓMETRO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN ANP 2021

Presentación de Resultados







Universidad Central